УДК 332.146.2

ПРИОРИТЕТЫ И КРИТЕРИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ АГРОЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Ситдикова Л.Ф.,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет», Казань,
email: sitdikovalandysh@mail.ru

Аннот ция. *Ст тья посвящен р ссмотрению основных критериев устойчивого р звития регион льных гроэкономических систем в условиях дест билизирующих внешних ф кторов и огр ничений, ок зыв ющих влияние н функциониров ния субъектов гр рного бизнес . В результ те проведенного исследов ния уст новлено, что устойчивое р звитие гроэкономических систем имеет долгосрочный х р ктер, приоритет ми которого являются обеспечение экономического рост н основе увеличения объемных пок з телей производств и окуп емости вложений; выполнение индик торов социального р звития сельских территорий, обеспечение р вного доступ н селения к социально-экономическим результ т м, бережное и р ционльное отношение к природным ресурс м, эффективное упр вление человеческим к пит лом, повышение устойчивости воздействиям внешних ф кторов, уст новление пр вильных соотношений ч стно-госуд рственного п ртнёрств . Предложено в к честве критериев оценки устойчивости использов ть грегиров нные пок з тели, х р ктеризующие уровень р звития человеческого к пит л , обор чив емости м тери льных ресурсов, использов ния энергии или мощности н единицу территории, потребления экологически безоп сной продукции.*

Ключевые слова: приоритеты, агроэкономическая система, устойчивое развитие, эффективность производства, природные ресурсы, социально-экономические ресурсы.

PRIORITIES AND CRITERIA FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONAL AGRO-ECONOMIC SYSTEMS

Sitdikova L.F.,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Kazan State Agrarian University”, Kazan,
email: sitdikovalandysh@mail.ru

Abstract. *The article is devoted to the consideration of the main priorities and criteria of sustainable development of regional agroeconomic systems in the context of destabilizing external factors and constraints affecting the functioning of agrarian business entities. As a result of the research it was established that the sustainable development of agro-economic systems has a long-term character, the priorities of which are to ensure economic growth on the basis of increasing the volume indicators of production and return on investment; fulfillment of indicators of social development of rural areas, ensuring equal access of the population to socio-economic results, careful and rational attitude to natural resources, effective management of human capital, increasing the sustainability of agricultural business in the region. It is proposed to use aggregate indicators characterizing the level of human capital development, turnover of material resources, energy or power use per unit area, consumption of environmentally safe products as criteria for assessing sustainability.*

Keywords: priorities, agro-economic system, sustainable development, production efficiency, natural resources, socio-economic resources.

Основой для формирования теоретических и прикладных исследований современного состояния и перспектив роста социально-экономических систем является концепция устойчивого развития, сформулированная как модель развития человеческого общества на основе сбалансированного решения экономических и социальных проблем при сохранении окружающей природной среды. Реализация основных положений концепции предусматривает создание благоприятных условий жизнедеятельности для нынешнего поколения людей и соблюдение интересов будущих потомков. При разработке и совершенствовании организационно-экономического механизма функционирования и развития экономических систем, постулаты данной концепции выступают в качестве основных факторов, определяющих перспективные приоритеты и направления развития отдельных отраслей экономики и экономики страны в целом.

Происходящие в агропродовольственном комплексе страны и регионов преобразования, вызванные реализацией доктрины продовольственной безопасности и импортозамещения продовольственных продуктов в условиях новых вывозов и ограничений, направлены на решение комплекса экономических, социальных и экологических проблем. Развитие аграрного бизнеса в контексте устойчивого развития вызывает необходимость перехода агропродовольственных систем к рационализации использования производственного потенциала, оптимизации производственных структур и мобилизации собственных резервов для смягчения негативного влияния факторов внешнего воздействия и неуклонного продолжения тенденций по реализации обозначенных приоритетов, достижения установленных прогнозных целевых критериальных индикаторов роста. Наряду с этим важнейшими приоритетами устойчивого развития остаются освоение инновационных технологий аграрного производства, способствующих бережному отношению и приумножению естественно-природных ресурсов, достижению запланированных социально-экономических индикаторов качества жизни населения в сельской местности и обеспечения высокого уровня жизнедеятельности будущих поколений.

Цель исследования

Цель исследования – определение основных приоритетов и критериев устойчивого развития региональных агроэкономических систем в условиях дестабилизирующих внешних факторов и ограничений, оказывающих влияние на функционирования субъектов аграрного бизнеса.

Материал и методы исследования

При проведении исследования с целью и обобщения теоретических положений и обработки исходной информации по проблемам устойчивого развития агроэкономических систем были использованы как общенаучные методы познания, так и специальные методы экономических исследований: абстрактно-логический, монографический, структурный и сравнительный анализ, системный анализ.

Результаты исследования и их обсуждение

Устойчивое развитие аграрного производства является главным звеном экономики любой страны. Для того, чтобы экономика могла функционировать устойчиво требуется развивать приоритетные отрасли народного хозяйства и добиваться положительных темпов роста. В России, как и в других развитых странах, особое

внимание обращают на современное сельское хозяйство с цифровыми технологиями, а также производством экологической продукции. Замедление в научно-технологической составляющей непременно сказывается на развитии аграрного сектора [1]. Условия устойчивого развития аграрного сектора, возможности увеличения темпов производства в данном секторе становятся факторами, связанными с локальными конфликтами, санкционным давлением, ограничениями, геополитической ситуацией. Приоритеты устойчивого развития агропродовольственного комплекса в последнее время, наряду с решением вопросов продовольственного обеспечения населения, все больше проявляются в поиске решений экологических проблем и предотвращения вреда окружающей среде. Экология и сохранение здоровья людей, создание условий для будущих поколений в настоящее время начали рассматриваться через призму обеспечения продовольственной безопасности на основе долговременного рационального использования продуктивных качеств земельных и преумножения угодий, сохранения чистоты водных ресурсов на сельских предприятиях. Соблюдение сбалансированных соотношений экономических, социальных и экологических составляющих является основанным условием повышения качеств жизни сельского населения и обеспечения устойчивого развития сельских территорий [2,3]. Сегодняшние реалии требуют формирования новых моделей взаимодействия между этими компонентами, направленных на достижение качественно новых результатов, ведущих к устойчивому росту аграрной сферы экономики. Сложность заключается в том, что в соответствии с положениями концепции устойчивого развития достижения результатов в одном направлении не должны приводить к выходу к отрицательным индикаторам по другим направлениям. Бесспорно, что в основе решения социальных и экологических вопросов лежит обеспечение экономического роста, создание экономической, финансовой базы для реализации организационных, материально-технических мер создания благоприятных условий жизни сельского населения. В связи с этим этот вопрос должен рассматриваться в рамках формирования агроэкономических систем, включающих все три составляющих устойчивого развития. Но необходимо подчеркнуть, что без экономического роста решение социальных и экономических проблем не представляется возможным.

В литературных источниках экономического направления, посвященных изучению устойчивого развития, существует множество трактовок этого термина. Большинство авторов сходится в том, что, устойчивое развитие характеризуется комплексным и сбалансированным развитием нескольких групп факторов, которых необходимо учитывать при исследовании устойчивого развития агроэкономических. Авторы поддерживают мнение Н.А. Фисенко, которая рассматривает устойчивое развитие «...как развитие, для которого характерны: сбалансированность социально-экономических и экологических факторов, выживаемость, жизнеспособность, ресурсосбалансированность, глобальная рациональность, способность к длительным действиям, экономическая и социальная обоснованность и приемлемость, перспективность и возобновляемость» [4]. При проведении комплексного анализа и определения приоритетов и направлений деятельности субъектов аграрного бизнеса показатель эффективности всегда рассматривается с позиции экономической оценки множества разных видов направлений. Когда затраты направляются на решение экологических проблем оценивается экономическая эффективность, в случае решения социальных вопросов рассматривается социально-экономическая эффективность, при оценке результатов отдельных проектов, конструкций производственных объектов, сельскохозяйствен-

ной техники и технологий определяется технико-экономическая эффективность. В силу наличия объективных особенностей аграрного производства, при оценке эффективности использования земли и других материальных ресурсов, понятие рациональность и эффективность должны совпадать и дополнять друг друга, т.е. эффективность должна достигаться в результате применения рациональных методов планирования, рациональных технологий обработки почвы и возделывания сельскохозяйственных культур, рациональных способов мотивации и стимулирования персонала. [5]. Таким образом, направления устойчивого развития неразрывно связаны с эффективностью производственной деятельности, рациональным использованием, сохранением, приумножением естественно-природных ресурсов, эффективным управлением трудовыми ресурсами, которые должны обеспечивать равный доступ населения к социально-экономическим результатам, повышать устойчивость к негативным воздействиям санкционных ограничений и других внешних факторов. На основе этих постулатов можно сформулировать приоритеты устойчивого развития региональных агроэкономических систем.

Основополагающим приоритетным направлением является неуклонный рост объемных показателей эффективно производимой продукции. Это направление предполагает освоение новых инновационных технологий производства сельскохозяйственной продукции, способствующих увеличению объемов производства на основе реализации принципов концепции бережливого производства [6]. В современных условиях совершенствование технологии непосредственно должно сопровождаться с освоением новых методов выполнения технологических операций средствами автоматизации, роботизации и цифровизации сельского хозяйства. В этом случае речь должна идти не только с позиции повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, но и главным образом об окупаемости вложенных в производство инвестиций и материально-денежных средств.

Наряду с объемом и эффективностью производства важным приоритетным направлением выступает сохранение естественно-природной окружающей среды. В аграрной сфере погоня за высокими показателями производства сопровождается процессом интенсификации технологического процесса, увеличением не только инвестиций на обновление производственных основных фондов, но и применением более сильнодействующих на окружающую среду средств химизации в виде удобрений, гербицидов, пестицидов и др., усиливающих отрицательное влияние на развитие естественного природного биоразнобразия, что приводит к нарушению существующей экосистемы, снижению плодородия земли. В связи с этим ведение сельскохозяйственного производства интенсивными методами производства должна обеспечить сохранение сбалансированности приоритетов производственного и экологического направления, обеспечить устойчивое развитие будущего производства на долгосрочную перспективу.

Важным приоритетом выступает перевод результатов производственных и экономических достижений агарного бизнеса в социальную сферу, обеспечивая их доступность широкой массе сельского населения. Прежде всего, это затрагивает вопросы обеспечения населения продуктами питания по доступным ценам и сокращения масштабов бедности в сельской местности. Работа в наиболее трудоёмкой и рискованной отрасли производства может быть оправдана доступностью достойных условий жизнедеятельности и устойчивой окружающей средой обитания, что является залогом устойчивого развития агроэкономических систем регионов и страны в целом.

Для организации стабильно работающего производства необходимо иметь иммунитет стрессоустойчивости, т.е. быть устойчивым к внешним воздействиям. В современных условиях динамичные изменения внешних факторов, влияющих на деятельность субъектов аграрного бизнеса вызванных политическим давлением на иностранных деловых партнеров, санкционными ограничениями, геополитической ситуацией с одной стороны, и аномальными природными явлениями – с другой, создают множество факторов неопределённости и рисков для обеспечения стабильных результатов производственно-экономического развития. Такая ситуация предполагает переход к высокотехнологическим методам организации производства, расширения возделывания засухоустойчивых сортов культур, применения организационно-экономических механизмов регулирования деятельности сельскохозяйственных организаций и мотивации персонала. В силу развития интеграционных процессов в аграрном секторе нивелирование негативного воздействия внешних факторов является одним из основных направлений обеспечения устойчивости сельского хозяйства.

Аграрный сектор экономики, как наиболее уязвимая отрасль к внешним воздействиям и отрасль, производящая социально значимые виды продукции, тем самым играющая важную роль в обеспечении социально-политической стабильности в стране, постоянно нуждается в государственной поддержке. В связи с этим формирование и функционирование устойчиво действующих моделей сельскохозяйственного производства предполагает установления правильных соотношений частно-государственного партнёрства. Устойчивое развитие агроэкономических систем представляется возможным только при проведении разумной аграрной политики государства, обеспечении правильного баланса интересов сопряженных с сельским хозяйством отраслей экономики, установлении справедливых ценовых соотношений на продукцию сельского хозяйства и на товары, услуги промышленных и обслуживающих отраслей.

В сельскохозяйственном производстве особенность устойчивости состоит в наличии между переменными зависимости, являющейся многопараметрической. С учетом данного обстоятельства исследователи отмечают наличие сложностей с оценкой устойчивости производственных систем в количественном выражении.

При этом Р.А. Скуратов критически оценивает подобные утверждения, отмечая возможность оценивать устойчивость, используя сведения в отношении результатов осуществляемой субъектами хозяйствования деятельности [7].

Использование характеризующего устойчивое развитие критерия должно способствовать оценке существующего социально-экономического состояния системы. Необходимо принимать во внимание наряду с доходом социальное развитие населения. Следует также выявлять возможные направления устойчивого развития.

По мнению Г.М. Гриценко, И.Г. Калькаева объектом оценки должны являться производственные ресурсы, обусловленные производственной деятельностью последствия экологического характера, эффективностью производства [8].

Оценка эффективности производства предполагает необходимость использования показателей, связанных с объемом товарной продукции, себестоимостью, производительностью труда, рентабельностью производства, прибылями (убытками). Следует отметить, что объемы товарной продукции должны оцениваться по видам в стоимостной и натуральной оценке. За счет использования указанных показателей возможно проведение факторного анализа, выявление отклонений в сопоставлении с предусмотренными плановыми показателями фактических значений [9].

Условием эффективности деятельности субъекта хозяйствования является сохранение, увеличение таких видов капитала, как физический, финансовый.

В литературных источниках выделяют важные социальные, экономические и экологические критерии устойчивости согласно сферам человеческой деятельности. Рассмотрим отдельно каждый из них.

Во многих литературных источниках к социальным критериям относятся следующие показатели: «увеличение уровня доходов населения; повышение показателей демографической ситуации (стабилизация естественного прироста населения, уменьшение смертности, рост рождаемости); формирование новых рабочих мест; сокращение диспропорций между доходами «богатых» и «бедных»; сокращение уровня таких социальных показателей, как алкоголизм и наркомания; гарантия личной безопасности населения; рост государственных гарантий нетрудоспособной части населения; повышение уровня доверия населения к органам управления и власти; рост степени «культурного» и «экологического воспитания» населения и т. п; повышение качества жизни человека; сокращение уровня алкоголизма и наркомании» [10]. В принципе эти показатели охватывают все сферы жизнедеятельности людей и их можно использовать в процессе анализа устойчивости агроэкономических систем.

Для оценки уровня экономического развития агроэкономических систем исследователями предлагаются также целый комплекс критериальных параметров, обобщение которых сводится к следующему: «повышать финансирование на предупреждение «чрезвычайных ситуаций» – для сокращения затрат на устранение их последствий; соблюдать принцип соответствия роста цен на товары и услуги и рост доходов населения и т.п; сократить материало– и энергоёмкость на единицу выпускаемой продукции и переработку отходов; соблюдать принцип паритетности государственных вложений на содержание и развитие как производственных, так и непроизводственных объектов. К таким можно отнести, например, рост затрат на благоустройство территории, повышение затрат на содержание культурных, научных, образовательных объектов; сокращение затрат на содержание объектов управления и контроля; увеличить вложения в развитие «степени доступности» для населения мест работы и учёбы, также доступными должны стать места отдыха. Для этого надо развивать общественный транспорт, улучшать дорожные сети, развивать индивидуальные средства передвижения» [11]. В этих критериальных признаках охватывается весь спектр экономического положения субъектов аграрного бизнеса и их тоже можно использовать при комплексной оценке уровня устойчивости агроэкономических систем и сельских территорий.

Оценку среды обитания людей предлагается авторами провести с помощью экологических критериев, куда относятся «уменьшение выбросов (отходов) производственных предприятий и автотранспорта в окружающую среду; сокращение уровня заболеваемости человека; увеличение как рекреационных площадей и «зелёных» зон, так и особо охраняемых территорий, «культурных ландшафтов» и т; п; повышение качества воздуха и воды; повышение качества продовольственных продуктов» [12].

В зависимости от задач, поставленных перед исследованием и от градации критериев по важности, каждый исследователь сам выбирает конкретные критериальные значения и показатели в соответствии к конкретным социальным, экономическим и экологическим условиям.

Для того, чтобы добиться устойчивости систем экономики на разных территориальных уровнях на центральное место необходимо поставить регион. Это объясняется несколькими причинами. Первое – это то, что экономика региона формируется экономической деятельностью предприятий, которые находятся на территории данного региона. И второй, но не менее важной причиной, является невозможность достижения устойчивости страны без обеспечения устойчивости всех её регионов в одинаковой степени. Данный постулат позволяет рассмотреть всевозможные варианты и разные подходы, которые возможно будет применить к исследованию региональных систем экономики.

К важным задачам развития региональной экономической системы относится разработка обоснованной стратегии на долгосрочную перспективу, что связано непосредственно со всеми ежедневно текущими процессами, когда представителям власти различных уровней приходится часто работать в экстремальных условиях.

К мерам достижения устойчивости в определенной ситуации большинства регионов Российской Федерации следует отнести: структурную перестройку экономики; решение социальных проблем и проблем улучшения качества окружающей среды на долговременную перспективу. В связи с этим становится важно разработать и реализовать программу перехода к устойчивому развитию, относящуюся к каждому региону, в дальнейшем интегрировать эти программы при разработке политики государства по направлению устойчивого развития.

Создание оптимальных условий для результативного функционирования государственной отраслевой инфраструктуры, которую невозможно представить без промышленных предприятий и аграрного сектора региональной экономики, является необходимым условием для устойчивого развития региона.

В основе разработки программ перехода к региональному устойчивому развитию должны лежать такие ориентиры, как федеральные программные и прогнозные документы, которые впоследствии, опираясь на соответствующие правовые акты и нормативы, и будут определять основные экономические условия реализации. В этом случае используются агрегированные показатели устойчивости, куда можно отнести:

1. Индекс развития человеческого капитала, включающего в себя ожидаемая продолжительность жизни человека, уровень образования и компетенций рабочей силы, стоимость реального валового внутреннего продукта в расчете на одного жителя региона.

2. Показатель уровня оборачиваемости материальных ресурсов в натуральном выражении, затрагивающих экономические и экологические аспект и связанны с проблемой максимального их снижения с помощью разработки и освоения высокоэффективных ресурсосберегающих технологий.

3. Показатель уровня использования энергии или мощности на единицу территории, характеризующий интенсивность разрушения и деформирования окружающей среды человечеством в процессе осуществления производственных и бизнес процессов.

4. Индикатор потребления экологически безопасной продукции, выращенной на чистой первичной среде биоты, на основе развития органического производства.

Следовательно, устойчивость агроэкономических систем предполагает проявления ее способности выполнять возложенные на нее функции в различных условиях внешней и внутренней среды, факторов проявления условий устойчивого развития.

Выводы

Устойчивое развитие агроэкономических систем выступает как долговременный процесс, предусматривающий реализации таких приоритетных направлений, как: экономический рост на основе увеличения объемных показателей производства и окупаемости вложений; выполнение индикаторов социального развития сельских территорий; обеспечение равного доступа населения к социально-экономическим результатам; бережное и рациональное отношение естественно-природным ресурсам; эффективное управлением человеческим капиталом; повышение устойчивости к негативным воздействиям внешних факторов; установление правильных соотношений частно-государственного партнёрства. В качестве критериев оценки устойчивости необходимо использовать следующие агрегированные показатели: индекс развития человеческого капитала, показатель уровня оборачиваемости материальных ресурсов, показатель уровня использования энергии или мощности на единицу территории, индикатор потребления экологически безопасной продукции.

Литература

1. Мухаметгалиев Ф.Н., Валиев А.Р., Авхадиев Ф.Н., Ситдикова Л.Ф., Гайнутдинов И.Г. Особенности развития регионального сельского хозяйства в современных условиях // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2022. Т. 17, № 3 (67). С. 144-153.

2. Андрющенко С.А., Бондаренко Ю.П., Васильченко М.Я., Дерунова Е.А., Осовин М.Н., Потапов А.П., Трифонова Е.А., Шабанов В.Л. Приоритеты и критерии устойчивого развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса России // Региональные агросистемы: экономика и социология.2022. № 3. С. 20-30.

3. Фисенко Н.А. Проблема устойчивости агропродовольственных систем в современном дискурсе // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 2. С. 19-25.

4. Ситдикова Л.Ф., Гайнутдинов И.Г., Файзрахманов Д.И., Мухаметгалиев Ф.Н. Развитие социальной инфраструктуры села и его влияние на экономические показатели аграрного производства // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2015. Т. 10, № 3 (37). С. 46-51.

5. Нечаев В., Санду И., Михайлушкин П. Слагаемые концепции инновационного развития АПК России: от идей к действиям // АПК: Экономика, управление. 2022. № 1. С. 9-19.

6. Мухаметгалиев Ф.Н., Лукин А.С., Михайлова Л.В., Авхадиев Ф.Н., Каримуллина Р.Д., Сибгатуллина А.М. Проблемы формирования конкурентных преимуществ на агропродовольственных рынках // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2023. № 2. С. 35-39.

7. Скуратов Р.А. Основные направления устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий / АПК: экономика, управление. 2020. № 7. С. 67-71.

8. Гриценко Г.М., Калькаев И.Г. Организационно-экономический механизм устойчивого развития регионального зернопродуктового подкомплекса // Барнаул 2020. С. 98-100.

9. Меренкова И.Н., Медков А.Л. Формирование механизма устойчивого развития сельских территорий на основе проведения их комплексной оценки // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2019. № 5. С. 53– 57.

10. Морозова С.И., Подъяблонская Е.С. Проблемы безработицы и занятости сельской молодежи как фактор устойчивого развития территории // Экономика, управление, финансы: Материалы IV Междунар. науч. конф. Пермь. 2019. С. 31-34.

11. Тушканов, М.П., Шумаков Ю.Н. Об изменениях в социально-трудовой сфере села, Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2021 2(34-1) С. 174-177.

12. Леметти Ю. Внешние факторы устойчивого развития сельского хозяйства Российской Федерации // АПК: экономика, управление 2018. № 7. С. 89-93.