

УДК 338.485

**АНАЛИЗ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КРАСНОДАРСКОМ
КРАЕ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОСТИ**
**ANALYSIS OF THE TERRITORIAL DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE
KRASNODAR REGION IN THE SUSTAINABILITY SYSTEM**

И.С. Сыркова, М.С. Кравченко
I.S. Syrkova, M.S. Kravchenko

Сочинский государственный университет, Сочи, email: syrkovai@mail.ru,
kravchenkomilena@mail.ru
Sochi State University, Sochi, email: syrkovai@mail.ru, kravchenkomilena@mail.ru

Аннотация.

В статье рассмотрены основные исторические этапы формирования концепции устойчивого развития, переход от теории устойчивого развития к ESG-трансформации. В ходе работы, были проанализированы статистические данные по туристическому потоку за 2022 г. Был проведен сравнительный анализ плотности номерного фонда Краснодарского края с другими территориями лидерами туристического потока: г. Москва, г. Санкт-Петербург, и внутри самого края. В процессе исследования выявлена проблема недостаточной реализации потенциала Краснодарского края в развитии туризма на всей территории и ее неравномерном развитии. В контексте устойчивости, выявлена проблема неравномерного распределения номерного фонда и соответственно нагрузки на экосистемы и территории. В статье предлагаются к развитию и поддержке на территории Краснодарского края такие виды туризма: сельский и санаторно-курортный, как соответствующие устойчивым формам. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения проблем пространственного развития туризма на туристских территориях России как важной составляющей для формирования устойчивого туризма.

Abstract. The article considers the main historical stages of the formation of the concept of sustainable development, the transition from the theory of sustainable development to ESG-transformation. In the course of work, were analysed statistical data on tourist flow for 2022. There was a comparative analysis of the density of room stock of the Krasnodar region with other territories leaders of tourist flow: Moscow, St. Petersburg, and within the region itself. In the process of research revealed the problem of insufficient realisation of the potential of the Krasnodar Region in the development of tourism throughout the territory and its uneven development. In the context of sustainability, the problem of uneven distribution of room stock and, accordingly, the load on ecosystems and territories was identified. The article proposes to develop and support in the Krasnodar region such types of tourism: rural and sanatorium-resort tourism as corresponding to sustainable forms. The results of the research can be used for further study of the problems of spatial development of tourism in the tourist areas of Russia as an important component for the formation of sustainable tourism.

Ключевые слова: туризм, устойчивый туризм, устойчивое развитие, ESG, Краснодарский край, пространственное развитие.

Key words: tourism, sustainable tourism, sustainable development, ESG, Krasnodar region, territorial development.

Введение. Согласно Стратегии «Кубань 2030» Краснодарский край является одним из регионов-лидеров «полюсов роста» по стране, обладая высокой конкурентоспособностью. Территория обладает высоким инвестиционным потенциалом, привлекательна для жизни и отдыха, имеет важное геостратегическое положение [13]. Край также является лидером турпотока. За 2022 год его посетило 22,9 млн. туристов и больше всего детей - 46 тысяч [10]. А также, рекордное число туристов отдохнули в санаторно-курортных учреждениях края – более 1,5 млн. человек в сравнении с тем, что остальные регионы-лидеры санаторно-курортной сферы не приблизились к отметке 1 млн. туристов [11.16], что обуславливает актуальность анализа туристской территории с подобными характеристиками.

Цель исследования - выявление проблем пространственного развития туризма Краснодарского края в рамках устойчивости региональной экономики туризма.

Задачи исследования:

- провести пространственный анализ реализации туристского потенциала Краснодарского края в сравнении с другими популярными туристскими территориями Российской Федерации;
- выявить проблемы пространственного развития туризма в Краснодарском крае, влияющие на устойчивость туризма.

Материалы и методы исследования.

В работе использованы общенаучные методы анализа и обобщений, логического анализа статистических данных представленных на официальных сайтах Росстата, администрациями муниципальных образований. Также, был применен историко-генетический метод при изучении этапов формирования устойчивого развития и ESG.

Результаты исследования и их обсуждение.

Рассмотрим основные исторические этапы формирования концепции устойчивого развития, чтобы определить предпосылки, приведшие к анализу пространственного развития туризма в регионе, как составляющей устойчивости.

В 1987 г. после публикации доклада «Наше общее будущее», подготовленного комиссией Г.Х. Брундтлан, новая стратегия получила название «Устойчивого развития». В документе говорится о таком развитии человечества, при котором оно будет носить устойчивый и долговременный характер. Устойчивое развитие может отвечать потребностям ныне живущих людей, не лишая при этом будущие поколения возможности удовлетворять свои потребности [2].

Конференция ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро 14 июня 1992 г. приняла «Декларацию Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию» в подтверждение Декларации по проблемам окружающей человека среды, принятую в Стокгольме 16 июня 1972 года [8].

Целью документа стало – учредить новый, справедливый механизм глобального партнерства посредством создания новых уровней сотрудничества между государствами,

ключевыми секторами общества и людьми, прилагая усилия в целях заключения международных соглашений, обеспечивающих уважение интересов всех и защиту целостности глобальной системы охраны окружающей среды и развития, признавая комплексный и взаимозависимый характер Земли. В данной декларации закреплены 27 принципов устойчивого развития.

Восемь «Целей развития тысячелетия» на период до 2015 г. были приняты в сентябре 2000 г. в Нью-Йорке, где состоялся саммит тысячелетия [12]. А в сентябре 2015 г. на саммите ООН по устойчивому развитию в Нью-Йорке, приняли «Повестку дня» до 2030 года. Она включает в себя 17 целей в области устойчивого развития [17].

Выступление бывшего Генерального секретаря ООН Кофи Аннана на всемирном экономическом форуме в Давосе (Швейцария) 23 января 2004 года, где он призывает бизнес и инвесторов включиться в решение глобальных проблем и задать вектор развития в сторону устойчивости, считается отправной точкой перехода от теории устойчивости к практике воплощения принципов и подходов устойчивости [7].

Дальнейшее развитие теория получила в практической сфере. Для достижения целей устойчивого развития, применения на практике принципов теории, во всех сферах общественной жизни происходит трансформация подходов в управлении процессами производства товаров и услуг, в логистике, в финансовой сфере, в добыче и использовании природных ресурсов и т.д. Компании начали внедрять принципы устойчивого развития и создавать так называемые ESG практики.

Аббревиатура ESG, это элементы (составляющие) систем практико-ориентированного претворения в общественную жизнь теории устойчивого развития. В переводе с английского элементы аббревиатуры означают [1]:

- Environmental (относящийся к окружающей среде);
- Social (социальный, общественный);
- Governance (управление).

Лаконично и просто, как различия, так суть и связь устойчивого развития и ESG раскрывается компанией Сбер в следующих определениях:

- «устойчивое развитие – это философия, описывающая общие идеи, тренды и концепцию в целом;
- ESG – это свод правил и подходов к ведению бизнеса, которые нужно соблюдать в соответствии с общей философией» [14].

Иллюстрация системы устойчивого развития и ESG представлена на рисунке 1.

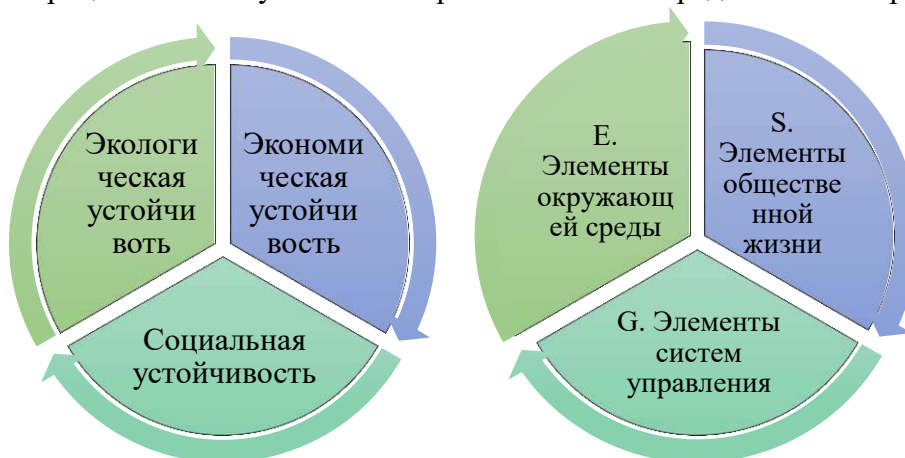


Рисунок 1– Устойчивое развитие и ESG.

Данный переход от теории к практике и есть ESG-трансформация, что отражает рисунок 1. Исходя из результатов анализа формирования концепции устойчивости, можно сделать вывод, что туристская территория, которая хочет развиваться в контексте устойчивости, должна настроить элементы систем управления таким образом, чтобы обеспечить экономическую и экологическую устойчивость в долгосрочном периоде, используя природный, культурно-исторический и общественный потенциал наиболее эффективным образом.

Далее проанализируем туристский потенциал Краснодарского края, проведя сравнительный анализ с другими территориями. Расчеты произведены на примере популярных туристских территорий, являющихся лидерами турпотока: г. Москва, г. Санкт-Петербург, и республика Крым.

Рассчитаем показатели плотности номерного фонда территории на 1 км² за 2022 г. Результаты представим в таблице 1 [3].

Таблица 1 – Плотность номеров на 1 км² регионов-лидеров турпотока.

Название туристской территории	Площадь туристской территории	Номерной фонд туристской территории	Плотность номеров на 1 км ²
г. Москва	2511	89116	35,5
Санкт-Петербург	1399	51423	36,8
Республика Крым	20081	94404	4,7
Краснодарский край	75485	247278	3,3

Согласно данным, не взирая на лидерство в номинальных значениях по турпотоку, потенциал Краснодарского края для развития туризма не реализован в полной мере. Значение плотности номеров значительно отстает от выявленных лидеров – г. Москва и г. Санкт-Петербург, где плотность выше в 10 раз. Однако, зная о том, что ключевой территорией Краснодарского края по турпотоку является г. Сочи, необходимо дополнить анализ, рассмотрев плотность номеров на 1 км² в этом городе. Рассмотрим значения в таблице 2 [3, 11, 9].

Таблица 2 – Сравнительная характеристика плотности номеров на 1 км² в Краснодарском крае и г. Сочи.

Название туристской территории	Площадь туристской территории	Номерной фонд туристской территории	Плотность номеров на 1 км ²
Краснодарский край	75485	247278	3,3
г. Сочи	3487,9	104248	29,9

Согласно таблице 2 можно заключить, что основная масса номерного фонда (чуть менее половины) Краснодарского края сосредоточена в г. Сочи, что определяет высокое значение плотности номерного фонда в этом городе-курорте, которое приближается к плотности номерного фонда в городах Москва и Санкт-Петербург. Чтобы более точно определить потенциал развития номерного фонда Краснодарского края, рассмотрим

показатель плотности номерного фонда Краснодарского края за исключением г. Сочи в таблице 3 [3, 11, 9].

Таблица 3- Плотность номеров на 1 км² в Краснодарском крае за исключением г. Сочи.

Название туристской территории	Площадь туристской территории	Номерной фонд туристской территории	Плотность номеров на 1 км ²
Краснодарский край	71997,1	143030	2

Согласно данным таблиц 2 и 3, плотность номерного фонда по всему краю равна 3,3 номера на 1 км², исключая г. Сочи – 2 номера на 1 км². В самом г. Сочи - 29,9 номера на 1 км², что приближает его к значениям лидеров и существенно превосходит значения по краю. Данный факт выявляет проблему неразвитости одной из важных составляющих туристской инфраструктуры – средств размещения в Краснодарском крае за исключением г. Сочи. Кроме того, такая высокая плотность номерного фонда в сочетании с большим количеством туристов дает в г. Сочи большую нагрузку на экологию, а также все сопутствующие проблемы сверхтуризма. В свою очередь данный факт негативно влияет на устойчивое развитие города.

Примечательно, что, исключая число туристов 7,2 млн., посетивших г. Сочи в 2022 г. [9], из 22,9 млн. [10], посетивших Краснодарский край в целом, получается 15,7 млн. туристов. Что по-прежнему сохраняет его лидерство в номинальном турпотоке, и это при плотности номерного фонда равному 2. Москву посетило 16,9 млн. туристов при плотности номерного фонда 35,5, а г. Санкт-Петербург – 9,8 млн., при плотности 36,8, что наглядно проиллюстрировано на рисунке 2.

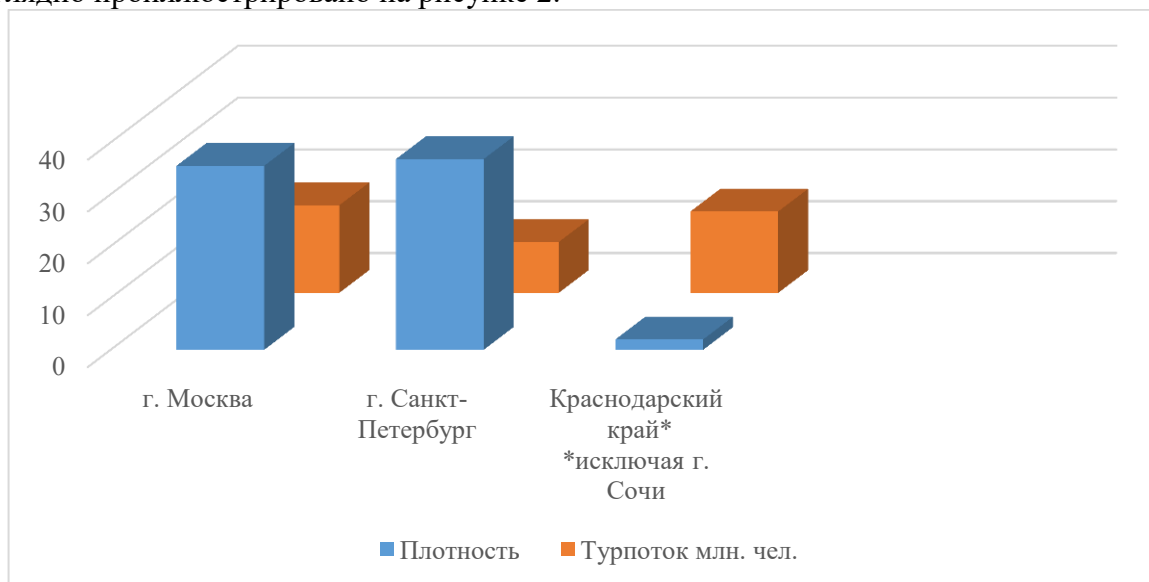


Рисунок 2 - Число принятых туристов в сопоставлении с плотностью номеров.

Из рисунка 2 выявляется большой скрытый потенциал Краснодарского края в наращивании турпотока с увеличением числа средств размещения.

Согласно ренкингу устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах Российской Федерации, проведенному Национальным Рейтинговым

Агентством в декабре 2022 г., всего 5 субъектам присвоен максимально высокий «продвинутый уровень» устойчивости туризма [6].

Краснодарский край занимает 1 место, второе место - у г. Санкт-Петербург и третье - у г. Москва. Но, «продвинутыми» данные регионы являются относительно других регионов, и им необходимо продолжать внедрять практики устойчивого развития туризма. Также, в аналитическом обзоре подчеркнуто, что «ренкинг направлен на привлечение внимания к актуальным проблемам устойчивого развития туризма и вовлечение региональных органов исполнительной власти в сфере туризма в работу в ESG-трансформации системы управления туризмом в субъектах РФ» [6].

Согласно данным анализа, тот факт, что Краснодарский край является лидером турпотока, усложняет достижение устойчивого развития туризма в крае. Однако, стоит обратить внимание, что не учитываются масштабы края и его территория, а также неравномерное распределение туристской нагрузки внутри региона. Только 2 крупных курорта края: Красная Поляна [4] и Роза Хутор [5], публикуют собственные отчеты об устойчивости с учетом международных стандартов, что повышает рейтинг края в устойчивости и эффективности управления. Но, стоит подчеркнуть, что оба курорта расположены в г. Сочи и не могут в полной мере отражать ситуацию во всем крае: как о масштабах развития туризма, так и о его высоких позициях в ренкинге устойчивости.

Выводы.

Проведенное исследование позволило сделать ряд следующих выводов.

В первую очередь, о недостаточной развитости туризма на богатом рекреационными ресурсами Краснодарском крае.

Выявлена необходимость более тщательного пространственного планирования развития туризма внутри территории Краснодарского края, для более равномерного распределения нагрузки на территории и экосистемы.

Флагманом туризма в Краснодарском крае является город-курорт Сочи, который принимает значительную часть туристов и приближается к лидерам по плотности номерного фонда и турпотока. В связи с чем, представляется разумным в рамках статистического учета по показателям туризма, а также при планировании развития туризма рассматривать его отдельно по аналогии с городами федерального значения г. Москва и г. Санкт-Петербург, ссылаясь на то, что г. Сочи признано курортом федерального значения согласно ст. 1 устава муниципального образования города-курорта Сочи [15]. Это позволит в рамках программ развития туризма в крае, сосредоточиться на центрах притяжения Краснодарского края, и вывести туризм на новый уровень.

Для формирования туризма в Краснодарском крае в ключе устойчивости, необходимо дальнейшее ускоренное развитие, управление потоками туристов и их равномерное распределение, строительство туристской и обеспечивающей инфраструктуры с применением практик зеленой экономики. Побережье Черного моря необходимо разгрузить путем перераспределения турпотоков в глубь края.

Краснодарский край, хоть и является лидером отрасли по турпотоку в стране, при сравнительном анализе уступает территориям лидерам в реализации имеющегося потенциала. Краю нужны неочевидные пути развития устойчивых форм туризма.

С учетом того, что край является аграрным субъектом страны и на его территории есть объекты сельского туризма, его развитие в направлении устойчивости видится в активном развитии сельских видов туризма. Также, т.к. край является рекордсменом санаторно-курортной отрасли, имея выгодное расположение и обладая рекреационными

ресурсами, стоит усилить развитие санаторно-курортной отрасли как полностью отвечающей принципам устойчивости: укрепление здоровья людей, исключение употребления алкоголя, ведение экономической деятельности предприятиями полностью в правовом поле.

Список использованных источников.

1. Cambridge Dictionary. [Электронный ресурс]. URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru/translate/> (дата обращения 16.11.2023).
2. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). Перевод с английского. Под редакцией С.А. Евтеева и Р.А. Перелета. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--80adbckckdfac8cd1ahpld0f.xn--plai/files/monographs/OurCommonFuture-introduction.pdf> (дата обращения 16.11.2023).
3. Мегабук. Административно-территориальное деление России. [Электронный ресурс]. URL: <https://megabook.ru/article> (дата обращения 16.11.2023).
4. Отчет об устойчивом развитии Курорта Красная Поляна. [Электронный ресурс]. URL: https://krasnayapolyanaresort.ru/assets/images/sustainability/kp_resort_sustainability_report_2022.pdf (дата обращения 16.11.2023).
5. Отчет об устойчивом развитии курорта Роза Хутор. [Электронный ресурс]. URL: https://rosakhutor.com/upload/medialibrary/2021_RosaKhutor_sus%20rep.pdf.pdf (дата обращения 16.11.2023).
6. Ренкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2022/12/ranking_tur_2022.pdf (дата обращения 18.11.2023).
7. Речь Кофи Аннана на всемирном экономическом форуме в Давосе (Швейцария) 23 января 2004 года. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/sg/annan_messages/2004/economic_forum04.shtml (дата обращения 13.11.2023).
8. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (дата обращения 13.11.2023).
9. Сайт Администрации г. Сочи. Сочи в цифрах. Паспорт города. Буклет. [Электронный ресурс]. URL: https://sochi.ru/upload/%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BB%D0%B5%D1%82_2022.pdf (дата обращения 13.11.2023).
10. Сайт Федеральной службы государственной статистики. Понятная статистика. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/ps/tourism/> (дата обращения 13.11.2023).
11. Сайт Федеральной службы статистики. Коллективные средства размещения. Основные показатели деятельности коллективных средств размещения по Российской Федерации и субъектам Российской Федерации, годы (с 2002 г.). [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения 13.11.2023).
12. Саммит тысячелетия, 6-8 сентября 2000 года, Нью-Йорк. Организация Объединенных наций. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/conferences/environment/newyork2000> (дата обращения 15.11.2023).

13. Стратегия «Кубань-2030». [Электронный ресурс]. URL http://kuban.lc-av.ru/wp-content/uploads/2021/05/K30.-Strategy-210222-01_compressed.pdf (дата обращения 15.11.2023).
14. Суть концепции ESG. [Электронный ресурс]. URL: <https://developers.sber.ru/help/business-development/esg-principles>
15. Устав муниципального образования город-курорт Сочи. [Электронный ресурс]. URL: <https://sochi.ru/gorodskaya-vlast/administratsiya-goroda/polnomochiya-administratsii/%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%20%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0.docx> (дата обращения 15.11.2023).
16. Лавров В.В. Формирование социально-экономической пространственной системы развития туризма на основе мониторинга туристско-рекреационных ресурсов территории // Петербургский экономический журнал. 2021. № 4. С. 82-92.
17. Цели в области устойчивого развития. Организация объединенных наций. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения 15.11.2023).