

УДК 339.9

ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

Боровиков Г.С.,

Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва,
email: borovikovgeorge@icloud.com,

Амурская М.А.,

Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва,
email: amurskaia@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается современное состояние продовольственной безопасности в Российской Федерации. Авторами проанализировано соответствие показателей продовольственной независимости и достаточности потребления нормативным значениям, установленным Доктриной продовольственной безопасности России. Исследованы динамика роста производимой в РФ сельскохозяйственной продукции, являющейся продовольственной базой страны за 2014–2022 гг. и структура потребления продуктов питания гражданами России. Также проанализированы динамика и структура внешней торговли сельскохозяйственной продукцией за этот период. Выявлены основные угрозы и риски, возникшие в сфере продовольственной безопасности вследствие новой волны санкционных ограничений, и предложены меры по нивелированию указанных рисков.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, санкционные ограничения, структура потребления, продовольственная независимость, достаточность потребления, сельское хозяйство, угроза, риск.

THE CURRENT STATE OF FOOD SECURITY IN RUSSIA UNDER SANCTIONS PRESSURE

Borovikov G.S.,

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,
email: borovikovgeorge@icloud.com

Amurskaya M.A.,

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,
email: amurskaia@mail.ru

Abstract. The article examines the current state of food security in the Russian Federation. The correspondence of indicators of food independence and sufficiency of consumption with the standard values established by the Doctrine of Food Security of Russia was studied. The growth dynamics of agricultural products produced in the Russian Federation, which is the country's food base, for 2014–2022 and the structure of food consumption by Russian citizens have been studied. The dynamics and structure of foreign trade in agricultural products for the specified period are analyzed. The main threats and risks that have arisen in the field of food security as a result of a new wave of sanctions have been identified. Measures to eliminate these risks are proposed.

Keywords: food security, sanctions, consumption structure, food independence, sufficiency of consumption, agriculture, threat, risk.

Обеспечение в полной мере продовольственной безопасности является одной из имманентных целей любого государства на протяжении всего исторического процесса. Это объясняется тем, что соответствие объемов продовольственного снабжения в обществе потребностям последнего представляется необходимым условием сохранения социально-экономической и политической стабильности в любой стране.

Под продовольственной безопасностью принято понимать такое социально-экономическое состояние страны, при котором обеспечивается и гарантируется стабильная доступность продовольственных ресурсов (пищевых продуктов и чистой питьевой воды) для каждого отдельного гражданина в размере, не меньшем установленных рациональных норм потребления на индивида [4].

В настоящее время продовольственная безопасность России является частью и одной из ключевых задач обеспечения экономической безопасности. Как следствие, она отвечает основным принципам и общим целям Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [5]. Государство видит в продовольственной безопасности драйвер усиления национального суверенитета, а также акселерации экономического роста и развития. Поэтому оно стремится сформировать институциональную и регулятивную платформу для того, чтобы упрочить проводимую продовольственную политику. Нормативной базой для принятия решений в этой области является Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. N 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», фиксирующий конститутивные цели, задачи и методы достижения искомого состояния [3]. В соответствии с этим документом, «стратегической целью обеспечения продовольственной безопасности является обеспечение населения страны безопасной, качественной и доступной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием в объемах, обеспечивающих рациональные нормы потребления пищевой продукции» [11].

Среди прочих доктрина выделяет следующие главные направления политики в области продовольственной безопасности:

- обеспечение доступности основных продовольственных ресурсов;
- обеспечение продовольственной независимости (через импортозамещение);
- наращивание внутреннего производства;
- обеспечение безопасности потребления самих продовольственных ресурсов;
- обеспечение сохранности и достаточности продовольственных резервов.

Таким образом, документ подчеркивает, что гарантией достижения продовольственной безопасности является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых собственных резервов, способных удовлетворить автономное потребление.

Результаты исследования

Анализ состояния продовольственной безопасности

В 2022 г. Российская Федерация столкнулась с беспрецедентным санкционным давлением, практически разрушившим устоявшиеся цепочки поставок и затруднившим внешнеэкономические коммуникации. Следствием этого стал отказ многих стран от импорта продуктов питания в Россию (объем, который был необходим для полного удовлетворения внутреннего совокупного спроса) и необходимость структурной перестройки экономики для достижения продовольственного самообеспечения [7].

Для анализа текущего состояния продовольственной безопасности можно ориентироваться на Индекс продовольственной безопасности (Global Food Security Index), составляемый Economist Intelligence Unit. Россия в мировом рейтинге на текущий год занимает 43 место из 113 (GFSI=69.1), находясь между Малайзией и Мексикой. Занимаемая позиция по данному показателю объясняется тяжелым состоянием национальной экономики на фоне СВО. Кроме того, стоит отметить, что указанный индекс обладает селективным характером методологии формирования и далеко не в полной мере отражает действительное состояние продовольственной безопасности в стране, фокусируясь преимущественно на экономической и физической доступности продовольствия, а также ее качестве и безопасности.

Для более объективной оценки эффективности проводимой политики, а также состояния продовольственной безопасности в России используется целый ряд показателей [9]. Наиболее эффективными инструментами, предоставляющими объективную информацию, можно выделить следующие [1] [10]:

- уровень продовольственной независимости (рассчитывается как отношение собственного производства к произведению среднедушевого потребления и среднегодовой численности населения);
- уровень достаточности потребления (рассчитывается как отношение фактического среднедушевого потребления к рациональной норме потребления на индивида);
- уровень достаточности запасов чистой питьевой воды.

Также уровень продовольственной безопасности в стране во многом коррелирует с объемами производимой сельскохозяйственной продукции. За последние 10 лет темпы роста валового выпуска данной категории товаров оставались относительно стабильными (рис. 1). Заметные сокращения объемов приходились на 2018 и 2021 г., связанные, в основном, с циклическим характером развития национальной экономики. Кризис Covid-19 также повлиял на платежеспособный спрос, что, соответственно, форсировало спад продаж в начале 20-х годов. Тем не менее, введение масштабного пакета санкций, затронувшего все отрасли экономики России, в феврале прошлого года с одной стороны также ударило по сельскому хозяйству, с другой стороны, — наоборот, стимулировало его развитие — производство увеличилось на 11,3 % по сравнению с предыдущим периодом. Во многом это стало результатом долгосрочной программы импортозамещения в пищевой промышленности, стартовавшей еще в марте 2014 г. [6]

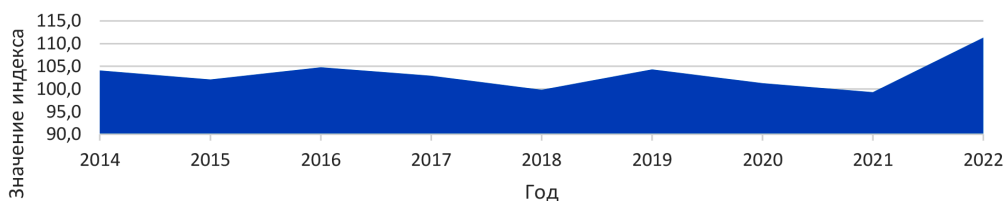


Рис. 1. Индекс производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств по Российской Федерации за 2014-2022 гг.

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики
URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (Дата обращения 02.10.2023)

Т блиц 1

Структура потребления некоторых продуктов питания на душу населения в год в России в динамике

Показатель		Период								
Продукт	рекомендуемые значения	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
яйца и яйцо-продукты, шт.	270	270	273	277	282	284	285	283	281	288
мясо, кг	76	74	73	74	75	75	76	76	78	78
молочная продукция, кг	340	239	233	231	230	229	234	240	241	241
фрукты и ягоды, кг	100	63	60	60	59	61	62	61	63	63
овощи, кг	140	102	102	102	104	107	108	107	103	104
картофель, кг	90	93	91	90	90	89	89	86	84	84
сахар, кг	24	40	39	39	39	39	39	39	39	39
масло растительное, кг	7	13,8	13,6	13,7	13,9	14	14	13,9	13,6	13,8
хлебные продукты, кг	96	118	118	117	117	116	116	116	114	113

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики
URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278> (Дата обращения 03.10.2023)

Т блиц 2

Уровень достаточности потребления в РФ за 2014-2022 гг., %

Показатель	Период								
Продукт	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
яйца и яйцопродукты	100,00	101,11	102,59	104,44	105,19	105,56	104,81	104,07	106,67
мясо	97,37	96,05	97,37	98,68	98,68	100,00	100,00	102,63	102,63
молочная продукция	70,29	68,53	67,94	67,65	67,35	68,82	70,59	70,88	70,88
фрукты и ягоды	63,00	60,00	60,00	59,00	61,00	62,00	61,00	63,00	63,00
овощи	72,86	72,86	72,86	74,29	76,43	77,14	76,43	73,57	74,29
картофель	103,33	101,11	100,00	100,00	98,89	98,89	95,56	93,33	93,33
сахар	166,67	162,50	162,50	162,50	162,50	162,50	162,50	162,50	162,50
масло растительное	197,14	194,29	195,71	198,57	200,00	200,00	198,57	194,29	197,14
хлебные продукты	122,92	122,92	121,88	121,88	120,83	120,83	120,83	118,75	117,71

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики
URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278> (Дата обращения 03.10.2023)

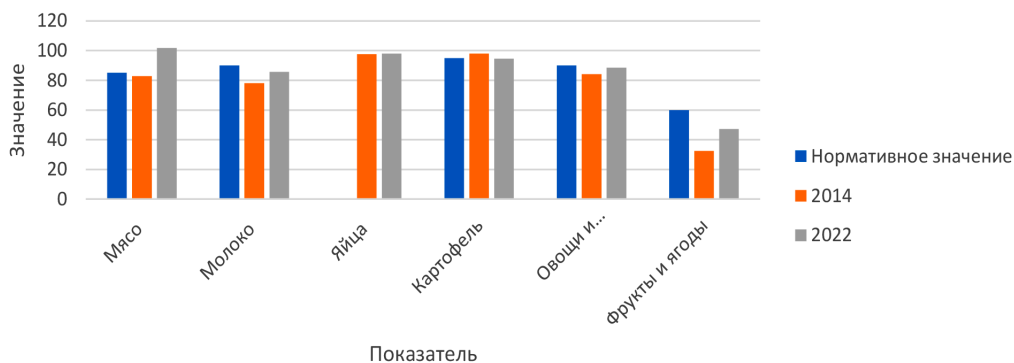


Рис. 2. Уровень самообеспечения основными продуктами питания РФ, %

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики
URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278> (Дата обращения 03.10.2023)

За период действия санкционных ограничений средний уровень потребления россиян почти не изменился (табл. 1): на отдельные виды продуктов (яйца, мясо, молочная продукция и овощи) значения потребления незначительно увеличились, а на другие (картофель, растительное масло, сахар и хлеб) слабо уменьшились в пределах допустимого отклонения [8].

С другой стороны, важно учесть соответствие реальных данных с нормативными рациональными нормами потребления, закрепленными Министерством здравоохранения России. Исходя из данных, представленных в таблице 2, можно сказать, что на текущий момент времени граждане России в среднем потребляют на 30% меньше необходимых объемов молочной продукции, на 37% меньше - фруктов и ягод, на 26% меньше - овощей, на 7 % меньше - картофеля (в то время как в 2014 г. картофель можно было охарактеризовать как излишне потребляемый продукт). В тоже время россияне избыточно потребляют сахар, растительное масло и хлебопродукты на 62%, 97%, и 17% соответственно. Это свидетельствует о дисбалансе в структуре потребления граждан России, который вызван как низким средним и медианным реальным доходом, так и неправильной гигиеной питания [5]. Подобные отклонения от нормальных значений наносят огромный урон состоянию здоровья населения, разрушая человеческий капитал изнутри, что в перспективе может привести к необратимым последствиям для экономики России.

Сравнивая фактические объемы производимой продукции по видам со среднегодовым потреблением в динамике (рис. 2), можно отметить, что средний уровень российской продовольственной независимости вырос на 9% с 2014 г. Заметные успехи были достигнуты в импортозамещении мяса и мясных изделий - уровень производства в 2022 г. превышает реальные потребности на 1%, в то время как 10 лет назад наблюдался дефицит собственных мясных продуктов примерно на 18%.

По остальным категориям Россия еще не достигла абсолютного самообеспечения, однако уверенно движется в этом направлении. Наибольшую обеспокоенность вызывает состояние показателей продовольственной независимости по фруктам и ягодам (за 10 лет не достигнут уровень даже 50%). Причиной этому служит достаточно большая доля потребляемых плодов тропических и экваториальных широт

в потребительской корзине россиянина [8]. В целом, сравнивая реальные данные с целевыми, нельзя не отметить, что план был выполнен только по импортозамещению мясoproдуктов. Отчасти такие низкие показатели эффективности могут быть связаны с непростыми погодными условиями за весь рассмотренный период, препятствующими форсированию развития сельского хозяйства.

Важным показателем состояния продовольственной безопасности является уровень обеспеченности населения чистой питьевой водой [1]. Несмотря на то, что Россия является одной из самых обеспеченных водными ресурсами стран, значительная часть населения все еще продолжает испытывать нехватку чистой питьевой воды. Государство старается решить данную проблему в рамках Национального проекта «Городская среда», однако темп роста доли населения, обеспеченного чистой питьевой водой, остается достаточно низким (табл. 3). Учитывая факт относительно низкой финансовой приоритетности данного проекта во всем объеме поступающих денежных средств на Национальные проекты РФ, а также факт уменьшения затрат из бюджета на таковые, возникают сомнения в возможности полного удовлетворения в таковом ресурсе всего населения в ближайшие годы.

Об уровне продовольственной независимости страны говорит также и структура внешней торговли сельскохозяйственной продукцией [2]. За период с 2014 по 2021 гг. доля сельскохозяйственных товаров во внешнеторговом обороте колебалась от 7,5% до 10,4%, что говорит о важном положении этой отрасли во внешней торговле нашей страны (рис. 3). Объем внешнеторгового оборота Российской Федерации продовольственными товарами в абсолютном выражении увеличился за этот период на 18%. Между тем, рассматривая текущую ситуацию, можно отметить, что санкции 2014 года ощутимо ударили по импорту продуктов питания, поставив под угрозу нормальный уровень потребления, что, в конечном счете, и дало импульс к разворачиванию в стране стратегии импортозамещения. Сальдо внешнеторгового баланса по данной категории товаров только увеличивалось с 2014 года. Так, в 2014 году отношение импорта к экспорту составляло 2:1, в то время как в 2020 году эта пропорция приблизилась к 1:1. Можно сделать вывод, что в стране в настоящее время сохраняется устойчивый тренд на продовольственное самообеспечение. Тем не менее, ввиду отсутствия на данный момент сводной статистической информации по рассматриваемому вопросу за 2022 г., а также ввиду усиления санкционного давления на Россию с началом СВО, можно сделать предположение о сохранении указанной тенденции.

Т блиц 3

Динамика уровня обеспеченности россиян чистой питьевой водой, %

Критерий	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Доля населения Российской Федерации, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения	85,5	85,5	85,5	85,8	86	86,7
Доля городского населения Российской Федерации, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения	94,5	92,7	93,2	93,4	93,7	94,1

Источник: составлено автором по данным официального портала Национального проекта «Городская среда» URL: <https://minstroyrf.gov.ru/trades/natsionalnye-proekty/natsionalnyy-proekt-zhilye-i-gorodskaya-sreda/> (Дата обращения 08.10.2023)

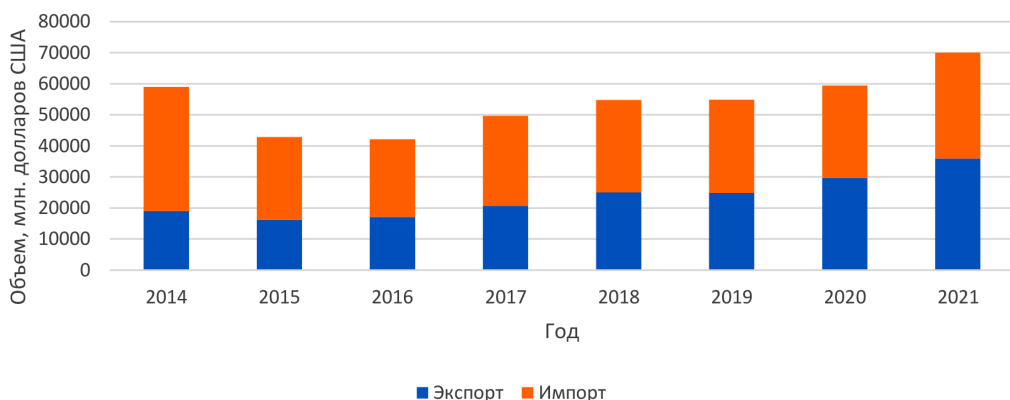


Рис. 3. Динамика внешней торговли России продовольственными товарами в абсолютном выражении за 2014-2021 гг.

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики
URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/vneshnyaya_torgovlya (Дата обращения 10.10.2023)

Основные риски продовольственной безопасности России на современном этапе

На фоне нынешней непростой геополитической ситуации и постоянно существующей угрозы подрыва продовольственной безопасности России извне, стоит выделить основные риски, которые мы разделим на 3 основные группы: социально-экономические, политические и технологические.

К первой группе можно отнести те угрозы, которые непосредственно связаны с конъюнктурными колебаниями, экономическим ростом, с изменением реальных доходов граждан, а также с уровнем неравенства в обществе. В настоящий момент высокий уровень закрепитости населения и наблюдаемое падение реальных доходов россиян ставит под угрозу стабильность в достаточности потребления среди населения. Падение курса рубля также увеличивает издержки многих производителей сельскохозяйственной продукции, что также отражается и на населении.

Политические угрозы сосредоточены в потенциальном ущербе, который могут нанести вводимые западными странами новые санкции. Эмбарго или иное препятствие для экспорта российской пищевой продукции подрывает стабильность деятельности российских производителей. Более того, учитывая тот факт, что российский продовольственный рынок до сих пор по многим позициям обеспечивается импортными продуктами, запрет на ввоз в Россию ряда товаров сокращает предложение на рынке, что способствует повышению среднего уровня цен на пищевую продукцию.

Технологические риски представляют собой те неблагоприятные факторы, которые проявляются на этапе производства продукции. К ним стоит отнести, во-первых, ограничения на покупку западного оборудования и, во-вторых, устаревание отечественных комплектующих по сравнению с зарубежными.

Таким образом, новый виток санкционных ограничений создал в нашей стране состояние и рамки так называемой «новой нормальности», увеличив неопределенность и потенциальные риски для продовольственной безопасности. Тем не менее,

это стимулировало введение мер, направленных на увеличение продовольственного обеспечения страны.

В целях ликвидации вышеописанных угроз государство осуществляет целый комплекс мер по поддержке отечественных производителей сельскохозяйственной продукции и стимуляции внутреннего спроса:

1. Наблюдается активная переориентация внешней торговли в рамках стратегии «разворота на Восток» (что, во многом, компенсировало спрос на продукты малых сельхозпроизводителей).

2. Налаживаются потоки параллельного импорта (что обеспечивает поставки комплектующих для оборудования западного образца, необходимого для эффективного производства, а также компенсируется дефицит тех продуктов питания, который, в основном, закупались в недружественных странах).

3. Проводятся программы по субсидированию сельхозпроизводителей.

Однако данных мер, как видится, недостаточно. Для того, чтобы полностью нивелировать негативный эффект введенных санкций на продовольственный базис требуются более радикальные меры. Нарастающий технологический разрыв между российскими и западными производителями техники можно нивелировать только с помощью активной государственной поддержки отечественных комплексных научно-технических разработок. А конкурентоспособность сельскохозяйственной отрасли сильно зависит от внутреннего спроса, поэтому необходимы масштабные вливания финансовых ресурсов для стимуляции внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции, что могло бы снизить цены на пищевую продукцию, разнообразить производство и уменьшить возникший дисбаланс в уровне потребления различных продуктов питания. Также следует разработать и запустить образовательные программы на национальном уровне в целях популяризации здорового питания для обеспечения рационального потребления среди населения. Вопрос физической доступности россиян к продуктам питания и чистой питьевой воде возможно частично решить с помощью развития транспортной инфраструктуры и проведения более гибкой политики в области планирования продовольственного резерва. Предложенные мероприятия должны проводиться системно и непрерывно для достижения максимального экономического эффекта. Такие преобразования, как видится, необходимо инициировать на федеральном уровне и оформить в виде комплексного плана или национального проекта.

Выводы

Подводя итог вышесказанному, можно говорить о том, что в настоящее время состояние продовольственной безопасности России, в целом, находится под угрозой ввиду, по большей части, снижения экономической доступности продуктов питания в стране. За последние 10 лет были предприняты меры по повышению продовольственного самообеспечения страны и эти меры дали ощутимые результаты. Между тем, новая волна санкционных ограничений, наложенных на Российскую Федерацию в начале 2022 г., стала своеобразным катализатором импортозамещения в секторе сельского хозяйства (на всех фазах производственного процесса). Западные санкции поставили нашу страну перед необходимостью пересмотра существующих методов ведения продовольственной политики в сторону обеспечения тотальной продовольственной независимости. С этой целью необходимо сформировать более комплексную стратегию на национальном уровне, способную постепенно и интегрированно решать текущие задачи в данной области.

Литература

1. Абдиев М., Абдрахманов О., Зулпукарова Т. Критерии и показатели продовольственной безопасности // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 2 (96). С. 7-10.
2. Ахмадулина Т.В. Внешняя торговля России продовольствием // Вектор экономики. 2019. № 6 (36).
3. Канаматова Д.А. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации // Вестник евразийской науки. 2021. № 6. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-prodovolstvennoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii/viewer> (дата обращения 10.11.2023).
4. Краснова В.В. Критерии и показатели продовольственной безопасности государства. Обеспечение экономической безопасности и эффективности деятельности субъектов хозяйствования: Монография / Под общей редакцией В.В. Красновой. Донецк: Донецкий национальный университет, 2021. С. 274-287.
5. Макарова О.В. Продовольственная безопасность как важнейшая составляющая национальной безопасности страны // Заметки ученого. 2021. № 7-1. С. 347-356.
6. Ибрагимов А.Г., Платоновский Н.Г., Шулдяков А.В. и др. Развитие сельского хозяйства в России: состояние и перспективы // Экономика и предпринимательство. 2022. № 9 (146). С. 31-34.
7. Косьмин Д., Кузнецова О. П., Кузнецов В. В., Кузнецова С. В. Современное состояние продовольственной безопасности Российской Федерации // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 1. С. 29-48.
8. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю. Продовольственная безопасность России в условиях санкционных ограничений // International agricultural journal. 2023. № 1. С. 171-190.
9. Ioannis Manikas, Beshir M. Ali, Balan Sundarakani A systematic literature review of indicators measuring food security // Agriculture & Food Security. 2023. № 12. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.1186/s40066-023-00415-7> (Дата обращения 08.11.2023).
10. Baranova I., Borisova L. Food security of Russia in modern condition// E3S Web of Conferences 402. 2023. DOI: 10.1051/e3sconf/202340209015.
11. Указ Президента РФ от 21.01.2020 N 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // «Консультант» информационно-правовой портал.