

УДК 330.352

О НЕОБХОДИМОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В ВУЗЕ

Горина А.П.,

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», Саранск,
email: nvkorneeva24@mail.ru

Корнеева Н.В.,

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», Саранск,
email: nvkorneeva24@mail.ru

Аннотация. В статье обоснована необходимость пересмотра экономико-теоретического подхода к исследованиям развития мировой социально-экономической системы в XXI веке. Авторами определена важность фундаментальных исследований в области политической экономии при решении социально-экономических проблем современного общества и отмечена значимость корректировки преподавания экономической теории в отечественных вузах с учетом российской специфики. В заключении статьи приведены конкретные рекомендации, касающиеся трансформации преподавания экономической теории в вузах.

Ключевые слова: экономическая теория, политическая экономия, неоклассическая теория, современное кейнсианство, новый институционализм, современный марксизм, поведенческая экономика, стратегия опережающего развития.

THE NEED FOR TRANSFORMATION IN THE TEACHING OF ECONOMIC THEORY AT THE UNIVERSITY

Gorina A.P.,

National Research Mordovia State University, Saransk,
email: nvkorneeva24@mail.ru

Korneeva N.V.,

National Research Mordovia State University, Saransk,
email: nvkorneeva24@mail.ru

Abstract. The article substantiates the need to revise the economic and theoretical approaches to research on the development of the world socio-economic system in the XXI century. The authors also identified the importance of fundamental research in the field of political economy in solving socio-economic problems of modern society and noted the importance of adjusting the teaching of economic theory in domestic universities, taking into account Russian specifics. The article concludes with specific recommendations concerning the transformation of teaching economic theory in universities.

Keywords: economic theory, political economy, neoclassical theory, modern Keynesianism, new institutionalism, modern Marxism, behavioral economics, advanced development strategy.

Экономическая теория является фундаментальной дисциплиной в структуре экономических наук. Она является методологической основой в развитии эконо-

мического мышления, превращаясь в интеллектуальный инструмент экономического мышления, позволяющего познать суть экономики.

Тем не менее, на фоне несмолкаемых дискуссий о необходимости обеспечения экономической безопасности в стране, о возрастающей роли экономики в современном обществе, о необходимости повышения финансовой грамотности населения, изучению и развитию экономической теории в вузах уделяется, на наш взгляд, недостаточное внимание.

В мае 2022 года на площадке экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова состоялся VI Международный политэкономический конгресс (МПЭК–2022), который был осуществлен в рамках МАЭФ-2022 (Московского академического экономического форума). Особенностью конгресса стало обсуждение вопросов развития экономической теории и ее потенциала в современных реалиях. Организаторами конгресса выступили экономический факультет Московского Государственного Университета имени М.В. Ломоносова, ИНИР имени С.Ю. Витте, а также журнал «Вопросы политической экономии». В работе МПЭК-2022 были задействованы ведущие ученые Московского Государственного Университета, институтов РАН, а также ученые и преподаватели научно-образовательных центров более чем из 30 регионов РФ. В работе конгресса также приняли участие ученые из 18 стран мира. Темой МПЭК-2022 стал анализ потенциалов развития различных направлений экономической теории, которые были представлены в спектре исследовательских и педагогических проблем в нашей стране и за рубежом, в решении задач хозяйственной практики.

Основное внимание было уделено классической политической экономии. Однако на конгрессе проблемы, вынесенные на обсуждение, рассматривались более широко — в неоклассике, а также в таких направлениях экономической науки, как эволюционная экономическая теория, новый институционализм и другие.

Главной особенностью мероприятия стало определение места и роли различных направлений экономической теории, их потенциала в решении социально-экономических проблем в условиях технологических, экосоциальных, экономических трансформаций 2020-х годов, которые были обусловлены резким обострением глобальных проблем, геополитическими и экономическими угрозами.

Цель исследования

Цель исследования — определение места и роли различных направлений экономической теории, их потенциала в решении социально-экономических проблем в условиях технологических, экосоциальных, экономических трансформаций.

Материал и методы исследования

Исследование осуществлялось на основе данных международного политэкономического конгресса, анализа научных публикаций по теме исследования, с применением методов эмпирического уровня.

Результаты исследования и их обсуждение

На первой сессии пленарного заседания конгресса были заслушаны доклады, посвященные рассмотрению потенциалов различных направлений политической экономии.

В своем докладе профессор А.В. Бузгалин отметил, что изучение современной классической политической экономии по своей сложности и результатам несопоставимо с теми исследованиями, которые проводились в XVIII–XIX веках А. Смитом,

Д. Рикардо, К. Марксом. А.В. Бугалин подчеркнул, что современный марксизм показывает новую природу рынка, который превратился в тотальную силу, где крупнейшие корпорации манипулируют другими участниками экономического процесса. Современная марксистская теория отражает все те трансформации в отношении труда и капитала, которые происходят под влиянием развития IT-технологий, креативных изменений в социальной структуре, а также других вызовов [2, 3].

Следует отметить, что долгое время в нашей стране курс экономической теории преподавался исключительно как учение К. Маркса без учета взглядов отечественных и зарубежных мыслителей. Альтернативные учения на проблемы экономики признавались ненаучными и не принимались для рассмотрения.

После распада Советского Союза центр внимания отечественной экономической мысли сместился в сторону западной экономической доктрины, которая рассматривала рыночную экономику как основу всех форм хозяйственных отношений, исключая государственное влияние на рынок. В современных учебниках рынок рассматривается как самостоятельная саморегулирующая система, слабо зависящая от внешнего вмешательства [6]. Предполагается, что все участники рыночных отношений обладают полной информацией о ситуации на рынке и о предполагаемых решениях других хозяйствующих субъектов. Предполагается также, что все участники рынка действуют исключительно в своих интересах, преследуют главной целью получения максимальной выгоды и никогда не осуществляют действия, противоречащие этому утверждению.

Подобный подход неоднократно подвергался критике со стороны экономистов, которые считают его утопичным, оторванным от действительности и не отвечающим современному положению дел на рынке. Они утверждают, что данные умозаключения находятся в рамках теоретических умозаключений и не способны объяснить реальные рыночные экономические процессы.

Современные экономисты предлагают альтернативные теоретические модели рынка. В частности Израэл Кирцнер утверждал, что неоклассический анализ опирается на одни свойства рынка, игнорируя другие немаловажные, отчего создаваемая модель рынка была лишена важнейших компонентов, определяющих многообразие функционирования рыночных отношений. И. Кирцнер рассматривал субъективизм и недостаток знаний в качестве важнейших компонентов, объясняющих поведение хозяйствующих субъектов на рынке. Ученый утверждал, что в условиях недостаточности (рассеяности) знаний, предприниматель способен создать новый продукт, изобрести новые сферы деятельности, поставить и следовать целям, которые ранее были ему недоступны. Предприниматель становится творцом, способным менять окружающую среду, которая для других участников рынка является уже чем-то заданным. В результате такого поведения предприниматель вызывает изменения в деловой активности, в структуре цен, делая возможным поиск новых способов получения прибыли. Таким образом, предпринимательство становится основой динамичного развития рыночных отношений, для которых характерно более стремление к движению, нежели состояние равновесия [6].

И. Кирцнер сконцентрировал внимание на изучении рынка как процесса, а не анализе рыночного равновесия. Ученый утверждал, что в условиях рыночного равновесия нет места ни конкуренции, ни предпринимательству. Они характеризуются неравновесным состоянием, которое рассматривается в традиционной экономической теории только гипотетически.

Применение процессного подхода при анализе рынка рассматривалось и среди других исследователей. В этой связи вспоминаются труды Кондратьева (теория длинных волн) и Глазьева (теория технологических укладов), которым уделяется, на наш взгляд, недостаточное внимание при преподавании экономической теории в вузе.

В свою очередь профессор Ф.С. Картаев показал, что значительная часть критических замечаний в отношении неоклассики в большей степени решается современной неоклассической теорией. Так, поведенческая экономика рассматривает не только рациональное поведение *homo economicus*, но и анализирует также другие модели экономического поведения различных экономических агентов на различных рынках.

Профессор А.Г. Худокормов отметил, что кейнсианская теория, которая акцентирует внимание на особой активной роли государства в регулировании глобальных и национальных экономических процессов, является особо востребованной в современных условиях глубокой трансформации социальной жизни общества, развития технологий.

Профессор А.Е. Шаститко указал в своем выступлении на важнейшие достижения нового институционализма, которые были получены в процессе изучения теории прав собственности, теории фирмы и в ряде других производных разработок.

На втором пленарном заседании МПЭК–2022 были рассмотрены проблемы преподавания экономической теории в вузах.

С докладом, характеризующим особенности преподавания классической политической экономии в XXI в., выступила к.э.н. О.В. Барашкова. О.В. Барашкова отметила, что политическая экономия в настоящее время преподается и в МГУ, ряде других университетов РФ, в ведущих университетах США и Западной Европы. Особое внимание преподаванию политической экономии уделяется в университетах КНР, где в настоящее время практически во всех крупных вузах созданы институты (факультеты) марксизма.

Профессор С.А. Толкачев охарактеризовал в своем выступлении опыт преподавания экономической теории в Финансовом университете при Правительстве РФ. Ученый указал, что, современная программа по экономической теории, преподаваемая в вузе, включает в себя значительные элементы классической политической экономии. С.А. Толкачев также отметил, что в настоящее время ведущими учеными и политическими деятелями США и Западной Европы активно ведется работа по поиску новых отношений, лежащих по ту сторону классического капитализма в рамках модели инклюзивного капитализма.

Профессор А.А. Пороховский указал на необходимость системного представления объекта – самой экономической жизни при преподавании экономической теории. А.А. Пороховский подчеркнул, что набор разрозненных представлений, который зачастую дают современные учебные курсы, не формирует у бакалавров, специалистов и магистрантов целостного представления о развитии и функционировании национальных экономических систем и мирового хозяйства в целом.

Заслушанные доклады вызвали активную дискуссию среди участников конгресса. Член-корреспондент РАН В.С. Автономов, выступивший с весьма содержательными комментариями по этому поводу, подчеркнул, что главным преимуществом преподавания курса неоклассической теории является алгоритмизация учебного процесса (причем относительно простая), возможность ведения занятий на базе существующих стандартных курсов с обращением особого внимания по решению математических задач.

Профессор А.А. Мальцев отметил, что в настоящее время в экономической науке господствует преимущественно позитивистский подход. Он предоставил информацию о том, как именно оценивают свое участие российские и зарубежные ученые в пространстве различных школ экономических теорий. Профессор отметил, что большинство современных ученых воздерживаются от соотношения себя с какой-либо конкретной экономической школой, предпочитают характеризовать свою позицию в качестве нейтральной исследовательской деятельности.

Профессор Г.Д. Гловели указал на особое значение преподавания в вузах курсов истории экономических учений и экономической истории, так как без учета исторического подхода и без учета исторического видения экономического процесса невозможны его качественные определенности. На 3-ей сессии пленарного заседания «Настоящее и будущее российской экономической системы: взгляд через призму гетеродоксальной экономической теории» выступили ученые кафедры политической экономии экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова. Свои коллективные доклады представили: профессора А. И. Колганов «Российская экономика: системный взгляд», И. М. Теняков «Рост и/или развитие», И. В. Манахова «Человек в экономике будущего». В дискуссии по этим докладам с позитивной оценкой новых работ кафедры политэкономии выступили: заместитель директора Института социально-экономических проблем народонаселения ФНИСЦ РАН профессор О. А. Александрова, заместитель научного руководителя ЦЭМИ РАН член-корреспондент РАН Г. Б. Клейнер, заместитель директора Института экономики РАН В. Ю. Музычук и другие ученые.

В рамках рассматриваемого мероприятия состоялся семинар на тему: «Противоречия социально-экономического развития в двадцать первом веке», на котором результаты исследований ученых-экономистов рассматривались в политэкономическом разрезе. На семинаре выступали ученые из разных стран мира, являющиеся представителями различных направлений экономической теории, в том числе: профессора Аннамария Артнер из Университета имени М. Фридмана (Венгрия), Кноди Гульемо из Римского университета Сапиенца (Италия), Савас Матсас-Михаил из Афинского национального университета (Греция), Хироши Ониши из Университета Кейо (Япония), Парамжит Сингх из Пейнджабского университета (Индия), ученые из США Эл Кэмпбелл (Университет Юты), Дэвид Лайбман (Университет Нью-Йорка), Дэвид Котц (Университет Массачусетса) и другие. Также на конгрессе состоялись другие семинары и секции: «Развитие методологии и теории политической экономии в XXI веке», «Политэкономическая методология и теория как ключ к исследованию и решению основных проблем социально-экономического развития», «Геополитэкономические проблемы современного мира: причины, следствия, направления решения», «Человек, общество, природа: политико-экономический дискурс».

Заключительное пленарное заседание МПЭК–2022 было посвящено исследованиям экономико-теоретических подходов к социально-экономическому развитию в современных условиях. Была отмечена необходимость пересмотра существующих подходов. Выступивший на конгрессе академик РАН С.Ю. Глазьев отметил важное значение перехода к стратегии опережающего развития, которая видится особенно актуальной в современных условиях обострения геополитических противоречий.

В этой связи заслуживает внимания статья С. Ю. Глазьева и А. В. Бузгалина о необходимости внесения корректив в преподавание экономической теории [4].

Авторы ставят проблему существенной трансформации в преподавании экономической теории, отмечая, что начало качественных изменений в технологиях, обострение глобальных проблем и геополитических противостояний вызвали необходимость трансформаций в пространстве экономических отношений и институтов. Все еще господствующая модель позднего капитализма находится в кризисе. И это признают не только критики, но и сторонники данной системы (например, лидеры Давосского форума). Авторы заканчивают статью рядом рекомендаций, включающих такие направления как:

- проведение корректировки содержания курсов по экономической теории. В частности, изменения должны коснуться моментов, которые были интегрированы в российскую практику «Болонской системой».

- дополнение базовых курсов микроэкономики и макроэкономики темами, которые отражают такие направления экономической теории как классическая политическая экономия, институционализм, экономика развития и др.;

- проведение корректировки программ подготовки бакалавров, специалистов и магистров и включение в число обязательных для изучения теоретических курсов, отражающих российскую специфику, например курса изучения российской экономической системы;

- разработка рекомендаций по преподаванию экономической теории для студентов неэкономических направлений подготовки;

- разработка учебников, программ, кейсов и других учебно-методических комплексов, которые соответствовали бы проводимым коррекционным мероприятиям в области преподавания экономической теории с учетом опыта российских и зарубежных вузов (например, китайского опыта преподавания);

- разработка программ обучения студентов на специалитете, в магистратуре и аспирантуре, которые бы обеспечивали подготовку профессорско-преподавательского состава вуза для преподавания курса экономической теории, ориентированных на обучение студентов в качественно новых условиях.

Выводы

Формирование и развитие экономического мышления невозможно без знания основ экономической теории. Изучение данной дисциплины позволяет глубже изучать процессы, происходящие в отечественной экономике и мире, позволяет понять мотивы поведения экономических субъектов, принципы работы экономического механизма, его возможности и ограничения, а также оценить роль государства в повышении экономической эффективности. Важно также системное осмысление экономики, где все процессы, участники взаимосвязаны и взаимообусловлены. И практическое значение курса тем выше, чем полнее учитываются национальные особенности в преподавании дисциплины. Важен также вопрос о влиянии междисциплинарных исследований на содержание курса экономической теории. Таким образом, совершенно очевидно, что современное состояние и проблемы преподавания экономической теории требуют переосмысления и трансформации.

Указанные в статье рекомендации заслуживают положительной оценки, но следует идти дальше, трансформируя процесс преподавания экономической теории в широкий междисциплинарный обществоведческо-гуманитарный образовательный курс. Это позволит адекватно отразить глубину и масштабность происходящих сдвигов, в которых новые качества обретают и общество, и человек, и чело-

веческие потребности, и способы их удовлетворения. Так, в преодолении терний, происходит движение вперёд – к будущему, которое профессор С. Д. Бодрунов квалифицирует как ноономику [1].

В своих публикациях профессор С. Д. Бодрунов отмечает, что современный период развития мировой и российской экономик характеризуется разрушением эволюционных тенденций, происходивших ранее. Это связано с переходом к новой модели организации экономики и общества, сопровождающийся кризисными явлениями. Одновременно со сменой социально-экономической модели происходит смена мирового хозяйственного и технологического укладов, что способствует более глубоким технологическим и экономическим изменениям. Профессор С. Д. Бодрунов исследует факторы глобальной трансформации и выявляет специфические особенности ее проявления применительно к России.

В заключении следует отметить плодотворный итог дискуссий. Все участники подчеркнули необходимость дальнейшего развития теоретических исследований в процессе преподавания политической экономии, были представлены конструктивные предложения по корректировке существующих методов и подходов к преподаванию экономической теории в вузах, а также были внесены предложения о проведении общероссийской дискуссии по реформированию преподавания экономической теории в университетах и институтах страны.

Литература

1. Бодрунов С.Д. Преодоление вызовов глобальной трансформации: НТП, знания, ноономика // Проблемы прогнозирования. 2023. № 4 (199). С. 8-14. DOI: 10.47711/0868-6351-199-8-14.
2. Бузгалин А.В. Воспоминания о будущем: мифы и уроки новой экономической политики // Альтернативы. 2021. № 2. С. 23-29.
3. Бузгалин А.В. Империализм XXI века: мир на пороге регресса // Вопросы политической экономии. 2022. № 3 (31). С. 32–44.
4. Бузгалин А.В., Глазьев С.Ю. Российское образование в области экономической теории: необходимо обновление // Российский экономический журнал. 2022. № 3. С. 4-11. DOI: 10.33983/0130-9757-2022-5-4-21.
5. Гималетдинова Э.Р., Раскина Л.Н., Юнусова И.Р. использование художественных средств в преподавании экономической теории в теме «Предмет и методы экономической теории» // Вестник УГНТУ, Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2019. № 4 (30). С. 172-180.
6. Зарубина Ю.В., Плотникова Е.В. О некоторых проблемах преподавания экономической теории в вузах в свете современных тенденций развития // Сборник научных трудов Ангарского государственного технического университета. 2015. Т. 1. № 1. С. 363-370.
7. Зотова Е.С., Сухина Т.С. Эпоха отмены и бремя гуманитарного безвременья // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2022. Т. 14. Вып. 4. С. 85-97. DOI: 10.38050/2078-3809-2022-14-4-85-97.
8. Конокова Н.П., Костанян А.А., Михайленко Д.А., Волкова Е.Ю. Экономика как общеобразовательная дисциплина в университетах: поиск целевой модели преподавания // Вестник Московского университета, Серия 6: Экономика. 2022. № 4. С. 229-255.
9. Лебедев К.Н. Использование подходов экономической теории для формирования теорий методов познания в конкретных экономических науках // Материалы X Международной научно-практической конференции, 2017. С. 270-271.

10. Нестерова О.А., Тбрина Н.Н. Элементарные формы аналитики в методике преподавания экономики // Достижения науки и образования. 2020. № 12 (66). С. 54-60.
11. Самуэльсон П. Марксистская экономическая теория как экономическая теория // Экономическая политика. 2012. № 6. С. 189-198.
12. Хубиев К.А., Теняков И.М. Российская экономика в системе ограничений и перспектив // Философия хозяйства. 2022. № 3. С. 103-132.
13. Шаповалова В.В., Жминко Н.С. Стратегия экономической безопасности в зарубежной теории и практике // Антикризисное управление в обеспечении экономической безопасности хозяйствующего субъекта, Краснодар, 2022. С. 199-203.