

УДК 658.5.012.7

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА СОДЕРЖАНИЯ ВИДЕОКОНТЕНТА ОНЛАЙН-КУРСОВ

Нойман Д.А.,

ООО «Хэдхантер», Москва,
email: d.neuman@bk.ru

Нойман Р.Ф.,

ООО «Нетология», Москва,
email: rayana554@yandex.ru

Ермакова М.И.,

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», Йошкар-Ола,
email: mermakova977@gmail.com

Аннотация. В статье предложены критерии оценки качества видеоконтента в онлайн-курсах. Предложена система оценки с указанием веса каждого критерия. Даны пояснения относительно применения и значимости критериев в образовательном процессе. Отмечено влияние качества контента на рост продуктовых и финансовых показателей EdTech-компаний.

Ключевые слова: EdTech, онлайн-образование, качество онлайн-курсов, содержание образовательного видеоконтента, NPS, CSI.

CRITERIA FOR EVALUATING THE QUALITY OF THE VIDEO CONTENT OF ONLINE COURSES

Neuman D.A.,

Headhunter LLC, Moscow,
email: d.neuman@bk.ru

Neuman R.F.,

Netology LLC, Moscow,
email: rayana554@yandex.ru

Ermakova M.I.,

Mari State University, Yoshkar-Ola,
email: mermakova977@gmail.com

Abstract. The article proposes criteria for evaluating the quality of video content in online courses. An evaluation system is proposed indicating the weight of each criterion. Explanations are given regarding the application and significance of criteria in the educational process. The influence of content quality on the growth of product and financial indicators of EdTech companies is noted.

Keywords: EdTech, online education, quality of online courses, content of educational video content, NPS, CSI.

Влияние информационных технологий на современное общество приводит к трансформации многих сфер жизни. Изменения происходят и в сфере образования. Сегодня стремительно развивается EdTech-отрасль, составляющая конкуренцию

классическому образованию. В целях рассмотрения рынка онлайн-образования в России было изучено исследование компании «Нетология» от 2022 года совместно с Агентством инноваций города Москвы, Data Insight, TalentTech и др. [8]. В материалах исследования было проанализировано, сколько люди потратили на офлайн- и онлайн-образование в 2021 году. Результаты представлены на рисунке 1.

Согласно рисунку 1, затраты взрослого населения (в возрасте от 18 до 64 лет) на онлайн-образование в 2021 году составили порядка 226 млрд. руб. Для сравнения — очно обучались 12 млн. человек, которые заплатили 213,7 млрд. руб., онлайн же обучались порядка 18 млн. человек. Впервые россияне потратили на онлайн-обучение больше, чем на очное обучение.

При этом важно отметить, что стоимость обучения в большинстве образовательных учреждений растет, при этом снижается платежеспособность населения, что делает классическое образование менее доступным для населения. Онлайн-образование может стать альтернативой академическому, которое в некоторых аспектах проигрывает онлайн-платформам в соотношении цена — качество.

Иными словами, востребованность онлайн-курсов стремительно растёт, происходит развитие EdTech-отрасли в самых разных направлениях [2]. В рамках данной статьи будет рассмотрено содержание видеоконтента как важной составляющей онлайн-курсов и определены критерии его оценки, которые могут использоваться в продуктовом менеджменте в целях повышения финансовых и продуктовых метрик и конкурентоспособности в целом.

Видеоконтент является основой для онлайн-курсов многих российских EdTech-компаний, так как обладает некоторыми преимуществами:

Во-первых, видео объединяет в себе несколько каналов восприятия информации: зрительный, аудиальный, образный, предметный. Исходя из этого, просмотр видеолекций будет актуален и востребован как у аудиалов, так и у визуалов и кинестетиков [7].

Во-вторых, при просмотре видео человек считывает не только сообщаемую информацию, но и жесты, мимику, индивидуальные проявления лектора. Так, невербальные средства коммуникации передают до 40% информации [7]. Другие же способы передачи информации (аудио и текст) лишены такой возможности.

В-третьих, благодаря визуализации передаваемого контента, видео может вызвать заинтересованность у учеников, что непосредственно повышает их мотивацию и вовлеченность в процесс обучения [7].

Цель исследования

Объектом исследования данной статьи являются онлайн-курсы.

Предмет исследования — оценка качества видеоконтента образовательного продукта.

Цель исследования — выделить и раскрыть критерии оценки качества видеоконтента онлайн-курсов.

Результаты исследования

Роль визуализации образовательного контента

Визуализация образовательного контента активно используется в настоящее время. Иллюстративный материал в учебных пособиях обеспечивает не только эсте-

тическую функцию, но и позволяет наглядно преподнести материал, способствуют лучшему усвоению информации у обучающегося. Однако до сих пор высказываются опасения, что стремление визуализировать образовательный материал приводит к упрощенному восприятию информации, а также замедляет интеллектуальную активность. Но подобные мнения не учитывают стремительно меняющийся информационный мир, в котором «книжное» образование уходит на второй план, уступая дорогу мультимедийности [3].

Видео – способ подачи информации при обучении, соединяющий в себе несколько медийных платформ (графика, анимация, текст (в качестве субтитров) и другие формы). В настоящее время в EdTech популярны презентации и скринкасты, которые дополняют вербальную информацию лектора [7].

Видео уже стало важным элементом отражения знаний в современном образовании. Об этом говорят и множественные социальные опросы, согласно которым большинство обучающихся уверены, что обеспечение лекционной информации иллюстративным материалом положительно влияет на процесс усвоения и запоминания полученных знаний [2]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что для лучшего усвоения информации необходимо уходить от традиционных форматов лекций к более современным и отвечающим на вызовы времени формам проведения занятий с обязательным использованием визуализации, анимации и симуляции доказательных примеров.

Качественный видеоконтент способствует лучшему достижению образовательных результатов обучающимися, повышению их вовлечённости и лояльности. Для EdTech-компаний в долгосрочной перспективе это может способствовать росту конкурентоспособности, улучшению продуктовых и финансовых показателей.

Авторами в одной из прошлых работ были разработаны критерии качества онлайн-курсов в целом [7]. В настоящей работе будут подробно рассмотрены критерии оценки качества содержания видеоконтента, представленные в таблице 1.

Затраты на офлайн- и онлайн-образование в 2021 г., млрд. руб.

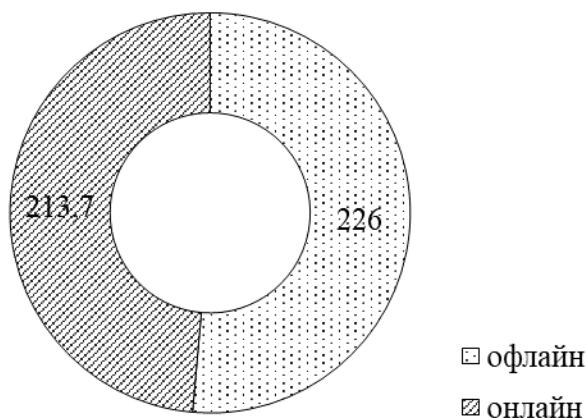


Рис. 1. Затраты населения России на офлайн- и онлайн-образование в 2021 г., млрд. руб. [8]

Таблица 1

Критерии оценки качества видеоконтента

Содержание критерия	Вес
1 Рассмотрение кейсов, объяснение материала сопровождается визуализацией (иллюстрации, инфографики, майндмэпы и т.д.)	2
2 Стиль подачи информации в курсе соответствует целевой аудитории, знаниям, умениям и навыкам студента на данном этапе обучения	1
3 Нарезка видео осуществляется по смысловым единицам, в 80+% случаев сопровождается итогами	2
4 После рассмотрения небольших тем внутри одного видеоурока даются промежуточные итоги	1
5 В видеоролике (в совокупности с иными материалами курса) заявленная тема раскрывается по существу	2
6 Актуальность темы (в каждой теме спикер даёт краткое объяснение, почему материалы данного занятия нужны для успешного овладения профессией)	1
7 Каждый урок содержит этап постановки целей	2
8 Теоретические положения, изложенные спикером, подкрепляются примерами	2
9 Соответствие презентации и мыслей, излагаемых автором	2
10 Использование плашек/слайда презентации с определением при первом упоминании понятия	1
11 Излагаемые спикером факты подкрепляются ссылками на источник для фактчекинга в материалах к уроку	1
12 Один слайд презентации содержит только одну ключевую мысль	1
13 Наличие вводного видеоурока с кратким описанием портфолио спикера и структуры курса	1
14 Ссылки на используемое ПО, фреймворки, библиотеки, файлы	1

Критерии оценки качества видео

Стоит обратить внимание, что в данной статье рассмотрены только критерии, связанные с содержанием видеоконтента. Критерии, связанные с оформлением (внешний вид автора, постановка света, качество монтажа, звука и т.д.) тоже важны, но находятся за рамками настоящей работы.

Далее будет раскрыто содержание каждого критерия, предложенного в таблице 1. Вес критерия может отличаться в зависимости от требований к качеству в различных продуктовых командах EdTech-школ.

1 Рассмотрение кейсов, объяснение материала сопровождается визуализацией (иллюстрации, инфографики, майндмэпы и т.д.). Чтобы достичь качественного в образовательном контексте ролика, необходима достаточная визуализация. Это помогает обучающемуся лучше понять и запомнить информацию [2]. Кроме того, важно чередовать методы визуализации, чтобы представление материала не было однотипным.

2 Стиль подачи информации в курсе соответствует целевой аудитории, знаниям, умениям и навыкам студента на данном этапе обучения. Важно понимать, что спикер — это, как правило, узкопрофильный приглашенный эксперт, не имеющий педагогического бэкграунда. Он может при изложении использовать терминологию, непонятную для обучающихся. Практическое решение данной проблемы:

поручать спикеру подготовку подробного текстового сценария, вычитывать его как на предмет соблюдения структуры урока, так и на стиль подачи информации.

3 Нарезка видео осуществляется по смысловым единицам, в 80+% случаев сопровождается итогами. Некоторые онлайн-школы ведут длинную запись лекции или вебинара, а потом делают из полученного материала нарезки по 15-20 минут. При этом нарезанные видео часто не содержат цели, итоги, практику, иными словами, нарушается структура урока, что снижает образовательную ценность видео.

4 После рассмотрения небольших тем внутри одного видеоурока даются промежуточные итоги. В процессе лекции часто спикер раскрывает одну тему, состоящую из нескольких дидактических единиц. Если в видео раскрывается сразу несколько мыслей, то по каждой из них до перехода к последующей должны быть сделаны промежуточные итоги (их не стоит путать с финальными итогами, то есть полным обобщением, которое также необходимо делать). Наличие и качество промежуточных итогов имеет значение, оно способствует лучшему запоминанию информации [7].

5 В видеоролике (в совокупности с иными материалами курса) заявленная тема раскрывается по существу. Бывают ситуации, когда нейминг ролика, образовательные цели, которые должны достигаться в ролике, не совпадает с реальным содержанием контента. В ходе приёма контента продюсеру, методисту или иному ответственному лицу, следует учитывать данный момент.

6 Актуальность темы (в каждой теме спикер даёт краткое объяснение, почему материалы данного занятия нужны для успешного овладения профессией). Согласно исследованиям в области психологии и педагогики, человек намного лучше и быстрее запоминает информацию, если четко для себя понимает ее значимость [1].

7 Каждый урок содержит этап постановки целей. Обучающемуся важно осознавать цель учебного процесса и приходить к определенным образовательным результатам по итогам просмотра ролика. Часто лекторы говорят название темы, дают актуальность, но при этом непосредственно не ставят конкретные, измеримые, достижимые цели. Методисту, продюсеру, специалисту контроля качества также удобно оценивать контент, если заявлены образовательные цели: можно проверить, достигаются они в уроке или нет.

8 Теоретические положения, изложенные спикером, подкрепляются примерами. В случае отсутствия примеров теоретический материал может быть непонятным студенту. К тому же, лучше запоминаются конкретные образы, а не абстрактные категории. Поэтому лектору необходимо приводить практические примеры, лучше, если несколько и из разных сфер.

9 Соответствие презентации и мыслей, излагаемых автором. Очень часто подготовкой визуального материала, в частности презентаций, занимается не сам спикер. Онлайн-школы в целях экономии могут поручать эту работу методистам. Методисты изучают приблизительный сценарий лекции и визуализируют данные спикера. Но бывает так, что методисты пишут не те выводы, какие хотел бы показать спикер, а спикер не проверяет материалы. Или чистовой вариант презентации может готовиться продуктовой командой уже после съёмок с экспертом и исполнения им его обязательств.

10 Использование плашек/слайда презентации с определением при первом упоминании понятия. Чтобы студенты могли зафиксировать определения ключевых понятий, можно включать плашки при первом упоминании термина. Стоит понимать, что, если лектор просто проговорил определение, часть студентов не поставят видео на паузу и не зафиксируют ключевые моменты.

11 Излагаемые спикером факты подкрепляются ссылками на источник для фактчекинга в материалах к уроку. Если спикер излагает определенные факты, то важно сослаться на источник для валидации изложенной информации.

12 Один слайд презентации содержит только одну ключевую мысль. Теория когнитивной нагрузки гласит, что нужно не перегружать память человека, чтобы он смог освоить новую информацию. Из этого следует, что один слайд презентации должен содержать один тезис и быть визуально доказан. Наличие нескольких ключевых мыслей на слайде, как правило, негативно влияет на качество запоминания [1, с. 11].

13 Наличие вводного видеоурока с кратким описанием портфолио спикера и структуры курса. Такой видеоурок имеет смысл давать, чтобы познакомить студентов со спикером как профессионалом в своем деле, повысить его авторитет в глазах студентов.

14 Ссылки на используемое ПО, фреймворки, библиотеки, файлы. Спикеру следует проговаривать и показывать, где и как установить необходимое ПО, скачать нужные материалы. В иной ситуации студенты будут тратить больше личного времени на поиск вместо обучения, могут наткнуться на неактуальные версии ПО на пиратских ресурсах. К тому же, будет расти количество обращений к тьюторам и кураторам компании, чтобы те помогли разобраться с установкой и поиском информации. Это, в свою очередь, требует вовлечения в процесс дополнительных сотрудников, увеличения трудозатрат, что негативно влияет на экономику курса.

Также в таблице 1 указан вес критериев. По содержательной части существенную часть баллов предлагается начислять за качество структуры урока, визуализацию контента, раскрытие темы по существу, что соответствует образовательным стандартам и общим педагогическим практикам.

Выводы

Таким образом, в рамках настоящей работы были рассмотрены критерии качества содержания видеоконтента онлайн-курса. Даны пояснения, комментарии по применению к каждому критерию. Высокая качественность контента обеспечивает достижимость учащимися образовательных результатов, что способствует повышению показателей лояльности (NPS) и удовлетворенности (CSI) со стороны студентов, повышает их вероятность рекомендации курса, снижает количество возвратов, способствует улучшению репутации EdTech-компании.

Литература

1. Бородавская А.Ю. Когнитивный подход к дизайну мультимедийных электронных образовательных ресурсов (теоретический аспект) // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 6 (55). С. 10-12.
2. Глебова Л.Н., Платонова Ю.А. Мультимодальный образовательный текст массовых открытых онлайн-курсов (MOOK): рекомендации по визуализации контента // Научный диалог. 2016. № 10 (58). С. 336-348.
3. Катханова Ю.Ф. Левашова Е.А., Салтыкова Г.М. Визуализация учебной информации средствами мультимедиа // Преподаватель XXI век. 2021. № 3-1. С. 187-192.
4. Лемов Д. Мастерство учителя. Проверенные методики выдающихся преподавателей // Манн, Иванов и Фербер, 2014. 500 с.

5. Мкртчян В.С., Амиров Д.Ф., Беянина Л.А. Оптимизация онлайн контента учебного курса с использованием автоматического куратора в скользящем режиме // International Journal of Open Information Technologies. 2014. № 12. С. 7-11.

6. Нойман Д.А., Нойман Р.Ф. Критерии предварительной оценки качества онлайн-курсов с асинхронным форматом обучения // Управленческий учет. 2023. № 6. С. 286-293.

7. Пархоменко Н.А., Золотухин С.А. Основные подходы к разработке учебного видео в массовых открытых онлайн-курсах // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского университета. 2018. № 2 (46). С. 246-252.

8. Исследование российского рынка онлайн-образования 2021 и тренды 2022 от лидеров отрасли. [Электронный ресурс]. URL: https://l.netology.ru/edteh_research_2022 (дата обращения: 28.03.2024).