УДК 338.43:636.2.034

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕГИОНЕ

Грибкова А.В.,
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», Волгоград,
email: nast.tokareva201@yandex.ru

Аннотация. *В работе исследуются вопросы развития молочного скотоводства в условиях Волгоградской области, осуществляется системная оценка влияния факторов размещения основных категорий хозяйств на наиболее значимые показатели их функционирования (поголовье животных, продуктивность, надои молока, уровень товарности и рентабельности производства), на основании которых были выделены сырьевые зоны интенсивного, смешанного и экстенсивного развития молочного скотоводства. Обобщение обозначенных тенденций позволило выявить региональную специфику в производстве сырого молока, проявляющуюся в сочетании поддержания (на базе малых форм хозяйствования) и ускоренного наращивания (в условиях крупных и средних молочно-товарных ферм предприятий) объёмов производства молока.*

Ключевые слова: молочное скотоводство, развитие производства, размещение производительных сил, сырьевые зоны, эффективность.

ASSESSMENT OF THE DEVELOPMENT AND PLACEMENT OF DAIRY CATTLE BREEDING IN THE REGION

Gribkova A.V.,
Federal State Educational Institution of Higher Education «Volgograd State University»,
Volgograd,
email: nast.tokareva201@yandex.ru

Abstract. *The paper examines the issues of the development of dairy cattle breeding in the conditions of the Volgograd region, a systematic assessment of the influence of factors of the placement of the main categories of farms on the most significant indicators of their functioning (livestock, productivity, milk yield, the level of marketability and profitability of production) is carried out, on the basis of which raw material zones of intensive, mixed and extensive development of dairy cattle breeding were identified. The generalization of the indicated trends made it possible to identify regional specifics in the production of raw milk, manifested in a combination of maintaining (on the basis of small forms of management) and accelerated increase (in the conditions of large and medium-sized dairy farms of enterprises) milk production volumes.*

Keywords: dairy cattle breeding, production development, allocation of productive forces, raw material zones, efficiency.

Тенденции развития аграрного сектора экономики России определяются влиянием совокупности факторов, основу которых формируют природно-климатический потенциал и рыночные возможности. Дифференциация базовых условий функционирования видов деятельности на протяжении последних десятилетий приводила к преобразованию структуры сельского хозяйства и очевидному превалированию и, даже, перепроизводству высокорентабельных видов сельскохозяйственной продукции. Динамичный рост демонстрируют зерновое и масличное хозяйство, пти-

цеводство, овощеводство открытого грунта и другие. В то же время неоправданно слабые позиции сохраняются в капиталоёмких и низкодоходных животноводческих производствах, острая необходимость развития которых продиктована их высокой социально-экономической значимостью. Наиболее отчётливо обозначенная ситуация проявляется в молочном скотоводстве, технологическая специфика которого обусловливает необходимость системного развития агропромышленного комплекса как с позиции эффективности горизонтальных внутриотраслевых взаимосвязей с растениеводством, так и в рамках вертикальных взаимодействий с предприятиями перерабатывающей промышленности [1, 2].

Развитие молочного скотоводства в регионах России за последние годы в большей степени продиктовано интенсивной направленностью роста, что обусловлено сочетанием параметров сокращения поголовья молочного стада на 38 – 40% (с 12742,6 до 7734,7 тыс. гол) на фоне роста общего надоя молока на 2 – 3% (с 32259 до 32984 тыс. тонн). Наблюдаются тенденции концентрации производства молока на крупных агропредприятиях в Приволжском, Северо-Западном и Центральном федеральных округах (особенно отчётливо эта зависимость проявляется на территориях окружающих крупнейшие агломерации России). В то же время для Волгоградской области обозначенные изменения не характерны, об этом свидетельствует преобладание малых форм хозяйствования в молочном скотоводстве, развитие которых в большей степени определяется экстенсивными факторами роста. Сложившаяся ситуация приводит к дефициту молочного сырья, суммарная величина которого за последние годы изменялась от 145 до 266 тыс. т. (или 24,8% – 45,4% от производства сырого молока в регионе) [3, 4, с. 154 – 156].

Решению проблем развития и размещения молочного скотоводства посвящено значительное количество научных работ, в рамках которых реализуются [1-12]:

– ретроспективный анализ производства молока и оценка его текущего состояния, где выявляются диспропорции и приоритеты роста объёмов производства и качества сырого молока;

– обобщение инвестиционного потенциала, обусловленного высокой капиталоёмкостью, низкой доходностью и острой необходимостью государственной поддержки молочного скотоводства;

– комплексная оценка реализации инновационного потенциала и инновационной активности агробизнеса в рамках исследования тенденций внедрения организационно-управленческих и технико-технологических инноваций;

– пространственный анализ условий размещения производительных сил сельского хозяйства, где проводится аргументация приоритетных направлений территориального развития аграрного производства в разрезе районов и зон сельскохозяйственного производства.

Вместе с тем, поиск направлений повышения эффективности развития молочного скотоводства связан как с отраслевыми, так и с региональными особенностями, исследование которых остается недостаточным и требует выявления внутрирегиональных факторов роста на уровне участия основных категорий хозяйств в производстве сырого молока.

Цель исследования

Цель исследования состоит в оценке развития и выявлении особенностей размещения производительных сил молочного скотоводства в условиях Волгоградской области.

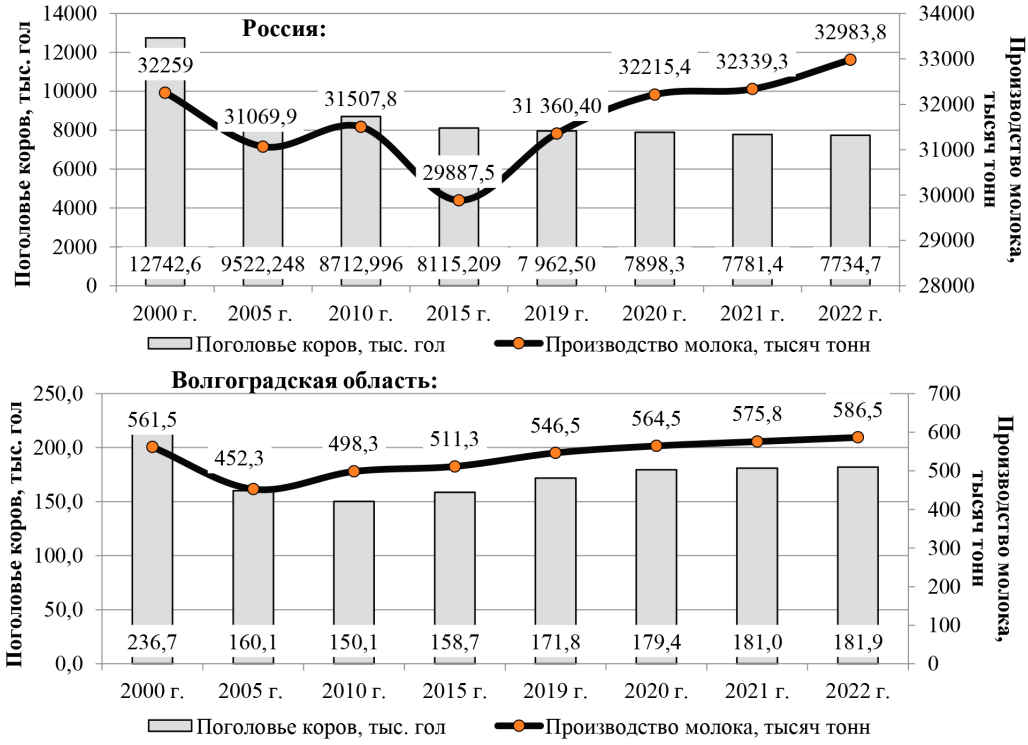

Рис. 1. *Тенденции развития молочного скотоводства в России и Волгоградской области*

Материал и методы исследования

В рамках проведённого исследования использовались аналитические данные статистических сборников «Регионы России. Социально-экономические показатели» [13], «Сельское хозяйство в России» [14] и «Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в Волгоградской области» за 2022 – 2023 гг. [15] о специфике размещения производительных сил молочного скотоводства на региональном уровне. Методологической базой послужили абстрактно-логический, монографический, пространственного анализа, экспертных оценок, экономико-статистический, территориально-экономического районирования / зонирования и другие методы экономических исследований.

Результаты исследования и их обсуждение

Развитие молочного скотоводства в регионах России за последние годы в большей степени связано с интенсивным характером роста, что обусловлено сочетанием параметров сокращения поголовья молочного стада на 38 – 40% по стране и 20-23% по региону за последние двадцать лет на фоне роста общего надоя молока на 2 – 3% по стране и на 4 – 5% по региону. При этом тенденции концентрации производства молока на крупных агропредприятиях наблюдаются в целом по стране, но для юга России и Волгоградской области в последние годы они не характерны [14, с. 59, 15, с. 70, с. 173].

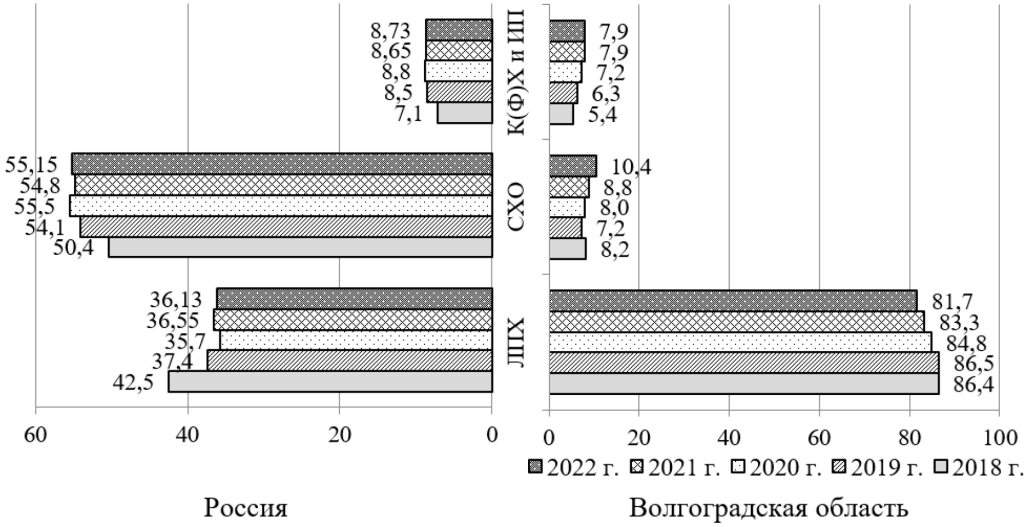

Рис. 2. *Структура производства молока по категориям хозяйств, %*

Примечание: * СХО – с.х. организации; К(Ф)Х и ИП – крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, ЛПХ – личные подсобные хозяйства.

Существенно возросли и достигли исторического максимума показатели продуктивности животных (в 1,8 – 2 раза по стране и региону), а их величина по сельскохозяйственным предприятиям уже стала сопоставимой с мировыми величинами натуральной эффективности (≈ 7,4 – 7,8 тонн на одну корову за год или 70 – 75% от уровня продуктивности молочного поголовья в странах-лидерах, в том числе: США, Канада, Япония). Всё это обусловило непрерывное повышение объёмов производства, устойчивый рост которого наблюдается с 2015 г. (рис. 1) [3, 4, 14, с. 72, 15, с. 195].

Развитие молочного скотоводства, как в масштабах страны, так и при детальном анализе локализации размещения агропредприятий на уровне муниципальных районов отдельных субъектов федерации, свидетельствует о формировании территорий с наиболее интенсивным уровнем производства молока, которые характеризуют не только высокие показатели молочной продуктивности животных, но и имеют устойчивую динамику положительного роста объемов производства в молочном секторе. Так, в составе субъектов РФ выделяются 39 регионов с суммарным профицитом производства сырого молока более 6,8 млн. тонн (в том числе лидируют: Республики Татарстан, Удмуртия и Мордовия, Белгородская, Вологодская, Воронежская, Калужская, Кировская и Рязанская области, а также Алтайский край) [3, 4].

При этом структурные пропорции удоя молока по категориям хозяйств в регионах России существенно отличаются: если для регионов-лидеров по производству сырого молока характерны превышение или паритет между крупным, средним и малым бизнесом молочного скотоводства, то условия дефицитных субъектов в большинстве случаев отражают превалирование малых форм хозяйствования в лице индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств, а также потребительско-товарных личных подсобных хозяйств.

Таблица 1

Основные факторы территориальной локализации сырьевых зон молочного скотоводства Волгоградской области

Зона, подзона	Муниципальные районы (число районов, ед.)	Основные факторы размещения* и критерии развития
Интенсивного развития 1. Опережающего развития	Калачёвский, Иловлинский, Ленинский, Октябрьский, Суровикинский (5)	Сочетание факторов: организационно-технологический (наличие племенной базы), сбытовой, потребительский, инфраструктурный. Доля: производства молока 29-31% поголовья коров 23-25 % Продуктивность 5461 кг/гол
2.Территориального развития	Быковский, Николаевский, Палласовский, Камышинский, Котельниковский (5)	Сочетание факторов: территориально-технологический (наличие устойчивой кормовой базы), сбытовой, потребительский, инфраструктурный. Доля: производства молока 21-23% поголовья коров 23-25 % Продуктивность 4070 кг/гол
Смешанного развития (Экстенсивно -интенсивного развития)	Киквидзенский, Клетский, Кумылженский, Среднеахтубинский, Старополтавский, Фроловский, Чернышковский (7)	Сочетание факторов: альтернативной стоимости с.х. производства, сбытовой, инфраструктурный, расселнческий Доля: производства молока 19-22% поголовья коров 20-22 % Продуктивность 4011 кг/гол
Экстенсивного развития 1. Инерционного развития 2. Стагнационного развития	Дубовский, Еланский, Котовский, Новоаннинский, Ольховский, Светлоярский, Серафимовичский, г. о. Михайловка (8)	Сочетание факторов: альтернативной стоимости с.х. производства, сбытовой, инфраструктурный, расселенческий Доля: производства молока 15-18% поголовья коров 16-18 % Продуктивность 3918 кг/гол
	Алексеевский, Городищенский, Даниловский, Жирновский, Нехаевский, Новониколаевский, Руднянский, Урюпинский (8)	Сочетание факторов: альтернативной стоимости производства, расселенческий Доля: производства молока 7-9%, поголовья коров 8-10 % Продуктивность 3396 кг/гол

Примечание: *сочетание наиболее существенных факторов развития и размещения производительных сил молочного скотоводства.

В этой связи средние величины по стране свидетельствуют о практическом равенстве производства малых форм хозяйствования и агропредприятий, в то время как в Волгоградской области в производстве молока на протяжении двух десятилетий продолжают превалировать личные подсобные хозяйства (рис. 2) [14, с. 64, 15, с. 188].

Внутрирегиональная специфика производства молока в Волгоградской области находится в тесной зависимости от базовых факторов развития сельскохозяйственного производства: почвенно-климатических условий и агроклиматических ресурсов, структурных пропорций аграрной экономики, расселения сельского населения, уровня развития инфраструктуры аграрного производства и сельских территорий. Параметры функционирования молочного скотоводства, прежде всего, обусловлены естественными факторами – почвенно-климатическими условиями (в том числе:

преобладающий тип почв, суммы активных температур, осадков и другие) [5, 6, 7]. В этой связи анализ структурных пропорций производства молока в почвенно-климатических зонах и сельскохозяйственных районах Волгоградской области наглядно демонстрирует, что наибольшие объёмы производства молочной продукции характерны для: сухостепной зоны каштановых почв (около 55%), а также для Центрального и Волгоградского пригородного сельскохозяйственных районов (суммарно около 42%); при этом достаточно высокие объёмы молока производятся в Заволжском (более 21%) и Северо-Западном сельскохозяйственных районах (более 20%), границы которого совпадают с территорией степной зоны чернозёмных почв.

В соответствии с этим сырьевые зоны молочного скотоводства Волгоградской области формируются под воздействием сочетания природных и рыночных факторов, определяющих сложившиеся параметры функционирования совокупности сельскохозяйственных товаропроизводителей (в том числе: личные подсобные хозяйства, агропредприятия, К(Ф)Х и ИП), обеспечивающих перерабатывающую промышленность необходимым сельскохозяйственным сырьем (табл. 1) [3, 4, 13-15].

Наиболее отчётливо выделяются производственные показатели в десяти муниципальных районах области, сосредоточенных в сухостепной зоне каштановых почв, которые формируют зону интенсивного развития молочного скотоводства и обеспечивают более 50 % надоя молока (при этом доля каждого муниципального района составляет от 4 до 8%). К основным критериям выделения этой зоны были отнесены как количественные (в том числе: общий объём производства, поголовье коров, устойчивость кормовой базы, расстояние между сельскохозяйственных товаропроизводителями и удалённость от крупных предприятий переработки), так и качественные (в том числе: продуктивность животных, среднесуточный объём производства молока, структура сельскохозяйственных угодий, качество транспортной инфраструктуры, характер и факторы роста производства) показатели функционирования молочного скотоводства (табл. 2).

Динамика и характер роста объёмов производства молока в зоне интенсивного развития имеет существенные отличия, так если для подзоны опережающего развития (Калачёвский, Иловлинский, Ленинский, Октябрьский, Суровикинский муниципальные районы) характерно превалирование качественных факторов роста (продуктивность, породный состав животных, в меньшей степени проявляется дисперсность в размещении производительных сил молочного скотоводства, развитая инфраструктура), то для подзоны территориального развития характерно сочетание количественных и качественных факторов роста (в том числе: большие площади пастбищных угодий, устойчивая кормовая база, больший прирост поголовья КРС) [8, 9, 10]. Кроме того для территории подзоны опережающего развития характерна наибольшая концентрация производства молока на базе крупных и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей. К наиболее крупным региональным лидерам молочного скотоводства относятся ООО «СП «Донское» (производство более 35140 тонн молока в год, 68 место в рейтинге ТОП-100 производителей молока в России), ООО «МясКо» Филиал Краснолиповский, расположенный в приграничной полосе Фроловского и Иловлинского районов (производство более 7644 тонн молока в год, 2 место в рейтинге ТОП-5 региональных производителей молока), Племзавод-колхоз им. Ленина (племенное хозяйство Суровикинского района, производство около 3 000 тонн молока в год, 5 место в рейтинге ТОП-5 региональных производителей молока) [3, 4, 13-15].

Таблица 2

Показатели состояния сырьевых зон молочного скотоводства Волгоградской области (в среднем за 2018 – 2022 гг.)

Зона, подзона	Поголовье коров, тыс. гол.	Продуктивность коров, кг/гол*	Надой, тыс. тонн	Доля от регионального прироста производства за период, % (тыс. т)
Интенсивного развития	38,1 – 40,3	5259 -5461	155 – 167	56,88 (28,1)
1. Опережающего развития 2.Территориального развития	39,3 – 44,3	3915 -4070	119 – 135	
Смешанного развития (Экстенсивно -интенсивного развития)	38,3 – 44,2	3908 – 4011	116 – 133	33,40 (16,5)
Экстенсивного развития	31,2 -35,5	3903 – 3918	99 -106	9,72 (4,8)
1. Инерционного развития 2. Стагнационного развития	16,3 – 16,6	3390 – 3396	47– 45	
Итого по региону	163,2 – 181,0	4246 – 4309	537,1 – 586,5	+ 9,70 (49,4)

Примечание: * в хозяйствах всех категорий.

Для подзоны опережающего развития характерна доступность и взаимосвязь с племенными хозяйствами, племрепродукторами, селекционно-генетическими центрами. Возможности полеводства здесь обеспечивают устойчивость кормовой базы (в том числе на базе крупнейших производителей кормов: ООО «Краснодонский комбикормовый завод», ГК «МегаМикс» и др.). Развитие рыночной инфраструктуры связано с близостью к наиболее выгодным рынкам сбыта в лице крупных предприятий переработки (ООО «Любимый город», АО «Молсыркомбинат-Волжский», Молочный комбинат Волгоградский, филиал АО Данон Россия и другие), а также более высокими параметрами инновационной активности агропредприятий, что сочетается с достаточной развитостью транспортной логистики [11, 12].

В подзоне территориального развития разведение КРС в большей степени отражает молочно-мясное направлении специализации, где рост объёмов производства формировался как за счёт роста продуктивности (более 4%,), так и посредством большего увеличения поголовья животных (около 13%). Производство в этой подзоне функционирует на базе малых форм хозяйствования, где предприятия наряду с крупными и средними крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями формировало сложившиеся тенденции увеличения производства молока. В целом обозначенные факторы обеспечили наиболее благоприятные условия для повышения эффективности функционирования молочного скотоводства в зоне интенсивного развития, что нашло отражение как в доле производства молока, так и в его приросте, величина которого за последние пять лет превысила 55% уровень.

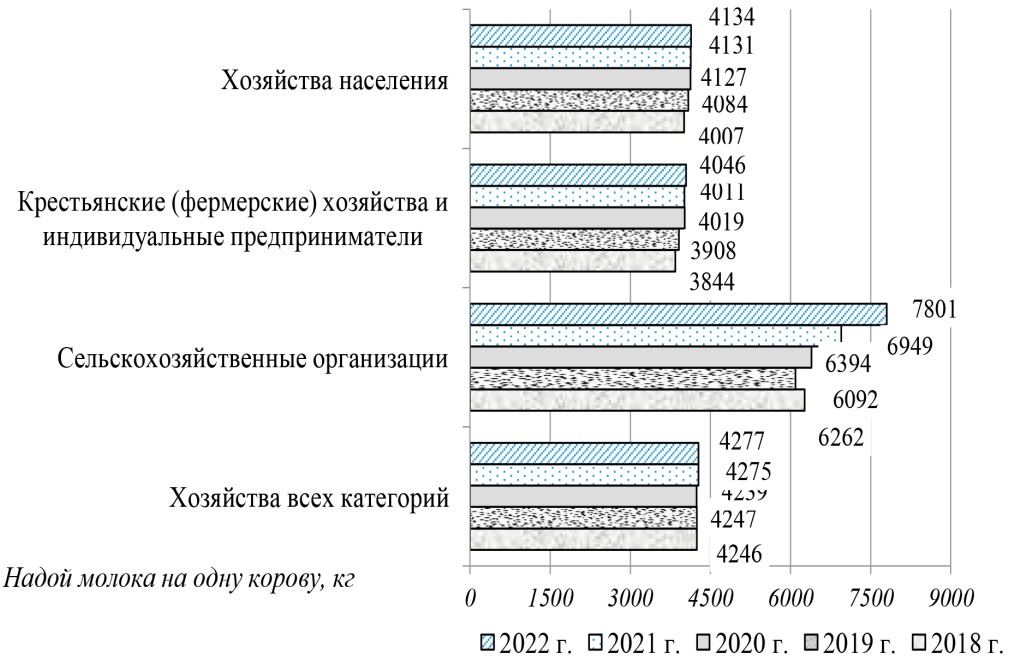

Рис. 3. *Продуктивность молочного скотоводства Волгоградской области по категориям хозяйств*

Параметры функционирования молочного скотоводства в зоне смешанного развития выделяются в рамках показателей производства в меньшей степени. Несмотря на это муниципальные районы этой зоны обеспечивали более 22% надоя молока, а вклад производства каждого района варьировал от 3 до 4%. Специализация в развитии скотоводства по территории этой зоны имеет существенные отличия, где проявляются как молочное и молочно-мясное, так и мясомолочное направления. При этом в некоторых муниципальных районах параметры развития в большей степени определялись интенсивными факторами – в том числе: продуктивность животных, удалённость от крупных предприятий переработки (Фроловский, Среднеахтубинский, Старополтавский, Чернышковский районы, которые обеспечили существенную долю прироста объёмов производства молока по зоне), в других отчётливо проявлялись экстенсивные факторы (Кумылженский и Киквидзенский районы), определяющиеся большей доходностью других видов деятельности сельского хозяйства и нерыночным подсобным характером производства молока (определяющейся низким уровнем товарности, производством молока и молочной продукции для личных потребностей).

Для зоны экстенсивного развития молочного скотоводства характерны как инерционные тенденции развития, определяющиеся незначительными изменениями в продуктивности и поголовье животных (они в большей степени характерны для Дубовского, Еланского, Котовского, Новоаннинского, Ольховского, Светлоярского, Серафимовичского районо и г.о. Михайловка), так и стагнационные процессы связанные с трансформацией уклада сельской жизни и планомерным устойчивым «вытеснением» молочного скотоводства более доходными видами производств

(прежде всего, зерновым и масличным хозяйством, а также овощеводством, что наиболее отчётливо наблюдается в Алексеевском, Городищенском, Даниловском, Жирновском, Нехаевском, Новониколаевском, Руднянском, Урюпинском районах).

Параметры развития субъектов производственно-экономической системы молочного скотоводства в Волгоградской области свидетельствуют о превалировании малого агробизнеса в молочном скотоводстве во всех сырьевых зонах (за исключением Калачёвского муниципального района), функционирование которого на протяжении последних лет устойчиво формировало более 85% или свыше 490 тыс. т производства молока в регионе. Малые формы хозяйствования развивались на базе 24 агропредприятий, 37-ми К(Ф)Х и ИП, а также не менее 19 тыс. потребительскотоварных личных подсобных хозяйств. Незначительное количество средних и крупных хозяйств в молочном скотоводстве региона сосредоточено в зонах интенсивного и смешанного развития (в том числе: 8 крупных и 10 средних хозяйств). При этом для сегмента крупных и средних с. х. товаропроизводителей на региональном уровне характерна достаточно высокая концентрация производства сырого молока. Так, в некоторых муниципальных районах области доля агропредприятий варьирует от 38 до 56% (например, в Калачёвском и Фроловском районах, где функционируют ООО «СП «Донское» и ООО «МясКо»). В соответствии с этим удельный вес десяти лидирующих предприятий-производителей молока в Волгоградской области достигает к 2022 г. 87-89% от совокупного производства с. х. организаций.

Натуральную эффективность крупного и среднего агробизнеса в молочном скотоводстве характеризует молочная продуктивность КРС, величина которой существенно изменяется по хозяйствам от 4 до 11 тыс. кг. на корову (рис. 3), что зависит от производственно – хозяйственной направленности: племенное хозяйство (для племенных хозяйств – обеспечение процесса воспроизводства племенных животных в целях улучшения продуктивных качеств КРС, в том числе: Племзавод-колхоз им. Ленина и ПЗК Путь Ленина ПЗК) и молочно-товарное производство (в этих хозяйствах наблюдается максимальная продуктивность животных более 6 тыс. кг. на лактирующую корову) [3, 4, 14, с. 72, 15, с. 195].

Размещение производительных сил молочного скотоводства с позиции концентрации наиболее крупных МТФ тяготеет как к хозяйствам-племенным заводам и репродукторам, так и к наиболее крупным перерабатывающим предприятиям области. В то время как одним из основных ограничений в развитии перерабатывающих предприятий продолжает оставаться острая нехватка качественного сырого молока, связанная с производственной спецификой функционирования молочного скотоводства на базе малых форм хозяйствования в регионе и проявляющаяся в низком уровне товарности (показатель за период исследования изменялся от 42,4% в 2018 г. до 50,5% в 2022 г. и был существенно ниже средних значений по России – на 24,6 % в 2022 г.). В результате величины общего и товарного производства молока в регионе существенно отличаются – практически в два раза.

Наименьшие значения товарности характерны для хозяйств населения, которые производят свыше 81,7 % молока (или около 479,2 тыс. тонн) и реализуют около 199,1 тыс. тонн товарного молока. Это обусловлено целям функционирования этих хозяйств, связанных с сохранением традиционного уклада сельского быта и восполнением выпадающих доходов сельских семей (связанных с более низкой оплатой труда, которая в сопоставлении со средней по экономике региона составляла менее 65%) за счёт ведения натурального подсобного хозяйства (рис. 4) [4, с. 154].

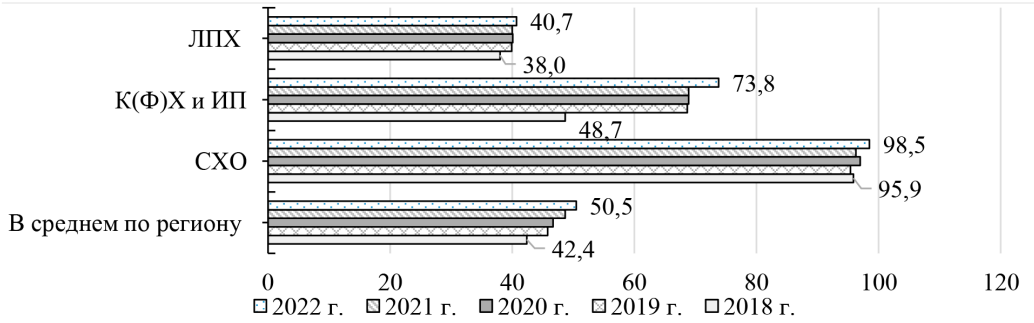

Рис. 4. *Уровень товарности молочного скотоводства в Волгоградской области по категориям хозяйств за 2018 – 2022 гг., %*

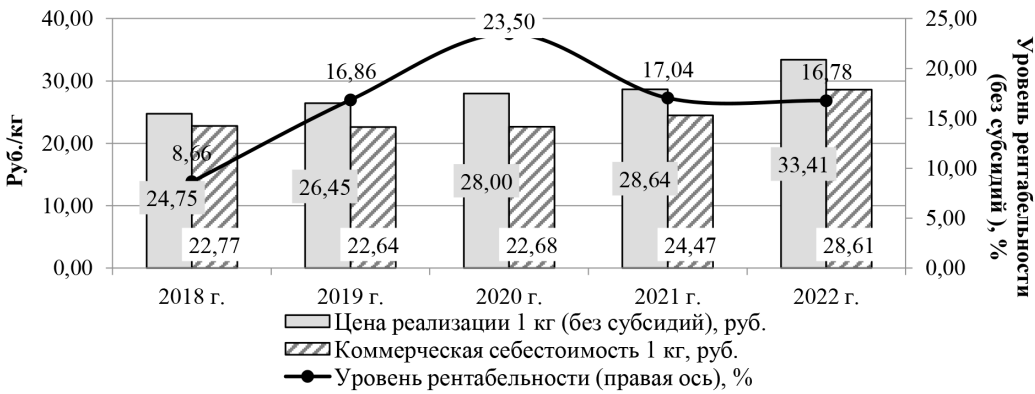

Рис. 5. *Экономическая эффективность молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Волгоградской области за 2018 – 2022 гг.*

В то же время удельный вес товарного молока в К(Ф)Х и ИП уже в 2018 г. приблизился и перешагнул 50% рубеж товарности, и к 2022 г. здесь уже более 73,8 % произведённого молока относится к товарному. В условиях агропредприятий практически до 98 % производимого молока является товарным, что подчёркивает технологичность производства и находит отражение в высоком качестве сельскохозяйственной продукции.

Вместе с тем исследование параметров экономической эффективности молочного скотоводства в разрезе сырьевых зон свидетельствует о сложности дифференциации товаропроизводителей по этому критерию, что во многом обусловлено: неоднородностью и дисперсным характером размещения производителей сырого молока, существенными различиями в ценах и рынках сбыта, возможностях обеспечения кормовой базой и наличию собственных кормовых угодий, места молочного производства в сельском хозяйстве товаропроизводителей и муниципальных районов, а также многими другими частными хозяйственными условиями. Всё это находит отражение в существенном изменении параметров экономической эффективности в каждой из выделенных сырьевых зон молочного скотоводства (особенно при анализе показателей рентабельности и сопоставлении эффективности молочно-товар-

ных ферм разного размера) от убыточности и/или границ убыточности до уровней близких и превышающих порог расширенного воспроизводства (рис. 5).

Таким образом, показатели экономической эффективности не проявляются так отчётливо, как структурные пропорции производства, и не имеют ярко выраженных различий и с позиции границ выделенных зон, и в рамках сопоставления параметров рентабельности молочного скотоводства на базе малых форм хозяйствования с крупными сельскохозяйственными организациями. В этой связи, несмотря на проявление общих тенденций в производстве сырого молока, в каждой зоне можно выявить примеры сельскохозяйственных товаропроизводителей с высокой экономической эффективностью, которые представлены индустриальным производством в рамках функционирования крупных производителей, и, одновременно, проявляются в условиях функционирования миниферм на базе малых форм хозяйствования.

Выводы

Развитие молочного скотоводства в Волгоградской области осуществляется в рамках факторов поддержания и ускоренного наращивания объёмов производства молока. Первый проявляется в хозяйственной деятельности ЛПХ, К(Ф)Х и ИП (более 85% производства), обеспечивающих сохранение уровня производства и потребления молока. Второй связан с функционированием средних и крупных молочно-товарных ферм, определяющих возможности увеличения объёмов производства в рамках крупных с. х. товаропроизводителей (от 8 до 15% производства), функционирующих на индустриальной основе. Преобладание обозначенных факторов в условиях региона проявляется в различиях сельских территорий по наиболее значимым показателям, определяющим состояние и тенденции функционирования молочного скотоводства (в том числе: общий объём производства и его изменения, концентрация поголовья коров, устойчивость кормовой базы, расстояние между с.х. товаропроизводителями и удалённость от крупных предприятий переработки, продуктивность животных, среднесуточный объём производства молока, структура сельскохозяйственных угодий и другие), которые позволили выделить сырьевые зоны молочного скотоводства (интенсивного, смешанного и экстенсивного развития). Концентрация наиболее крупных молочно-товарных ферм свидетельствует о тяготении этих объектов к племенным хозяйствам (племенным заводам и репродукторам) и наиболее крупным перерабатывающим предприятиям области. Вместе с тем обеспечение молочным сырьём последних составляет около 1/3 от производственного потенциала перерабатывающих производств, что определяет необходимость расширения целевого проектного финансирования – участия государства, крупнейших перерабатывающих предприятий и кредитно-финансовых институтов в инвестиционных проектах в форме предоставления инвестиций. В этой связи перспективы роста молочной отрасли связаны как со строительством и модернизацией крупных и средних молочно-товарных, так и с освоением менее затратных организационных и маркетинговых инноваций в молочном скотоводстве, что обусловливает возможности преобразования внутренней среды малого агробизнеса, будет способствовать расширению возможностей кооперации, обеспечит более открытый доступ к информации о продукции (в рамках трейдинговых цифровых платформ). Обозначенные направления определяют возможности роста параметров доходности и эффективности молочного скотоводства в Волгоградской области и, в рамках взаимовыгодного взаимодействия с перерабатывающей промышленностью, обеспе-

чат улучшение инвестиционного климата за счёт сокращения сроков окупаемости капитальных вложений, сформируют предпосылки повышения качества и объёмов производства продукции молочного скотоводства.

Литература

1. Корабельников И.С. Территориально-экономическое зонирование сельскохозяйственного производства Волгоградской области. Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2022. 120 с.

2. Грибкова А.В., Корабельников И.С. Состояние и тенденции развития молочного скотоводства: региональный аспект // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 3. С. 56-63.

3. Центр изучения молочного рынка // DairyNews: официальный сайт информационно-аналитического агентства для специалистов молочной отрасли. [Электронный ресурс]. URL: http://www.dairynews.ru/company (дата обращения: 10.04.2024).

4. Белов А.С., Воронин А.А., Жебит М.Э., Московскова Е.А. Молочная отрасль 2022: справочник. М.: Национальный союз производителей молока, 2023. 372 с.

5. Ivanova N., Ovchinnikov M., Lata M., Korabelnikov I. Digital Agriculture: Opportunities for the Development of Small Agribusinesses and the Respective Problems // Digital Future Economic Growth, Social Adaptation, and Technological Perspectives. Switzerland: Springer Nature, 2020. P. 593-600.

6. Балашова Н.Н., Корабельников И.С., Ишкин Д.А. Экономическая оценка эффективности применения технологий сельскохозяйственного производства: региональный аспект // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. 2017. № 4 (48). С. 272-280.

7. Балашова Н.Н., Ишкина Н.А., Корабельников И.С. Предпосылки и ограничения развития органического сельского хозяйства России // Научное обозрение: теория и практика. 2019. № 11. С. 1618-1629.

8. Грибкова А.В., Корабельников И.С. Состояние и тенденции развития молочного скотоводства в условиях цифровизации аграрной экономики: региональный аспект // Инновационные технологии в агропромышленном комплексе в условиях цифровой трансформации: Материалы Международной научно-практической конференции, Волгоград, 09–11 февраля 2022 года. Том III. Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2022. С. 337-343.

9. Корабельников И.С. Производственно-экономические особенности сельскохозяйственного районирования: региональный аспект // Аграрный вестник Урала. 2022. № 8 (223). С. 81-90.

10. Корабельников И.С. Состояние и приоритеты пространственного развития экономики сельского хозяйства региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 3. С. 127-135.

11. Корабельников И.С., Лата М.С. Оценка состояния инновационной деятельности в аграрном секторе экономики // Экономика сельского хозяйства России. 2023. № 5. С. 43-49.

12. Токарева Е.В., Мелихов В.А., Грибкова А.В. Развитие управленческого учета технологических инноваций на предприятиях отрасли животноводства // Экономика и предпринимательство. 2022. № 6 (143). С. 944-951.

13. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: статистический сборник / Росстат. М., 2023. 1126 с.

14. Сельское хозяйство в России. 2023: Стат.сб. / Росстат. М., 2023. 103 с.

15. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в Волгоградской области. 2022: стат. обозрение / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград. обл. Волгоград: Волгоградстат, 2023. 201 с.