

УДК 332.1

ПАРАМЕТРЫ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА

Лукьянов И.В.,

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика
М.Ф. Решетнева, Российская Федерация, Красноярск,
email: mmm.opex@yandex.ru

Белякова Е.В.,

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика
М.Ф. Решетнева, Российская Федерация, Красноярск,
email: mmm.opex@yandex.ru

Аннотация. Одна из ключевых задач развития современной России — повышение эффективности использования пространственного фактора для сокращения межрегиональных социально-экономических диспропорций, что особенно актуально для удаленных и труднодоступных малозаселенных северных территорий. В статье рассмотрены параметры качества экономического пространства. В целях оценки качества пространственного развития северных территорий Красноярского края проведен анализ плотности населения данных территорий с 1989 по 2023 гг. Результаты проведенного исследования показали, что слабо освоенные северные территории Красноярского края имеют низкое качество экономического пространства, а сокращение населения создает устойчивые предпосылки к дальнейшему ухудшению социально-экономического развития данных территорий и роста диспропорций в территориальном развитии края. Обоснована необходимость пространственного развития конкретных территорий с учетом их особенностей, региональных приоритетов, а также укрепления системы расселения, создания социально-экономических «точек притяжения», которые будут способствовать развороту процессов миграционного оттока с севера в обратном направлении. Полученные результаты могут быть применены при разработке программ развития северных территорий Красноярского края.

Ключевые слова: пространственное развитие территорий, плотность населения, численность населения, качество экономического пространства, северные территории Красноярского края.

QUALITY PARAMETERS OF THE ECONOMIC SPACE OF THE NORTHERN TERRITORIES OF THE REGION

Lukyanov I.V.,

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk,
email: mmm.opex@yandex.ru

Belyakova E.V.,

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk,
email: mmm.opex@yandex.ru

Abstract. One of the key tasks of the development of modern Russia is to increase the efficiency of using the spatial factor to reduce interregional socio-economic imbalances, which is especially important for remote and hard-to-reach sparsely populated northern territories. The article considers the quality parameters of the economic space. In order

to assess the quality of spatial development of the northern territories of the Krasnoyarsk Territory, an analysis of the population density of these territories from 1989 to 2023 was carried out. The results of the study showed that the poorly developed northern territories of the Krasnoyarsk Territory have a low quality of economic space, and population reduction creates stable prerequisites for further deterioration of the socio-economic development of these territories and the growth of imbalances in the territorial development of the region. The necessity of spatial development of specific territories is substantiated, taking into account their specifics, regional priorities, as well as strengthening the settlement system, creating socio-economic "points of attraction" that will contribute to the reversal of the processes of migration outflow from the northern territories in the opposite direction. The results obtained can be applied in the development of programs for the development of the northern territories of the Krasnoyarsk Territory.

Keywords: spatial development of territories, population density, population size, quality of economic space, northern territories of the Krasnoyarsk Territory.

Россия — крупнейшая страна с неоднородным социально-экономическим пространством, где, в связи с прогнозируемой на длительный период политической и экономической непредсказуемостью в мире, развитие ее различных территорий (макрорегионов, регионов, районов, поселений и муниципальных образований) приобретает особую актуальность.

Пространственному развитию РФ в настоящее время уделяется большое внимание, как со стороны научного сообщества, так и со стороны государства: проводятся многочисленные исследования, формируются различные нормативно-правовые документы, уделяющие особое внимание вопросам территориальной неоднородности и несбалансированности.

Разрабатываемая в настоящее время «Стратегия пространственного развития России на период до 2035 года» является одним из ключевых документов, где целью управления пространственным развитием страны должно стать значительное повышение эффективности использования пространственного фактора для сокращения межрегиональных социально-экономических диспропорций, учитывающего региональные особенности. Председатель правительства РФ М.В. Мишустин в рамках стратегической сессии при обсуждении с регионами новой Стратегии пространственного развития России также подчеркнул, что задачи и инструменты реализации обновлённого документа должны учитывать текущие геополитические вызовы, региональные и муниципальные приоритеты [1].

Несмотря на это, недостаточно исследованными остаются проблемы выравнивания внутрирегиональных диспропорций, в том числе связанные с ограничениями, определяющими возможности устойчивого пространственного развития северных территорий.

Материал и методы исследования

В ходе исследования использовались общенаучные методы, такие как системный подход, сравнительный анализ, методы группировки и обобщения. Информационную базу исследования составили нормативно-правовые акты РФ, научные труды отечественных ученых и Интернет-ресурсы (официальные сайты) по тематике работы.

Таблица 1

Плотность населения северных территорий Красноярского края

Территория	Площадь (тыс. км ²)	Население (тыс. чел.)	Плотность населения (чел./км ²)
Красноярский край, всего	2 366,8	2 845,5	1,20
в т.ч. территория севера края, всего	2 120,7	409,6	0,19
г. Енисейск	0,07	17,7	252,21
г. Лесосибирск	0,27	59,2	219,29
г. Норильск	4,51	175,5	38,91
Богучанский район	53,85	42,5	0,79
Енисейский район	106,45	21,5	0,20
Кежемский район	34,54	16,9	0,49
Мотыгинский район	18,98	12,2	0,64
Северо-Енисейский район	47,3	8,5	0,18
Туруханский район	210,66	12,5	0,06
Таймырский Долгано-Ненецкий район	879,93	29,9	0,03
Эвенкийский район	764,15	13,3	0,02

Результаты исследования и их обсуждение

Неоднородность и несбалансированность экономического пространства связана с крайне неравномерным распределением населения, природных ресурсов и природно-климатическими условиями. Помимо прочего, она может увеличиваться из-за возникновения новых полюсов развития, точек роста и отраслевой специализации. Все это приводит к ослаблению механизмов межрегионального экономического взаимодействия, расширению границ бедности и депрессивного неконкурентоспособного экономического развития.

Российский ученый – экономист А.Г. Гранберг определяет экономическое пространство как насыщенную территорию с множеством объектов и связей между ними: транспортные и инженерные сети, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, населенные пункты и др. Каждый регион обладает своим внутренним и уникальным пространством и связями с внешним пространством. В основе оценки качества экономического пространства лежат три критерия: плотность, размещение и связность [2-3].

Ряд отечественных ученых [2-6] акцентируют внимание на критерии плотности в формировании экономически эффективного пространства, который определяется уровнем насыщенности исследуемой территории различными хозяйственными объектами на единицу площади. Основные показатели плотности экономического пространства, используемые большинством исследователей, включают в себя: плотность населения, плотность транспортной инфраструктуры и плотность ВРП, которая рассчитывается как объем ВРП на единицу площади.

Несмотря на множество показателей, определяющую роль в пространственном развитии играет плотность населения: чем больше людей проживает на территории, тем больше ресурсов они потребляют и больше рабочих мест, платных услуг и товаров им требуется [4].

По анализу плотности населения планеты можно сделать вывод, что самый высокий уровень зафиксирован в Монако – 24 тыс. чел./км², а самый низкий –

в Гренландии 0,1 чел./км². Если рассматривать РФ в целом, то показатель плотности населения имеет весьма низкое значение, составляя всего около 8,9 чел./км² – 220 место среди 237 стран мира и административных территорий без государственного статуса [7]. Самая высокая плотность населения РФ зафиксирована в Москве и в Московской области (320 чел./км²) [4]. Территориями с самой низкой плотностью населения являются Эвенкийский и Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальные районы, которые еще недавно были самостоятельными автономными округами, а сейчас входят в состав северных территорий Красноярского края. Данные северные территории региона можно охарактеризовать следующим образом: сырьевая периферия страны с громадными запасами уникальных природных ресурсов, очаги продуктивного сельского хозяйства, слабо развитая инфраструктура, суровые и экстремальные условия для жизни.

Огромные по своим размерам, но слабо освоенные северные территории негативно влияют на показатель качества экономического пространства (табл. 1) [8-10].

Анализ данных таблицы 1 показал неравномерное распределение плотности населения северных территорий края: если для г. Норильска характерна высокая плотность населения – 38,91 чел./км², что объясняется функционированием в городе крупного промышленного центра (цветная металлургия), то для территорий Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского районов она чрезвычайно низкая 0,03 и 0,02 чел./км² соответственно. Наибольшая плотность зафиксирована в городских округах Енисейск и Лесосибирск, которые среди рассматриваемых территорий расположены максимально близко к Красноярску.

Для того, чтобы оценить качество экономического пространства в регионе, за минимальный уровень плотности населения можно принять среднее значение по РФ, которое составляет 8,9 чел./км². Тогда пространство с плотностью населения ниже этого значения будет являться некачественным. Исходя из такой градации, северные территории Красноярского края имеют низкое значение данного показателя – 0,19 чел./км², что негативно сказывается на качестве экономического пространства.

Низкая плотность населения есть следствие масштабного сокращения численности населения, которое началось после развала СССР (табл. 2) [11-16].

Для оценки численности населения северных территорий региона использовались данные последней переписи населения СССР в 1989 г., переписей РФ за 2002, 2010, 2020 гг. и данные Федеральной службы государственной статистики 2023 г.

Проведенное исследование показало снижение численности населения во всех северных территориях. Более чем в два раза сократилась численность Северо-Енисейского и Мотыгинского районов, в 1,8 – в Таймырском Долгано-Ненецком, Эвенкийском и Кежемском районах, в 1,56 – в Туруханском районе, в 1,36 – в Богучанском, в Енисейском – в 1,42. Даже в Норильске убыль превысила 36,8% (сократилась на 102 137 чел.).

Всего за период с 1989 по 2023 гг. Север региона потерял 39,4% своего населения или 265,9 тыс. чел., что сопоставимо, например, с исчезновением г. Мурманска. Важно отметить, что изменения коснулись как городского – сокращение на 200,5 тыс. чел., так и сельского населения – сокращение на 65,3 тыс. чел. (табл. 3) [11-15].

Таблица 2

Динамика численности населения северных территорий Красноярского края в 1989 – 2023 гг.

Территория	Человек					2002 г., в % к 1989 г.	2010 г., в % к 1989 г.	2020 г., в % к 1989 г.	2023 г., в % к 1989 г.
	1989 г.	2002 г.	2010 г.	2020 г.	2023 г.				
Все территории	675 464	530 625	455 233	411 981	409 562	78,6	67,4	61,0	60,6
г. Енисейск	22 845	20 394	18 766	17 537	17 655	89,3	82,1	76,8	77,3
г. Игарка	26 506	10 228	-	-	-	38,6	-	-	-
г. Лесосибирск	82 432	71 141	66 240	59 819	59 207	86,3	80,4	72,6	71,8
г. Норильск	277 603	221 908	176 252	175 237	175 466	79,9	63,5	63,1	63,2
Богучанский район	57 829	50 503	47 968	42 543	42 460	87,3	82,90	73,6	73,4
Енисейский район	30 565	31 315	27 223	21 961	21 466	102,5	89,1	71,9	70,2
Кежемский район	31 657	24 997	22 072	17 279	16 917	79,0	69,7	54,6	53,4
Мотыгинский район	26 747	19 140	16 200	12 514	12 208	71,6	60,6	46,8	45,6
Северо-Енисейский район	19 190	11 077	11 119	8 725	8 492	57,7	57,9	45,5	44,3
Туруханский район	19 518	12 439	18 708	12 808	12 491	63,7	95,8	65,6	64,0
Таймырский авт. округ*	55 803	39 786	34 432	30 154	29 889	71,3	61,7	54,0	53,6
г. Дудинка	36 769	27 442	-	-	-	74,6	-	-	-
Диксонский	4 537	1 198	-	-	-	26,4	-	-	-
Усть-Енисейский	3 983	4 166	-	-	-	104,6	-	-	-
Хатангский	10 514	6 980	-	-	-	66,4	-	-	-
Эвенский авт. округ**	24 769	17 697	16 253	13 404	13 311	71,4	65,6	54,1	53,7
Байkitский	6 999	5 819	-	-	-	83,1	-	-	-
Илимийский	11 365	8 173	-	-	-	71,9	-	-	-
Тунгусско-Чунский	6 405	3 705	-	-	-	57,8	-	-	-

Примечание: * с 2007 г. – Таймырский Долгано-Ненецкий район;

** с 2007 г. – Эвенкийский район.

Таблица 3

**Численность постоянного населения по муниципальным, городским округам
и муниципальным районам северных территорий Красноярского края в 1989 – 2023 гг.**

Территория	1989 г.	2002 г.	2010 г.	2020 г.	2023 г.
Красноярский край, всего	3 605 454	2 966 042	2 828 187	2 856 971	2 845 545
в т.ч. городское поселение	2 626 102	2 245 715	2 157 706	2 265 266	2 264 708
в т.ч. сельское поселение	979 352	720 327	670 481	591 705	580 837
Северные территории	675 464	530 625	455 233	411 981	409 562
в т.ч. городское поселение	505 482	406 840	333 927	306 135	304 972
в т.ч. сельское поселение	169 982	123 785	121 306	105 846	104 590
г. Енисейск	22 845	20 394	18 766	17 537	17 655
г. Игарка	26 506	10 228	-	-	-
г. Лесосибирск	82 432	71 141	66 240	59 819	59 207
г. Норильск	277 603	221 908	176 252	175 237	175 466
Богучанский район	57 829	50 503	47 968	42 543	42 460
в т.ч. городское поселение	10 104	11 900	-	-	-
в т.ч. сельское поселение	47 725	38 603	47 968	42 543	42 460
Енисейский район	30 565	31 315	27 223	21 961	21 466
в т.ч. городское поселение	-	5 658	4 718	3 668	3 543
в т.ч. сельское поселение	30 565	25 657	22 505	18 293	17 923
Кежемский район	31 657	24 997	22 072	17 279	16 917
в т.ч. городское поселение	14 263	14 746	14 830	13 324	13 089
в т.ч. сельское поселение	17 394	10 251	7 242	3 955	3 828
Мотыгинский район	26 747	19 140	16 200	12 514	12 208
в т.ч. городское поселение	12 885	10 356	9 054	6 874	6 766
в т.ч. сельское поселение	13 862	8 784	7 146	5 640	5 442
Северо-Енисейский район	19 190	11 077	11 119	8 725	8 492
в т.ч. городское поселение	14 441	8 343	8 484	6 167	5 996
в т.ч. сельское поселение	4 749	2 734	2 635	2 558	2 496
Туруханский район	19 518	12 439	18 708	12 808	12 491
в т.ч. городское поселение	-	-	7 197	3 634	3 468
в т.ч. сельское поселение	19 518	12 439	11 511	9 174	9 023
Таймырский авт. округ *	55 803	39 786	34 432	30 154	29 889
в т.ч. городское поселение	36 717	26 330	22 851	19 875	19 782
в т.ч. сельское поселение	19 086	13 456	11 581	10 279	10 107
Эвенкийский авт. округ**	24 769	17 697	16 253	13 404	13 311
в т.ч. городское поселение	7 686	5 836	5 535	-	-
в т.ч. сельское поселение	17 083	11 861	10 718	13 404	13 311

Примечание: *с 2007 г. – Таймырский Долгано-Ненецкий район;

**с 2007 г. – Эвенкийский район.

На долю трех северных городов Красноярского края: Енисейск, Лесосибирск и Норильск приходится 82,7% городского населения или 252,3 тыс. чел. Стоит отметить, что пропорция между городской и сельской численностью населения в период с 1989 по 2023 гг. практически не изменилась и составляет в наши дни порядка 75% и 25% соответственно. Это свидетельствует о равномерном сокращении численности как городского, так и сельского населения.

**Уровень урбанистического развития северных территорий Красноярского края
в 1989 – 2023 гг.**

Год	Доля городского населения, %	в т. ч. в городах численностью, тыс. человек				УУР, %
		до 100	100-250	250-500	более 500	
1989	74,83	19,92	-	54,92	-	46,17
2002	76,67	22,13	-	54,54	-	46,44
2010	73,35	20,57	52,78	-	-	31,53
2020	74,31	17,07	57,24	-	-	32,89
2023	74,46	16,93	57,54	-	-	33,00

Из-за сокращения численности населения в 2005 году Игарка была включена в состав Туруханского района в качестве городского поселения, а в 2011 году Тура (Эвенкийский муниципальный район) была лишена статуса посёлка городского типа и стала поселком.

Данные изменения напрямую отразились на уровне урбанизации, которую принято считать одним из показателей социально-экономического развития. Согласно формуле, предложенной О.В. Терещенко, урбанизация выше там, где население проживает в более крупных городах [17-18]. Уровень урбанизации, в отличие от доли городского населения, более реально отражает урбанистическое развитие региона (УУР), потому что тесно связан с процессом концентрации населения в крупных и крупнейших городах – центрами экономического роста, которые выступают главными «носителями» городского образа жизни. Данный показатель рассчитывается как сумма произведений доли городского населения (х), проживающего в городах определенной людности, и фактора С, представляющего фиксированную, условно заданную величину для группы городов данного размера. Фактор С составляет:

- для небольших городов 0,25 (численность до 99,9 тыс. чел.);
- для больших – 0,5 (от 100 до 249,9 тыс. чел.);
- для крупных – 0,75 (от 250 до 499,9 тыс. чел.);
- для крупнейших городов – 1 (более 500 тыс. чел.).

Таким образом, формула принимает следующий вид:
 $УУР = 0,25 \times X_1 + 0,50 \times X_2 + 0,75 \times X_3 + X_4$.

На основе рассмотренной методики авторами был рассчитан УУР северных территорий Красноярского края (табл. 4).

Основываясь на результатах расчетов, можно выделить два периода: 1989-2010 гг. и 2010-2023 гг. Несмотря на то, что в период с 1989 до 2010 гг. доля городского населения Красноярского Севера сократилась всего на 1,48%, процесс урбанизации замедлился. На эту тенденцию указывает УУР, который снизился с 46,17% в 1989 г. до 31,53% в 2010 г. Следствием этого стало то, что второй по численности на территории Красноярского края г. Норильск в 2010 году переместился из категории крупных городов в категорию большие.

В свою очередь, период с 2010 по 2023 гг. характеризуется стабилизацией: УУР северных территорий почти не изменился – рост на 1,47%. Рост доли городского населения на 1,11% связан с тем, что доля убывли сельского население выше, чем городского. В абсолютных значениях сокращение составило 28,9 тыс. чел. и 16,7 тыс. чел. для городского и сельского населения соответственно.

Норильск упоминается в Стратегии пространственного развития РФ до 2025 года как перспективный центр экономического роста, который обеспечивает вклад в экономический рост РФ от 0,2% до 1% ежегодно [19]. Несмотря на это, качество экономического пространства северных территорий края снижается, что подтверждает необходимость дальнейшей проработки вопросов пространственного развития данных территорий.

Выводы

В связи с обширностью территории и слабой экономической освоенностью удаленных и труднодоступных малозаселенных северных территорий, север Красноярского края имеет низкое качество экономического пространства, но при этом обладает значительным ресурсным и производственным потенциалом, а повышение эффективности его развития имеет важное стратегическое значение не только для экономики региона, но и для экономики России в целом.

Низкая плотность населения, сокращение численности как городских, так и сельских жителей, снижение уровня урбанистического развития в период 1989 — 2023 гг. создают устойчивые предпосылки к дальнейшему ухудшению социально-экономического развития северных территорий Красноярского края, а также росту диспропорций во внутрирегиональном развитии, что может привести к резкому снижению уровня и качества жизни на данных территориях и росту миграции населения внутри региона. Все это негативно влияет на устойчивое развитие экономики Красноярского края и страны в целом.

По мнению авторов работы, разрабатываемая в настоящее время Стратегия пространственного развития РФ до 2035 должна более всесторонне рассматривать и учитывать региональные и муниципальные приоритеты, специфику и особенности этих территорий. Впоследствии Стратегия должна стать основой для разработки региональных стратегических документов для повышения качества их экономического пространства и сокращения как межрегиональных, так и внутрирегиональных диспропорций.

Для решения задачи успешного развития пространства северных территорий, в том числе Красноярского края, Стратегия должна быть направлена, в первую очередь, на укрепление системы расселения, создание социальных и экономических «точек притяжения» и стимулов, которые сначала затормозят и стабилизируют, а затем и вовсе повернут процессы миграционного оттока с северных территорий в обратном направлении. Для этого необходимо создавать благоприятные условия для проживания и работы: строить современные жилые дома, культурные комплексы, больницы, детские сады, спортивные сооружения и др.

Результаты исследования могут быть полезны региональным и муниципальным органам управления исследуемого региона в вопросах формирования качественного экономического пространства.

Литература

1. Михаил Мишустин провёл стратегическую сессию о пространственном развитии России // Сайт Правительства РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/51132/> (дата обращения: 21.04.2024).
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. — 2-е изд. М.: ВШЭ, 2001. 495 с.
3. Гранберг А.Г. Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза / рук. авт. колл. и отв. ред. А.Г. Гранберг. М.: ЗАО Изд-во «Экономика», 2000. 435 с.

4. Аврамчикова Н.Т. Теоретические аспекты оценки качества экономического пространства // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 35. С. 2-13.
5. Шмакова М.В. Оценка свойств экономического пространства региона в контексте разработки основных стратегических документов // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9, № 3 (32). С. 410-412.
6. Секушина И.А. Оценка качества экономического пространства регионов Европейского Севера России // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2020. № 4 (96). С. 38-50.
7. Центр гуманитарных технологий. Рейтинг стран мира по уровню плотности населения. [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/world-population-density?ysclid=lvkry8jeby372963345> (дата обращения: 28.04.2024).
8. Постановление правительства РФ от 16.11.2021 г. № 1946 «Об утверждении перечня районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, в целях предоставления государственных гарантий и компенсаций для лиц, работающих и проживающих в этих районах и местностях, признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и признании не действующими на территории Российской Федерации некоторых актов Совета Министров СССР». [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202111170030> (дата обращения: 28.04.2024).
9. Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва. [Электронный ресурс]. URL: <https://24.rosstat.gov.ru/folder/27812> (дата обращения: 30.04.2024).
10. Федеральная служба государственной статистики. Общая площадь земель муниципального образования, гектар, значение показателя за год. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/dbscripts/munst/munst04/DBInet.cgi> (дата обращения: 28.04.2024).
11. Численность населения РСФСР по данным всесоюзной переписи населения 1989 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://static.statmuseum.ru/results/1989/chislennost-naseleniya-rsfsr.pdf> (дата обращения: 28.04.2024).
12. Численность и размещение населения. Итоги всероссийской переписи населения 2002 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://static.statmuseum.ru/results/2002/tom-1-chislennost-i-razmeshchenie-naseleniya.pdf> (дата обращения: 28.04.2024).
13. Всероссийская перепись населения 2010. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol1/pub-01-05.pdf (дата обращения: 28.04.2024).
14. Всероссийская перепись населения 2020 года. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Tom1_tab-5_VPN-2020.xlsx (дата обращения: 30.04.2024).
15. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282> (дата обращения: 28.04.2024).
16. Задорин А.В. Поселенческая структура Красноярского края в 1989-2010 гг. // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (Вестник КГПУ). 2012. № 3. С. 295-302.
17. Терещенко О.В. Динамика урбанизации в Западной Сибири (статистический аспект) // Пространственное развитие урбанизации: общие закономерности и региональные особенности. М.: АН СССР. Ин-т географии, 1991. С. 177-178.
18. Терещенко О.В. Проблемы количественной оценки урбанизации (на примере Западной Сибири) // Тезисы докладов III Всесоюз. науч.-практ. конф. «Социалистический город как объект исследования и управления». Ленинград, 29—31 марта 1988 г. Л.: АН СССР, 1988. С. 24-26.
19. Распоряжение Правительства РФ от 13 февраля 2019 года № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития до 2025 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/35733/> (дата обращения: 30.04.2024).