

УДК 338.001.36

К ВОПРОСУ О МОНИТОРИНГЕ ТОВАРНЫХ (ОТРАСЛЕВЫХ) РЫНКОВ**Кобелева И.В.,**

Сочинский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Сочи,
email: ikobelevaumo@ya.ru

Маркарян И.Н.,

Сочинский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Сочи,
email: ikobelevaumo@ya.ru

Савельева Н.А.,

Сочинский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Сочи,
email: ikobelevaumo@ya.ru

Аннотация. Рассматриваются вопросы проведения мониторинга состояния и развития конкуренции на отраслевых (товарных) рынках муниципальных образований. Проводится оценка результатов мониторинга, представленных в Отчетах муниципального образования. Выявлены недостатки предоставленной информации о проведенном мониторинге. Данные недостатки обусловлены отсутствием единой методики проведения мониторинга. Для создания методики проведения мониторинга товарных (отраслевых) рынков предложена система показателей, обеспечивающая соблюдение условий их сопоставимости и учитывающая отраслевые особенности рынков. Для повышения практической значимости результатов мониторинга в целях оказания содействия развитию конкуренции муниципальными властями рассмотрены основные факторы конкурентоспособности товарных (отраслевых) рынков, на которые необходимо обращать внимание при проведении мониторинга. Указано, что наличие данных факторов целесообразно учитывать в динамике для каждого рынка, по которому проводится мониторинг.

Ключевые слова: мониторинг, конкурентоспособность, товарный рынок, система показателей, условие сопоставимости, методика.

REGARDING THE ISSUE OF MONITORING COMMODITY (INDUSTRIAL) MARKETS**Kobeleva I.V.,**

Sochi branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)", Sochi,
email: ikobelevaumo@ya.ru

Markaryan I.N.,

Sochi branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)", Sochi,
email: ikobelevaumo@ya.ru

Savelyeva N.A.,

Sochi branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)", Sochi,
email: ikobelevaumo@ya.ru

Abstract. *The article looks at the issues of monitoring the state and development of competition in the sectoral (commodity) markets of municipalities. The authors evaluate the monitoring results presented in the Reports of the municipality. They identify the shortcomings of the data provided with respect to the monitoring. These drawbacks result from lack of a unified monitoring methodology. To create a methodology for monitoring commodity (industry) markets, there is a system of indicators that ensures compliance with the conditions of their comparability and takes into consideration the industrial features of the markets. In order to increase the practical significance of monitoring results, with a view to facilitate the development of competition by municipal authorities, the authors examine the main factors of competitiveness of commodity (industry) markets that need to be considered while holding the monitoring. They point out that existence of these factors should be taken into account while assessing the dynamics for each market being monitored.*

Keywords: monitoring, competitiveness, commodity market, indicator system, comparability condition, methodology.

Развитие конкуренции является одним из основных условий обеспечения достижения национальных целей, которые сформулированы в Указе Президента от 21.07.2020 №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [1].

Федеральным и региональными Планами по развитию конкуренции, разработанными на основе Распоряжения Правительства РФ от 17.04.2019 N 768-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации» (далее Стандарта) [2] предусмотрено ежегодное проведение мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках муниципальных образований.

По результатам мониторинга предполагается провести отбор наиболее проблемных отраслевых рынков для разработки мероприятий по содействию муниципальных образований развитию конкуренции на муниципальных и региональных отраслевых рынках. Данные мероприятия направлены на оказания поддержки хозяйствующим субъектам и создания комфортных условий хозяйствования.

Понятие «конкуренции» трактуется по-разному различными экономическими школами. В данном случае, рассматривая необходимость формирования конкуренции на отраслевых рынках, на наш взгляд, наиболее точно соответствует характеристика понятия «конкуренция», представленная А. Смитом, который выделяет следующие условия конкуренции: «конкуренты должны действовать независимо, а не в сговоре; число конкурентов, потенциальных или уже имеющих, должно быть достаточным, чтобы исключить экстраординарные доходы; экономические единицы должны обладать приемлемым знанием о рыночных возможностях; должна быть обеспечена свобода действий в соответствии с этим знанием; необходим достаточный запас времени, чтобы направление и объем потока ресурсов стали отвечать желанию хозяйствующих субъектов» [3].

Под отраслевым рынком понимают «часть рыночного пространства, характеризующаяся сочетанием специфических потребительских сегментов и специфических товаров, работ и услуг, имеющих в основе общую материальную, техническую и технологическую базу» [4].

В Стандарте дается определение товарного рынка, которое относительно близко к определению отраслевого рынка. Под товарным рынком в Стандарте «понимается сфера обращения товара, работы, услуги, которые не могут быть заменены другими товаром, работой, услугой, или взаимозаменяемых товаров, работ, услуг, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, работу, услугу и за пределами которой такая возможность либо целесообразность отсутствует».

Для оценки уровня конкуренции на соответствующем рынке Стандартом предусмотрено проведение мониторинга рынка для оценки его текущего состояния и выявления угроз и возможностей для развития конкуренции.

В соответствие со Стандартом уполномоченные органы должны выбрать определенное количество отраслевых рынков для проведения мониторинга и ключевые показатели их развития. При этом точный перечень показателей и критерии выбора рынков, попадающих под мониторинг, отсутствуют.

В Стандарте указано, что при отсутствии единой методики мониторинга товарных рынков, уполномоченные органы вправе самостоятельно определить методику проведения мониторинга.

Цель исследования

Целью исследования является оценка существующей методики проведения мониторинга состояния и развития конкуренции на муниципальном рынке на примере города-курорта Сочи и разработка предложений по ее совершенствованию.

На наш взгляд, для проведения мониторинга с целью оценки уровня развития конкуренции необходимо выбирать товарные рынки, которые оказывают наиболее значимое влияние на обобщающий показатель результатов хозяйственной деятельности — «Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (всеми хозяйствующими субъектами)». Данный показатель можно определить, как «Доля отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на данном рынке в общем количестве отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (всеми хозяйствующими субъектами)».

Материал и методы исследования

Результаты проведенного исследования (на основе данных отчетов «Состояние и развитие конкуренции на товарных рынках муниципального образования город-курорт Сочи» с 2019 по 2023 год, размещенных на официальном сайте Администрации города) показали, что на протяжении четырех лет мониторинг проводился по 22 товарным рынкам [5]. Выбор рынков ничем не обоснован.

В 2023 году результаты мониторинга представлены по 51 рынку, как сказано в Отчете именно эти рынки обеспечивают «рост экономики и формируют более 70% объемов отгрузки товаров, работ и услуг собственного производства» [5]. При этом часть рынков излишне детализирована и, на наш взгляд, дублирует друг друга.

Например, в Отчете представлена информация о «рынке услуг детского отдыха и оздоровления», «рынке бальнео— и грязелечения», которые являются частью «рынка санаторно-курортных и туристских услуг».

Система показателей, по которым проводился мониторинг, не в полной мере соответствует основному требованию проведения экономического анализа — необ-

ходимости обеспечения сопоставимости показателей. В данном случае сопоставимость не обеспечивается по ряду факторов: качественный состав показателей; промежутки времени, за которые рассчитываются показатели; методика исчисления и состава показателей.

Результаты исследования и их обсуждение

Мы изучили основные показатели, по которым проводился мониторинг в каждой из 22 отраслей.

По некоторым рынкам на протяжении всего исследуемого периода показатели не менялись, как по составу, так и по числовым значениям. Несмотря на то, что результаты мониторинга должны использоваться при определении мероприятий, способствующих развитию уровня конкуренции, с учетом изменяющихся условий и проводимых мероприятий, т.е. являться практически значимыми. А соответственно, на рынках должны происходить изменения.

Так на протяжении всего рассматриваемого периода не менялась информация по «рынку выполнения работ по благоустройству городской среды». В отчете по результатам мониторинга указаны лишь цель функционирования и основные направления деятельности субъектов, хозяйствующих на этом рынке. По «рынку архитектурно-строительного проектирования» представлены: нормативная база правового регулирования деятельности отрасли; количество предприятий в крае и городе и структура оказываемых услуг по форме собственности (данные на протяжении четырех лет не менялись). По «рынку оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории города Сочи» менялись только показатели количества перевозчиков и разрешений на осуществление данного вида деятельности. На протяжении всего исследуемого периода указывались одни и те же негативные факторы, оказывающие влияние на развития рынка, при этом не предлагались никакие направления по их устранению, соответственно эти факторы из года в год присутствовали на рынке. Так же неинформативной и недейственной являются результаты мониторинга «рынка кадастровых и землеустроительных работ», по которому рассмотрены правовые аспекты деятельности на данном рынке и количество кадастровых инженеров, осуществляющих данный вид деятельности. В отчете названы факторы, препятствующие развитию рынка, но не предложены способы их устранения.

В Стандарте указано, что перечень товарных рынков разрабатывается на основе анализа результатов мониторинга. При этом в него должны ежегодно вноситься изменения с учетом результатов указанного анализа. То есть не было необходимости указывать данные рынки в мониторинге т.к. фактически он не проводился и содействия со стороны муниципальных органов власти по развитию конкуренции на данных рынках оказано не было.

Поэтому, считаем целесообразным проводить мониторинг на рынках более значимых для муниципалитета и региона в целом.

Таковыми по результатам нашего исследования в г. Сочи являются: «рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок»; «рынок услуг дошкольного образования»; «рынок услуг общего образования»; «рынок услуг дополнительного образования детей»; «розничная торговля»; «рынок санаторно-курортных и туристических услуг»; «рынок финансовых услуг»; «рынок общественного питания»; «рынок водоснабжения и водоотведения».

Данные рынки являются динамичными, в отчете представлено значительное количество показателей; определены угрозы и возможности развития рынков, что позволяет определить направления развития конкуренции и провести мероприятия по их реализации.

Несмотря на достаточно подробный мониторинг данных рынков, следует отметить проблему отсутствия сопоставимости показателей, используемых для анализа уровня развития конкуренции на данных рынках.

При проведении мониторинга «рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок» система показателей различается по годам, то есть некоторые из них невозможно проследить в динамике. В 2019 году результаты мониторинга включали в себя следующую информацию: характеристика маршрутной сети; количество автотранспортных предприятий; количество коммерческих и муниципальных маршрутов; количество пассажиров; количество ед. подвижного состава (в день); характеристика подвижного состава (вид топлива доступность для маломобильных граждан, класс экологичности); количество приобретенных транспортных средств за счет внебюджетных источников; способы оплаты за проезд; результаты мероприятий, способствующие развитию отрасли – прозрачность увеличение налогооблагаемой базы за счет внедрения разнообразных способов оплаты за проезд [5]. А в 2023 году указана только информация о количестве перевозчиков (их наименование) и доле предприятий с частной формой собственности – 85,7% (муниципальные маршруты, регулярные перевозки). Другие показатели, используемые для мониторинга в предыдущие периоды по каким-то причинам, уже не рассматривались [5]. По «рынку общественного питания» в 2019–2020 гг указаны: факторы востребованности данного рынка для города; динамика оборачиваемости и загрузки осадочных мест; количество объектов, количество посадочных мест; структура по видам объектов; уровень обеспеченности населения посадочными местами сравнение с нормативным значением; объем товарооборота, возможности роста конкуренции (новые формы организации, событийные мероприятия) [5]. В 2021 году информация о количестве объектов общепита, количестве посадочных мест (по видам), количестве вновь введенных объектов. В 2023 г. говорится только об увеличении темпов роста предприятий общественного питания (без количественных показателей), расширении их географии и обороте общественного питания в год [5].

Аналогичная ситуация и по другим рынкам. Все это не позволяет объективно оценить изменение ситуации на рынке.

На наш взгляд, система показателей, выбранных для проведения мониторинга, должна быть единообразной. При этом следует учитывать экономические и технологические особенности товарных рынков.

Предлагаем для проведения мониторинга состояния каждого рынка использовать количественные (показатели, выраженные в физических или денежных единицах) и качественные (показывают существенные особенности и свойства изучаемых объектов) показатели. По степени охвата экономических явлений и процессов целесообразнее использовать как общие, так и специфические показатели. Общие используются при мониторинге развития всех товарных рынков, специфические – для отражения отраслевых особенностей.

Предлагаемая система общих показателей представлена на рисунке 1.

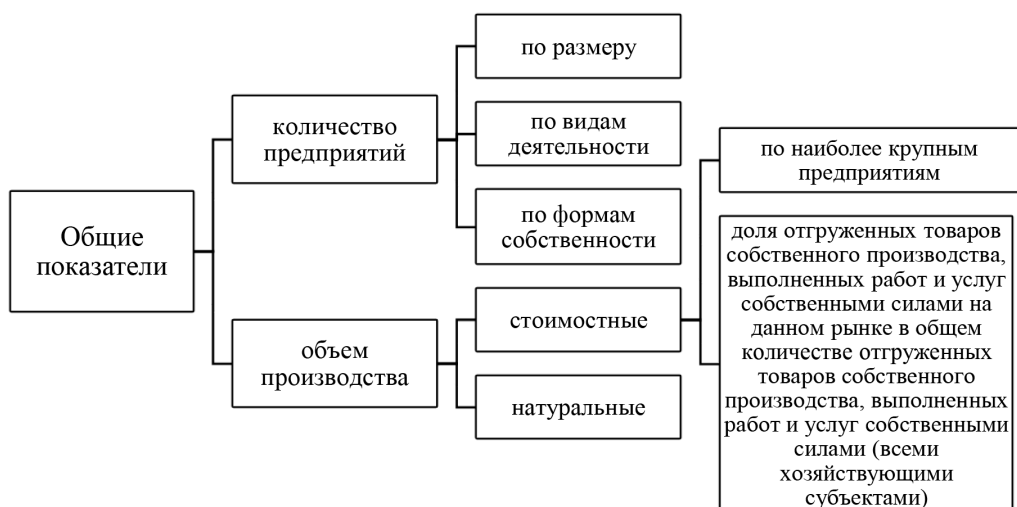


Рис. 1. Система общих показателей

При выборе специфических показателей необходимо учитывать отраслевые особенности рынков.

Экономические особенности промышленности (учитывать при мониторинге «рынка пищевых продуктов»): «промышленность в меньшей степени зависит от природных факторов. Сезонность в промышленности — исключение. С ней приходится сталкиваться в основном при первичной обработке сельскохозяйственного сырья, частично — в отраслях пищевой промышленности, Промышленность отличается стационарным характером производства — территориальным закреплением за строго определенным местом по совокупности тех или иных экономических и природных факторов. Промышленность при стационарном производстве дает продукцию, которая подвижна, находится в обращении» [6].

Экономическими особенностями строительства является то, что оно обеспечивает создание и обновление основных фондов, внедрение достижений научно-технического прогресса. От строительства зависит развитие всех отраслей экономики и улучшение жилищных, культурно-бытовых условий жизни населения. Отличительной особенностью строительства является его большая потребность в инвестициях. Инвестиции являются дефицитными ресурсами. Поэтому необходимо их эффективное использование. Эффективность инвестиций в форме капитальных вложений определяется их структурой. Продукцию строительства составляют законченные и принятые в эксплуатацию предприятия, комплексы, новые производственные мощности и сооружения, а также объекты непроизводственного назначения. Строительство охватывает деятельность организаций стройиндустрии, организаций-заказчиков строек, проектно-изыскательских и научно-исследовательских организаций. Данные особенности необходимо учитывать в процессе мониторинга «рынка выполнения работ по благоустройству городской среды», «рынка архитектурно-строительного проектирования», «рынка кадастровых и землеустроительных работ», «рынка жилищного строительства», «рынка строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства» и др.

Экономические особенности отрасли связи (учитываются при мониторинге «рынка услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»): невещественный характер продукции, т.е. продукция существует, но ее нельзя взвесить, увидеть; предметом труда является передаваемая информация, которая тоже невещественна; невещественный характер предопределяет и соответствующую структуру себестоимости продукции связи — наибольший удельный вес имеет зарплата (40-55%) и амортизационные отчисления (20%).

Характерные особенности услуг, отраслевые рынки которых занимают наибольшую долю в экономике города-курорта Сочи — «рынок санаторно-курортных и туристических услуг», «рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок»; «рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств»; «рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси»; «рынок образовательных услуг»; «рынок общественного питания»; «рынок розничной торговли» и др.): неосязаемость; неотделимость от источника; непостоянство качества; несохраняемость. К экономическим особенностям услуг относят: обязательный индивидуальный заказ и, как правило, личный контакт потребителя с исполнителем; одновременное сочетание функций, характерных для промышленного производства и розничной торговли (реализация услуг по розничным ценам); рентабельность сферы услуг зависит от реальных доходов населения, национальных особенностей, природно-географических условий. Кроме этого рынок услуг обладает сложной структурой, т.к. включает в себя разнообразные виды услуг.

При выборе специфических показателей также необходимо ориентироваться на доступные источники информации (в первую очередь статистические).

По «рынку дошкольного образования» в процессе мониторинга необходимо рассматривать следующие показатели и их динамику:

- численность воспитанников в организациях, реализующих программы дошкольного образования, а также занимающихся присмотром и уходом за детьми (чел.);

- численность педагогических работников в организациях, реализующих программы дошкольного образования, а также занимающихся присмотром и уходом за детьми (чел.);

- электронные средства обучения в дошкольных образовательных организациях (единиц);

- численность воспитанников, приходящихся на 100 мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми (чел.);

- обеспеченность детей дошкольного возраста местами в организациях, приходится мест на 1000 детей (единиц);

- охват детей дошкольным образованием с разбивкой по возрастам (процент);

- удельный вес численности воспитанников частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, в общей численности воспитанников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования [7].

Экономические факторы	<ul style="list-style-type: none"> •ограничения по спросу •продолжительные сроки окупаемости инвестиций •финансовая нестабильность •небольшое количество предприятий частной формы собственности
Административные факторы	<ul style="list-style-type: none"> •усложненные процедуры регистрации предприятий и выдачи лицензий •проблемы предоставления помещений и земельных участков муниципальной собственности в аренду •ограничение по объему продукции и услуг
Организационные и структурные факторы	<ul style="list-style-type: none"> •невысокий уровень развития рыночной инфраструктуры •неразвитость рынков труда, капитала и технологий •сговор между крупными предприятиями в отрасли •создание интеграционных структур
Природные и экологические факторы	<ul style="list-style-type: none"> •наличие или отсутствие природных ресурсов •наличие экстерналий от хозяйственной деятельности и необходимость устранения отрицательных экстерналий

Рис. 2. Факторы развития конкуренции отраслевого рынка

Для «рынка санаторно-курортных и туристических услуг» необходимо использовать следующие показатели:

- численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения;
- численность граждан российской федерации, размещенных в коллективных средствах размещения;
- численность иностранных граждан, размещенных в коллективных средствах размещения;
- число ночевки в коллективных средствах размещения;
- доходы коллективных средств размещения от предоставляемых услуг без НДС, акцизов и аналогичных платежей;
- численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях;
- число ночевки в санаторно-курортных организациях;
- доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг без НДС, акцизов и аналогичных платежей [8].

В своем исследовании мы назвали основные показатели, характеризующие уровень развития отдельных отраслей. С учетом данных рекомендаций можно определить систему показателей для каждого отраслевого рынка.

На наш взгляд, в процессе мониторинга, который проводят муниципальные власти для содействия развитию конкуренции, обязательно необходимо проводить оценку факторов развития конкуренции на отраслевом рынке.

Одним из основных препятствий достижения национальных целей на отраслевых рынках является замкнутость региональной рыночной инфраструктуры, которая характеризуется недостаточностью необходимой информации о состоянии рынков, ограничительными действиями региональных и муниципальных властей и другими факторами. Для оказания содействия местными властями развитию уровня конкуренции на отраслевых рынках возникает необходимость учета не только экономиче-

ских, а также административных, организационных, структурных и природных факторов развития конкуренции, которые мы отразили на рисунке 2.

Проведенное исследование показало, что факторы конкуренции указаны лишь по нескольким рынкам, что также снижает степень практической значимости проводимого мониторинга.

На «рынке ритуальных услуг» в качестве факторов повышения конкуренции названы проведение инвентаризации захоронений и прозрачность оказываемых услуг. Относительно «рынка кадастровых и землеустроительных работ» сказано, что имеются факторы, препятствующие развитию рынка – снижение количества заказов на выполнение работ, в связи с сокращением объектов, требующих постановку на кадастровый учет. Для «рынка оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории города Сочи» фактором, оказывающим негативное влияние на развитие предпринимательства в сфере транспортных услуг на территории Краснодарского края, является перевозка пассажиров и багажа лицами, осуществляющим перевозки пассажиров и багажа с нарушениями действующего законодательства в сфере перевозок (при этом данный фактор указывается из года в год, т.е. местные власти не предпринимают никаких действий для его ослабления либо эти действия неэффективны).

На наш взгляд, в процессе проведения мониторинга и составления Отчета об уровне развития (отраслевого) товарного рынка необходимо указывать факторы, оказывающие негативное влияние на развитие всех рынков (если они имеются), предлагать меры содействия муниципальных властей по их устранению или ослаблению воздействия и в динамике оценивать эффективность предлагаемых мер.

Выводы

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что отсутствует единая методика проведения мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках муниципальных образований; нет критериев выбора товарных рынков для проведения мониторинга; не выполняются условия сопоставимости оценочных показателей; не учитываются отраслевые особенности оцениваемых показателей. Все это приводит к снижению практической значимости проведения мониторинга и создает определенные ограничения в достижении национальных целей экономического развития.

Для повышения эффективности проведения мониторинга авторами предложены:

1. Критерии отбора товарных (отраслевых) рынков для проведения мониторинга.
2. Система общих и специфических показателей для проведения мониторинга.
3. Факторы конкурентоспособности, которые необходимо учитывать при оценке условий развития конкуренции на товарных (отраслевых) рынках.

Литература

1. Указ Президента от 21.07.2020 №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 21.05.2024).

2. Распоряжения Правительства РФ от 17.04.2019 N 768-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/554275838?ysclid=lwg2rkk5r40396937> (дата обращения: 21.05.2024)

3. Мокроносов А.Г., Маврина И.Н. М74 Конкуренция и конкурентоспособность: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал ун-та, 2014. 194 с.
4. Федорова А.Ю., Экономика отраслевых рынков: учебное пособие, 2-е издание, измененное и дополненное / под ред. проф. С.Б. Смирнова. СПб: Университет ИТМО, 2016. 89 с.
5. Ежегодный мониторинг состояния и развития конкуренции на товарных рынках Краснодарского края. [Электронный ресурс]. URL: <https://sochi.ru/zhizn-goroda/ekonomika/standt-razv-konkur/monitoring/> (дата обращения: 21.05.2024).
6. Кобелева И.В. Экономика предприятий и основных отраслей народного хозяйства. Магнитогорск: МаГУ, 2000. 100 с.
7. Основные показатели в сфере дошкольного образования по Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education> (дата обращения: 21.05.2024).
8. Отдельные показатели деятельности организаций туристической индустрии. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 21.05.2024).