

УДК 338.48

ПРАКТИЧЕСКАЯ АПРОБАЦИЯ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РЕГИОНАХ РОССИИ

Воробей Е.К.,

ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», Сочи,
email: vorobei.sochi@yandex.ru

Пугачев И.В.,

ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», Сочи,
email: vorobei.sochi@yandex.ru

Аннотация. В статье представлены результаты апробации разработанной авторами методики оценки потенциала развития сельского туризма в регионах России. Апробация была выполнена на примере трех регионов Южного федерального округа с наиболее высокими уровнями развития сельского хозяйства — Краснодарского края, Ростовской области и Волгоградской области. Для расчета потенциала развития были использованы официальные федеральные и региональные статистические показатели, условно разделенные на две группы: 1) группу производственных показателей, в которую вошли доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве продукции сельского хозяйства, объем произведенной ими продукции и численность данных хозяйств и предпринимателей; 2) группу показателей туристской привлекательности региона, в которую вошли туристский поток и плотность автомобильных дорог. Показано, что главным показателем, влияющим на величину потенциала развития сельского туризма, является туристский поток в регион; остальные показатели, принимаемые к рассмотрению, оказывают значительно меньшее влияние на потенциал. Установлена прямая зависимость потенциала развития сельского туризма от размера валового регионального продукта, что согласуется с известными фактами о зависимости сферы туризма региона от эффективности деятельности всей региональной экономики. Выявлен наиболее перспективный для развития сельского туризма регион Южного федерального округа — Краснодарский край; Ростовская и Волгоградская области являются менее перспективными регионами.

Ключевые слова: сельский туризм, потенциал развития, регион, методика оценки, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели, туристский поток, плотность автомобильных дорог.

PRACTICAL TESTING OF DEVELOPMENT POTENTIAL ASSESSMENT METHODOLOGY RURAL TOURISM IN THE REGIONS OF RUSSIA

Vorobey E.K.,

Sochi state University, Sochi,
email: vorobei.sochi@yandex.ru

Pugachev I.V.,

Sochi state University, Sochi,
email: vorobei.sochi@yandex.ru

Abstract. *The article presents the results of testing the methodology developed by the authors for assessing the potential for the development of rural tourism in the regions of Russia. Approbation was carried out on the example of three regions of the Southern Federal District with the highest levels of agricultural development — Krasnodar Territory, Rostov Region and Volgograd Region. Official federal and regional statistical indicators were used to calculate development potential, conditionally divided into two groups: 1) a group of production indicators, which includes the share of peasant (farm) farms and individual entrepreneurs in the production of agricultural products, the volume of products produced by them and the number of these farms and entrepreneurs; 2) a group of indicators of tourist attractiveness of the region, which included tourist flow and road density. It is shown that the main indicator affecting the amount of potential for the development of rural tourism is the tourist flow to the region; the remaining indicators considered have a significantly lower impact on potential. A direct dependence of the potential for the development of rural tourism on the size of the gross regional product has been established, which is consistent with the known facts about the dependence of the region's tourism sector on the efficiency of the entire regional economy. The most promising region of the Southern Federal District for the development of rural tourism was identified — Krasnodar Territory; Rostov and Volgograd regions are less promising regions.*

Keywords: rural tourism, development potential, region, assessment methodology, peasant (farm) farms, individual entrepreneurs, tourist flow, road density.

В настоящей работе представлены результаты апробации разработанной авторами методики оценки потенциала развития сельского туризма в регионах России [1]. Актуальность данной работы обусловлена возрастающей значимостью альтернативных видов туризма (среди которых сельский туризм считается одним из наиболее перспективных) в современных условиях вынужденного переключения туристских потоков на внутренний рынок [2, 3].

По мнению авторов, наиболее целесообразным было проведение апробации на примере регионов, характеризующихся наиболее высокими в России уровнями развития сельского хозяйства, поскольку основными поставщиками услуг сельского туризма являются малые сельскохозяйственные производители — фермеры и индивидуальные предприниматели, потенциальные возможности которых, в свою очередь, существенно зависят от общего состояния сельскохозяйственной сферы их региона.

Материалы и методы

В качестве регионов апробации методики были выбраны три субъекта Южного федерального округа (далее — ЮФО) — Краснодарский край, Ростовская область и Волгоградская область, два из которых — Краснодарский край и Ростовская область в 2022 году занимали соответственно первое и второе места среди регионов РФ по объему произведенной сельскохозяйственной продукции, а третий выбранный регион — Волгоградская область по указанному показателю занимал третье место среди регионов [4].

В соответствии с алгоритмом разработанной методики был сформирован набор сопоставимых показателей по вышеуказанным регионам и по Российской Федерации в целом по состоянию на 2021-2022 годы. В число показателей вошли:

— производственные показатели: доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве продукции сельского хозяйства, объем произведенной ими продукции, численность самих хозяйств и предпринимателей,

— показатели туристской привлекательности регионов: туристский поток и плотность автомобильных дорог.

Значения всех указанных показателей получены из открытых данных, опубликованных на официальных сайтах органов государственной статистики.

Результаты исследования

В таблицах 1–3 представлены значения производственных показателей, использованных для расчета величин потенциалов развития сельского туризма в регионах РФ.

Таблица 1

Доля (Д, %) крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве продукции сельского хозяйства в 2022 году (в фактических ценах, в процентах от хозяйств всех категорий) по данным [4]

Российская Федерация	Краснодарский край	Ростовская область	Волгоградская область
15,8	20,7	29,5	28,4

Таблица 2

Объем продукции крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей сферы сельского хозяйства в 2022 году (в фактических ценах, млн. руб.) по данным [4]

Российская Федерация	Краснодарский край	Ростовская область	Волгоградская область
1 350 399,0	125 065,7	132 910,1	70 180,9

Таблица 3

Численность крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей сферы сельского хозяйства по данным [5]

Российская Федерация	Краснодарский край	Ростовская область	Волгоградская область
118 290	8 502	8 266	4 272

Результаты сельскохозяйственной микропереписи 2021 года были использованы с целью обеспечения сопоставимости исходных данных по всем исследуемым регионам (указанные результаты приходятся на один и тот же момент времени для всех регионов).

На основе показателей, представленных в таблицах 2 и 3, были выполнены оценки значений показателей экономической эффективности крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей сферы сельского хозяйства исследуемых регионов. Экономическая эффективность рассчитывалась как отношение объема продукции, произведенной указанными хозяйствами и предпринимателями, к их численности. Результаты расчетов представлены в таблице 4, из которой видно, что Волгоградская область по показателю эффективности крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей сферы сельского хозяйства превосходит Ростовскую область и Краснодарский край; при этом все три региона ЮФО примерно на 35 % превосходят общероссийский уровень.

Таблица 4

Результаты оценки экономической эффективности (Э, млн. руб. / (год * предприятие)) крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей сферы сельского хозяйства по данным табл. 2, 3

Российская Федерация	Краснодарский край	Ростовская область	Волгоградская область
11,4	14,7	16,1	16,4

Далее рассмотрены показатели туристской привлекательности регионов. В таблицах 5, 6 и 7 представлены соответственно: значения туристских потоков в исследуемые регионы в 2022 году, площади территорий данных регионов и рассчитанные по ним величины удельных туристских потоков.

Таблица 5

Туристский поток (число туристских поездок) в 2022 году по данным [6]

Условный субъект РФ	Краснодарский край	Ростовская область	Волгоградская область
762 990*	22 914 287	1 991 662	1 115 743

Примечание: *медиана фактических значений туристского потока по 82 субъектам РФ

Таблица 6

Площадь территорий (тыс. кв. км) по состоянию на 1 января 2022 года по данным [7]

Условный субъект РФ	Краснодарский край	Ростовская область	Волгоградская область
60,9*	75,5	101,0	112,9

Примечание: *медиана фактических значений площади территорий 83 субъектов РФ

Таблица 7

Удельный туристский поток (ТП, число туристских поездок / тыс. кв. км) в 2022 году по данным таблиц 5, 6

Условный субъект РФ	Краснодарский край	Ростовская область	Волгоградская область
12 386,2	303 500,5	19 719,4	9 882,6

В таблице 8 представлены значения плотности автомобильных дорог в исследуемых регионах по состоянию на 2022 год. По мнению авторов, данный показатель целесообразно включить в алгоритм оценки потенциала развития сельского туризма по причине особой значимости транспортной инфраструктуры для данного вида туризма. Состояние транспортной инфраструктуры (особенно в части автомобильных дорог) оказывает существенное влияние на практически все виды туризма, о чем свидетельствуют результаты многих исследований [8-11].

Для сельского туризма вопрос транспортной инфраструктуры и зависящей от нее транспортной доступности особенно актуален, поскольку отличительной особенностью данного вида туризма является удаленность значительного количества объектов показа от мест пребывания большей части туристов, прибываю-

щих в какой-либо регион. Указанная отличительная особенность сельского туризма может быть наглядно проиллюстрирована на примере одного из самых популярных туристских регионов России – Краснодарского края. Подавляющее большинство туристов и отдыхающих, посещающих Краснодарский край, оказываются сосредоточенными на относительно небольшой части его территории – Черноморском побережье, где преобладают лечебно-оздоровительные виды туризма и где сфера сельского хозяйства является второстепенным видом деятельности. В то же время, главные потенциальные объекты показа сельского туризма находятся в иной географической области Краснодарского края – степной зоне, где основным видом специализации является именно сельское хозяйство и где функционирует наибольшая часть фермерских хозяйств и индивидуальных производителей. Очевидно, что переключить часть туристов, пребывающих в Краснодарский край, на сельский туризм будет возможно лишь при наличии достаточно развитой современной транспортной инфраструктуры, позволяющей организовать комфортную доставку клиентов с побережья в глубинные сельские районы. Также очевидно, что основным видом транспорта, позволяющим организовать доставку организованных туристских групп, является именно автомобильный транспорт.

Для расчета потенциала развития сельского туризма в регионах использовались нормированные показатели [13]. Нормирование осуществлялось путем деления значений региональных показателей на значения соответствующих общероссийских показателей; в итоге были получены сопоставимые друг с другом безразмерные показатели, представленные в таблице 9.

Согласно авторскому алгоритму [13], потенциал развития сельского туризма региона (далее – ПР) рассчитывается как произведение безразмерных показателей, характеризующих производственные возможности основных поставщиков услуг данного вида туризма (в данном случае – крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей) и туристскую привлекательность данного региона:

$$ПР = Д_{норм} * Э_{норм} * ТП_{норм} * ПЛ_{норм} \quad (1)$$

Результаты расчета величин ПР для трех исследуемых регионов представлены в таблице 10. Видно, что Краснодарский край по данному показателю во много раз превосходит Ростовскую и Волгоградскую области, и это превосходство достигается исключительно за счет туристского потока, так как все остальные показатели, формирующие потенциал развития, у всех исследуемых регионов находятся приблизительно на одном уровне (табл. 9).

Таблица 8

Плотность автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального или межмуниципального и местного значения (ПЛ, км дорог / тыс. кв. км. территории) в 2022 году по данным [12]

Условный субъект РФ	Краснодарский край	Ростовская область	Волгоградская область
250*	478	270	152

Примечание: *медиана фактических значений плотности автомобильных дорог по 82 субъектам РФ

Таблица 9

Нормированные показатели для расчета потенциала развития сельского туризма регионов

Регионы	Нормированные показатели			
	$D_{\text{норм}}$	$\Xi_{\text{норм}}$	$TP_{\text{норм}}$	$ПЛ_{\text{норм}}$
	Доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве продукции сельского хозяйства, отн. ед. (по данным табл. 1)	Экономическая эффективность крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей сферы сельского хозяйства, отн. ед. (по данным табл. 4)	Удельный туристский поток, отн. ед. (по данным табл. 7)	Плотность автомобильных дорог, отн. ед. (по данным табл. 8)
	$D_{\text{норм}} = D_{\text{регион}}/D_{\text{РФ}}$	$\Xi_{\text{норм}} = \Xi_{\text{регион}}/\Xi_{\text{РФ}}$	$TP_{\text{норм}} = TP_{\text{регион}}/TP_{\text{РФ}}$	$ПЛ_{\text{норм}} = ПЛ_{\text{регион}}/ПЛ_{\text{РФ}}$
Краснодарский край	1,3	1,3	24,5	1,9
Ростовская область	1,9	1,4	1,6	1,1
Волгоградская область	1,8	1,4	0,8	0,6

Таблица 10

Потенциал развития сельского туризма исследуемых регионов (ПР, отн. ед.)

Краснодарский край	Ростовская область	Волгоградская область
78,7	4,7	1,2

Таблица 11

Потенциал развития сельского туризма и валовый региональный продукт исследуемых регионов

Показатели	Регионы		
	Краснодарский край	Ростовская область	Волгоградская область
ПР, отн. ед.	78,7	4,7	1,2
ВРП в 2022 г., млрд. руб.	4304,0 по данным [14]	2325,8 по данным [15]	1218,8 по данным [16]

Практическая оценка достоверности предложенного алгоритма может быть выполнена путём сопоставления рассчитанных значений потенциала развития сельского туризма регионов с официальными статистическими показателями, характеризующими состояние тех или иных сфер экономики исследуемых регионов. Представляется наиболее целесообразным проводить сопоставление с валовым региональным продуктом региона (далее – ВРП), поскольку:

— величина ВРП отражает результаты деятельности всех сфер экономики региона, которые, как известно из работ Воробей Е.К., оказывают значительное влияние на все виды туризма и определяют величины формируемых региональных туристских продуктов,

— величины ВРП и ПР могут рассматриваться как практически независимые друг от друга параметры, поскольку в ВРП учитывается продукция не только сельского хозяйства, но и множества других сфер экономики, в том числе не смежных с сельским хозяйством. Следовательно, закономерности, выявляемые при сопоставлении ВРП и ПР, могут считаться достаточно достоверными.

Поскольку все сферы экономики региона влияют на туристскую сферу (в том числе на сектор сельского туризма), следует ожидать, что чем больше объем производства региональных продуктов, тем больше у региона возможностей для развития интересующего сектора туризма и тем выше соответствующий потенциал развития. Данное предположение подтверждается информацией, представленной в таблице 11 и на рисунке 1, где сопоставлены величины ВРП и ПР исследуемых регионов. Видно, что имеет место практически прямая зависимость потенциала развития сельского туризма региона от объема произведенного ВРП.

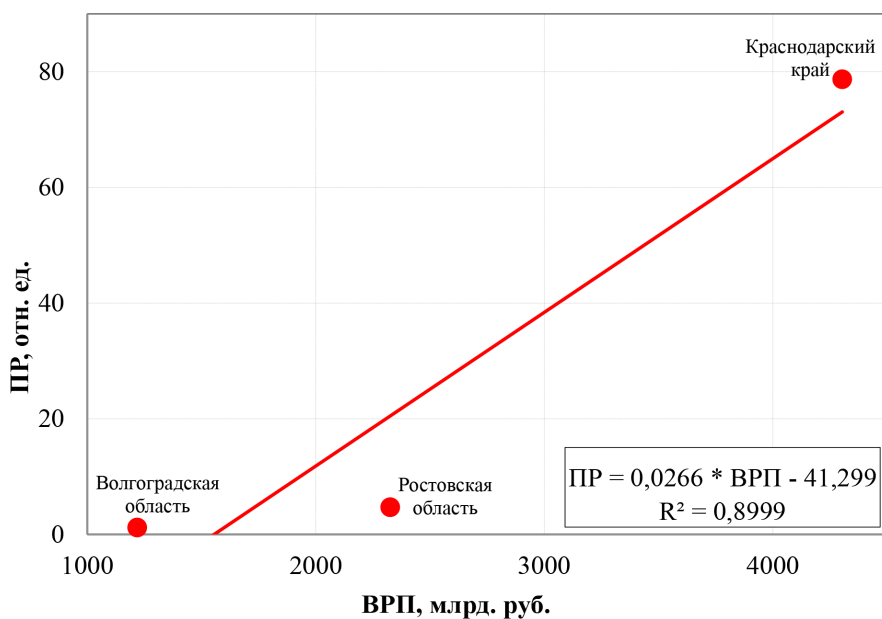


Рис. 1. Зависимость потенциала развития сельского туризма региона от объема произведенного валового регионального продукта

Выводы

Результаты апробации методики оценки потенциала развития сельского туризма в регионах России позволяют сделать следующие выводы:

1. Предлагаемая методика позволяет с достаточной степенью достоверности выполнять ранжирование регионов по их потенциальным возможностям развития сектора сельского туризма.

2. Главным показателем, влияющим на величину потенциала развития сельского туризма, является туристский поток в регион; все остальные учтенные показатели (доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве продукции сельского хозяйства, объем произведенной ими продукции, численность данных производителей, плотность автомобильных дорог) влияют на потенциал в значительно меньшей степени.

3. Ранжирование трех регионов Южного федерального округа показало, что наиболее перспективным для развития сельского туризма регионом в ЮФО является Краснодарский край.

Таким образом, при ранжировании какой-либо группы регионов при помощи разработанной методики с целью выявления наиболее перспективных из них для развития сельского туризма следует, прежде всего, опираться на величину туристского потока в данные регионы. Остальные рассмотренные показатели будут иметь определяющее значение лишь при близких значениях туристского потока у разных регионов. Например, имеются два региона с незначительно отличающимися величинами туристского потока и плотностями автомобильных дорог, отличающимися друг от друга в несколько раз. В данном случае, как следует из формулы (1), потенциал развития сельского туризма будет в несколько раз выше у того региона, где в несколько раз выше плотность автомобильных дорог.

Литература

1. Воробей Е.К., Пугачев И.В. Разработка методики оценки потенциала развития сельского туризма в регионах России // Социально-экономическое пространство регионов. 2023. Т. 17, № 3. С. 153-163.
2. Сарафанова А.Г., Сарафанов А.А. Сельский туризм: тренд 2022 года в России // Вестник воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. 2023. № 1. С. 54-62.
3. Фоменко Е.В., Ленкова М.И. Экономические аспекты развития альтернативных видов туризма: опыт зарубежных стран // Вестник Академии знаний. 2019. № 30 (1). С. 181-186.
4. Бюллетень «Продукция сельского хозяйства в 2022 году». [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/search> (дата обращения: 05.05.2024).
5. Основные итоги сельскохозяйственной микропереписи 2021 года. Статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2022. С. 16-17.
6. Оценка туристского потока (с 2022 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 05.05.2024).
7. Территория и население субъектов Российской Федерации на 1 января 2022 г. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/2023/04-03/qJQpOFaE/Ejagod_02-01_2022.xlsx (дата обращения: 05.05.2024).
8. Федоров В.А. Современное состояние туристской транспортной системы и перспективы ее развития на базе интеграционных транспортных моделей // Современные технологии управления. 2013. № 10 (34). С. 26-44.
9. Митрофанов С.В. Транспортная составляющая экономики туризма // Дискурс. 2018. № 3. С. 46-55.
10. Абдурахманова Л.Р. Влияние транспортной инфраструктуры на развитие туризма в России // Сила систем. 2019. № 1 (10). С. 17-20.

11. Радущинская А.И., Черноморец А.Б. и др. Влияние транспортных факторов на туристический потенциал дестинации (на примере Удмуртской Республики) // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2022. № 3 (70). С. 167-175.

12. Протяженность и характеристики автомобильных дорог общего пользования (с 2006 г.). [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/transport> (дата обращения: 06.05.2024).

13. Воробей Е.К. Реализация системы государственной поддержки сферы рекреации и туризма региона в условиях новой реальности XXI века. М.: ООО «Русайнс». 2023. 214 с.

14. ВРП с 1998 года Краснодарский край. [Электронный ресурс]. URL: https://23.rosstat.gov.ru/VRP_kk (дата обращения: 10.05.2024).

15. ВРП с 1998 года по Ростовской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://61.rosstat.gov.ru/folder/132244> (дата обращения: 10.05.2024).

16. ВРП 1998-2022 гг. по Волгоградской области. [Электронный ресурс]. URL: https://34.rosstat.gov.ru/grp_main# (дата обращения: 10.05.2024).