УДК 336.02

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ (НАДЗОРНОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Прокофьева Е.В.,
Центр институционального развития контрольной (надзорной) деятельности Фонда «Центр стратегических разработок», Москва

Васильева Н.М.,
Центр институционального развития контрольной (надзорной) деятельности Фонда «Центр стратегических разработок», Москва

Кутуев М.И.,
Московский финансово-юридический университет, Москва,
email: mikutuev@gmail.com

Никитин К.Д.,
Центр институционального развития контрольной (надзорной) деятельности Фонда «Центр стратегических разработок», Москва

Аннотация. *В условиях глобальной нестабильности важность адекватного реагирования на экономические вызовы обуславливает актуальность исследования эффективности систем управления и контроля. Правительство РФ продолжает совершенствование контрольно-надзорной деятельности для снижения административных барьеров и упрощения условий ведения бизнеса. В следующие два года в планах – дальнейшее развитие системы управления рисками в рамках проверок, донастройка процедуры досудебного обжалования решений контрольных органов, доработка используемых в контрольной деятельности цифровых сервисов. В статье освещаются вопросы эффективности государственного контроля и управления в условиях экономической нестабильности на основе применения риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности России. Основное внимание уделено анализу работы, проведенной с 2020 по 2023 год, включая создание нормативной правовой базы и внедрение новых систем регулирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. В результате проведения этой реформы основной упор был сделан на риск-ориентированный подход при проведении проверок, который позволяет сконцентрироваться на наиболее проблемных объектах и снизить административные барьеры для бизнеса. Авторы статьи, используя данные Единого реестра контрольно-надзорной деятельности и Единой межведомственной информационно-статистической системы, проанализировали взаимосвязь между экономическими показателями и результатами контрольных мероприятий. В результате была выявлена взаимосвязь между социально-экономическими показателями, такими как ВВП, и объемом проведенных проверок. Предлагается дополнить в дальнейшем перечень экономических показателей, подлежащих оценке, включив в него показатели, представленные в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года. Представленная статья углубляет понимание влияния контрольно-надзорной деятельности на экономические процессы, включая предложения по мониторингу и регулированию ее воздействие на контролируемых лиц в целях обеспечения экономической безопасности.*

Ключевые слова: проверки, профилактические визиты, мораторий, эффективность контроля, экономическая безопасность, контрольная (надзорная) деятельность.

ANALYZING THE IMPACT OF CONTROL (OVERSIGHT) REGULATION ON THE COUNTRY'S ECONOMIC DEVELOPMENT INDICATORS

Prokofieva E.V.,
Center for Institutional Development of Control (Supervisory) Activities of the Center for Strategic Research Foundation, Moscow

Vasilyeva N.M.,
Center for Institutional Development of Control (Supervisory) Activities of the Center for Strategic Research Foundation, Moscow

Kutuev M.I.,
Moscow University of Finance and Law, Moscow,
email: mikutuev@gmail.com

Nikitin K.D.,
Center for Institutional Development of Control (Supervisory) Activities of the Center for Strategic Research Foundation, Moscow

Abstract. *In the context of global instability, the importance of adequate response to economic challenges determines the relevance of research into the effectiveness of management and control systems. The Russian government continues to improve control and oversight activities to reduce administrative barriers and simplify the business environment. In the next two years, the plans include further development of the risk management system within the framework of inspections, fine-tuning of the procedure of pre-trial appeal of decisions of control bodies, and finalization of digital services used in control activities. The article highlights the issues of efficiency of state control and management in conditions of economic instability based on the application of risk-oriented approach in the control and supervisory activities of Russia. The main attention is paid to the analysis of the work carried out from 2020 to 2023, including the creation of a regulatory legal framework and the introduction of new regulatory systems at the federal, regional and municipal levels. As a result of this reform, the main emphasis was placed on the risk-oriented approach in conducting inspections, which allows to focus on the most problematic objects and reduce administrative barriers for businesses. The authors of the article, using data from the Unified Register of Control and Supervisory Activities and the Unified Interdepartmental Information and Statistical System, analyzed the relationship between economic indicators and the results of control measures. As a result, a correlation between socio-economic indicators, such as GDP, and the volume of inspections conducted was revealed. It is proposed to further supplement the list of economic indicators to be assessed by including the indicators presented in the Strategy of Economic Security of the Russian Federation until 2030. The presented article deepens the understanding of the impact of control and supervisory activities on economic processes, including proposals for monitoring and regulating its impact on controlled persons in order to ensure economic security.*

Keywords: inspections, preventive visits, moratorium, control efficiency, economic security, control (supervisory) activity

С 2015 года в России идет процесс реформирования системы государственного контроля и надзора, но наиболее активная фаза реформы пришлась на 2021 год. В это время, наряду с вступлением в законную силу нового закона о государственном контроле, была запущена цифровая платформа, которая регистрирует все контроль-

ные процедуры. Данная система позволяет Правительству анализировать данные напрямую из информационной системы, в отличие от ранее использовавшихся отчетов, что обеспечивает принятие решений на основе точной и своевременной информации [19].

Для обеспечения высокой эффективности государственного контроля в современных реалиях нашей страны крайне важно наладить эффективное взаимодействие между контрольно-надзорными органами и проверяемыми ими субъектами. Существует мнение, что в нынешних условиях государственный контроль должен эволюционировать к более партнерскому формату взаимоотношений, отходя от противостояния. Основополагающим принципом такого подхода является сосредоточение усилий не на поиске и наказании виновных, а на профилактике нарушений и своевременном реагировании на возникающие проблемы и риски в контролируемых сферах. При этом важно использовать результаты деятельности всех органов государственного контроля и данные о выявленных рисках. Несмотря на то, что с введением в законодательство РФ концепции риск-ориентированного подхода прошло уже некоторое время, на практике продолжают возникать сложности с его реализацией. Ключевую роль в повышении эффективности и гибкости системы контроля в современных условиях играет его «цифровизация» [1]. Анализ больших данных становится ключевым в процессе принятия управленческих решений, однако аспект связи между объемом проверок и влиянием их на экономику до сих пор недостаточно изучен. Ощущается острый дефицит исследований, посвященных оценке эффективности государственного контроля и его влияния на обеспечение экономической безопасности России, что указывает на необходимость глубокого аналитического изучения и разработки новых подходов в данной области.

Материалы и методы

Материалами для данного исследования послужили нормативно-правовые акты, такие как Федеральный закон РФ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», Указ Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года и плана-графика по её реализации», Постановление Правительства РФ «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля». Кроме того, использовались данные Министерства экономического развития РФ, исследования Центра институционального развития контрольной (надзорной) деятельности ЦСР и последние публикации по проблеме исследования. В рамках написания настоящей статьи применялись различные методы анализа: нормативно-правовой анализ, изучение научной литературы, методы экономической статистики и рефлексии, что обеспечило комплексный подход к изучению вопроса и позволило достичь обоснованных выводов по теме исследования.

Результаты исследования

Прежде чем начать изложение основного материала, определимся с ключевыми понятиями, которые будем использовать в рамках настоящего исследования (табл. 1).

Таблица 1

Определения ключевых терминов в контексте экономической безопасности

Термин	Определение
Экономическая безопасность	Защита экономических интересов государства и общества от внешних и внутренних угроз, достигаемая через стабильность и устойчивость экономических систем и способность страны адаптироваться к мировым экономическим изменениям
Регулирование	Процесс установления и поддержания правил, который управляет экономическими процессами в целях обеспечения стабильности и предотвращения кризисов, включая законодательные и административные меры
Государственный контроль	Комплекс мер, проводимых государственными институтами для обеспечения соблюдения законодательства и стандартов, направленных на поддержание общественного порядка и экономической безопасности
Контрольно-надзорная деятельность	Совокупность действий государственных органов, направленных на проверку соблюдения юридическими и физическими лицами законодательства и нормативов в различных сферах
Мораторий на плановые проверки	Временное ограничение, вводимое государством, на проведение регулярных инспекций с целью снижения административной нагрузки на предприятия и стимулирования экономической активности
Экономическое благополучие	Состояние экономики, при котором достигается высокий уровень жизни населения, стабильность цен, и устойчивый рост ВВП, что способствует улучшению качества жизни граждан
Профилактическая деятельность	Действия государственных и частных организаций, направленные на предупреждение нарушений, минимизацию рисков и формирование ответственного поведения у экономических субъектов
Коэффициент корреляции	Статистическая мера, отражающая степень взаимосвязи между двумя или более переменными, позволяющая оценить изменение одной переменной при изменении другой
Валовой внутренний продукт (ВВП)	Общая стоимость всех товаров и услуг, произведенных в стране за определенный период, отражающая объем национальной экономики и ее развитие
Отгружено товаров, выполнено работ, услуг	Экономический индикатор, показывающий объем производственной и коммерческой деятельности предприятий за определенный период, не включая налоговые и прочие обязательные платежи

Источник: составлено авторами.

Анализируя, как раскрывается понятие «экономическая безопасность» в различных научных источниках, можно сделать вывод, что его суть заключается в создании условий, при которых достигается и сохраняется высокий уровень показателей экономического развития. Так в публикации И.С. Белик и В.И. Жигалов с соавторами, рассмотрены научные подходы к формированию индикаторов региональной экономической безопасности и их интерпретации; представлена комплексная методика оценки состояния угроз региональной экономической безопасности и приведены результаты диагностики экономической безопасности регионов Российской Федерации [2].

Согласно «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 (далее – Стратегия) «экономическая безопасность» – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономи-

ческого пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации [3].

В Стратегии определены основные показатели состояния экономической безопасности. Для исследования влияния регуляции контрольной (надзорной) деятельности на экономические показатели развития страны отобраны два макроэкономических показателя, а именно:

Валовый внутренний продукт (ВВП),

Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) по «чистым» видам деятельности (оперативные данные) с 2017 г. (далее сокращено «Отгружено товаров, выполнено работ и услуг»).

Оценивая экономическую безопасность на макроуровне, стоит учитывать, что общий уровень экономической безопасности страны зависит от экономической безопасности регионов, различных отраслей экономики и в том числе от экономической безопасности отдельно взятых хозяйствующих субъектов. Чтобы обеспечить экономическую безопасность хозяйствующих субъектов, необходимо определить совокупность мер, направленных на минимизацию влияния воздействия внешних и внутренних вызовов и угроз.

В соответствии со Стратегией к основным вызовам и угрозам экономической безопасности относят, в том числе, недостаточно эффективное государственное управление. А одними из основных задач развития системы государственного управления выделяют оптимизацию регулятивной нагрузки на хозяйствующие субъекты с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития экономики страны и необходимость совершенствования деятельности контрольных (надзорных) органов, в том числе на основе широкого внедрения риск-ориентированного подхода. Государственный контроль как один из элементов системы государственного управления играет ключевую роль в поддержании устойчивого состояния, действуя как инструмент для поддержания гомеостаза в экономической системе страны. Задача государственного контроля заключается не только в своевременном выявлении и предотвращении угроз, но и в том, чтобы не подавлять экономическую активность. А это требует баланса между достаточным уровнем надзора для обеспечения безопасности и свободы для стимулирования экономического роста.

Регулирование требует тонкой настройки, чтобы адаптироваться к изменяющимся экономическим условиям и технологическим инновациям. Например, мораторий на плановые проверки и введение профилактических визитов являются формами регулятивных адаптаций, которые могут уменьшить административную нагрузку на предприятия, способствуя тем самым их развитию и инновационной активности, одновременно сохраняя необходимый уровень контроля для предотвращения нарушений.

Важным аспектом государственного контроля является переориентация с количественных показателей проведенных проверок на качественный анализ и мониторинг наиболее рискованных зон. Это изменение подхода позволяет не только повысить эффективность контрольных мер, но и способствует оптимизации ресурсов. Такая стратегия ведет к изменению экономических трендов, где внимание переносится с общего объема контроля на точечное и качественное воздействие, что в свою очередь влияет на экономическую статистику, такую как ВВП, объемы отгруженных товаров и услуг и другое.

С 2020 по 2021 годы была осуществлена обширная работа по созданию нормативной базы для контрольно-надзорной деятельности на всех уровнях управления – федеральном, региональном и муниципальном [4, 5, 6]. Обновление законодательства включало принятие 12 общих и более 70 отраслевых постановлений Правительства Российской Федерации, а также 2500 региональных и более 20000 муниципальных положений. Эти меры заложили основу для новой системы регулирования контрольной деятельности.

Внедрение моратория на плановые проверки, а также внедрение принципов и походов, предусмотренных новым законодательством о контроле, привели к значительным изменениям в подходах к контрольной деятельности. Они усилили профилактический характер работы и восстановили уровни активного взаимодействия с бизнесом, характерные для периода до введения моратория В 2022 году в качестве дополнительных мер поддержки бизнеса были приняты следующие правовые акты: Федерального закона № 46-ФЗ [7], вводящего мораторий на регулярные инспекции, и Постановления правительства № 336 [8, 9], уточняющего особенности проведения государственного и муниципального контроля. Реализация риск-ориентированного подхода стала ключевым элементом этих реформ. Он позволяет сосредоточить усилия на объектах с высокой вероятностью нарушений, значительно повышая эффективность контрольной деятельности. Подход также способствует более рациональному распределению ресурсов, укреплению экономической безопасности и стимулированию деловой активности [9].

В рамках исследования была изучена динамика изменения количества проведённых проверок месяц за месяцем. Анализ основывался на графических данных, где для каждого месяца текущее количество проверок сравнивалось с данными предыдущего месяца, путём деления одного показателя на другой (рис. 1).

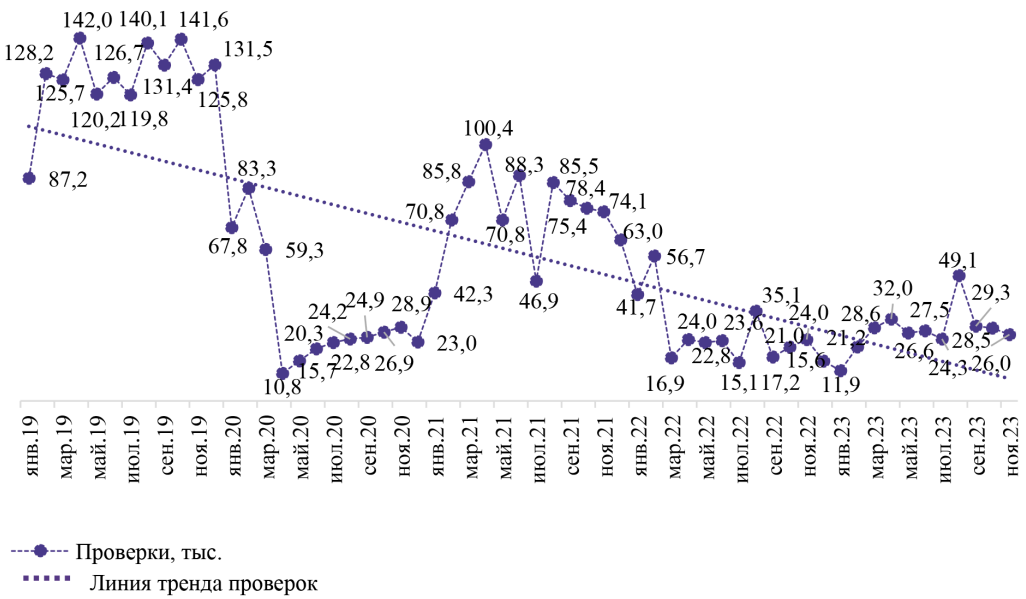


Рис. 1. *Динамика проверок в РФ за 2019-2023 гг., тыс. шт.*

Источник: составлено авторами.

Таблица 2

Перечень ТОП-5 периодов с максимальным спадом числа проверок

ТОП-5	Снижение числа проверок	Возможное событие, оказавшее влияние на число проверок
Январь 2020	1,9	Общегосударственные законодательные изменения в Российской Федерации
Апрель 2020	5,5	Постановление Правительства Российской Федерации № 438 от 03.04.2020 г. (COVID-19)
Июль 2021	1,9	Вступление в силу Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ
Март 2022	3,4	Постановление Правительства Российской Федерации № 336 от 10.03.2022 г.
Сентябрь 2022	2,0	Форум контрольных органов 2023 г.

Источник: составлено авторами.

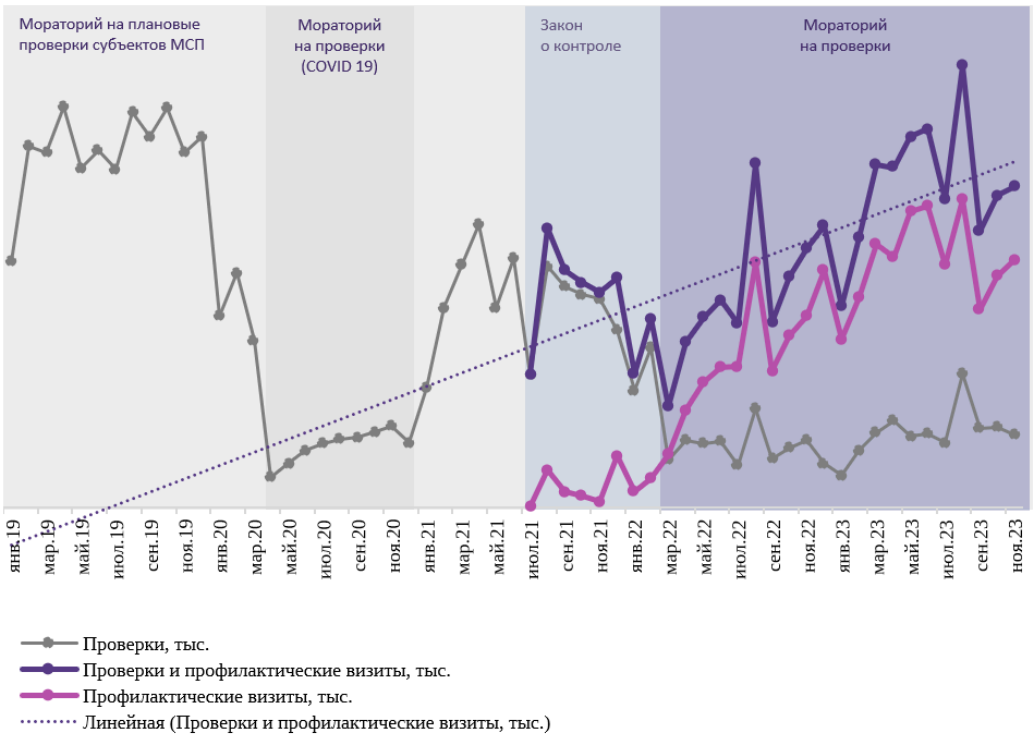


Рис. 2. *Динамика проверок в России за 2019-2023 гг. (зоны влияния на законодательном уровне)*

Источник: составлено авторами.

Дополнительно, для уточнения возможных причин изменений, был выполнен анализ данных из общедоступных источников о событиях и изменениях в законодательстве, которые могли повлиять на контрольно-надзорную деятельность. Результаты этого анализа собраны в таблице 2. Из данных таблицы 2 видно, что разнообразные события, включая законодательные изменения, особенности секторальных

рынков или глобальные кризисы, например пандемия, имеют значительное влияние на динамику контрольно-надзорной деятельности.

Количество контрольных мероприятий значительно уменьшилось из-за изменений в государственном и федеральном регулировании. Например, в январе 2020 года и июле 2021 года число проверок сократилось почти в два раза. Более глубокое влияние новых правил проявилось в марте 2022 года, когда количество проверок снизилось в 3,4 раза. Особенно резкое падение числа проверок произошло в апреле 2020 года – в 5,5 раз, что было связано с принятием мер в ответ на пандемию COVID-19 (рис. 2).

Несмотря на уменьшение количества проведенных проверок в июле 2021 года, общий объем взаимодействий с контролируемыми объектами не сократился, что стало возможным благодаря увеличению числа профилактических мероприятий, которые компенсировали снижение количества проверок, сохраняя тем самым прежний уровень контакта с контролируемыми субъектами.

Динамика ВВП, числа проверок и профилактических визитов в РФ за 2017-2023 гг. отражена на рисунке 3.

Из анализа рисунка 3 можно увидеть, что пандемический кризис в апреле 2020 года оказал значительное воздействие как на экономические показатели страны, в частности на ВВП, так и на динамику контрольных мероприятий и профилактических визитов. Выполненные расчеты отражают изменение корреляции между этими показателями: до пандемии показатель корреляции был высоким, что свидетельствует о тесной связи между уровнем экономической активности и количеством проверок (табл. 3).

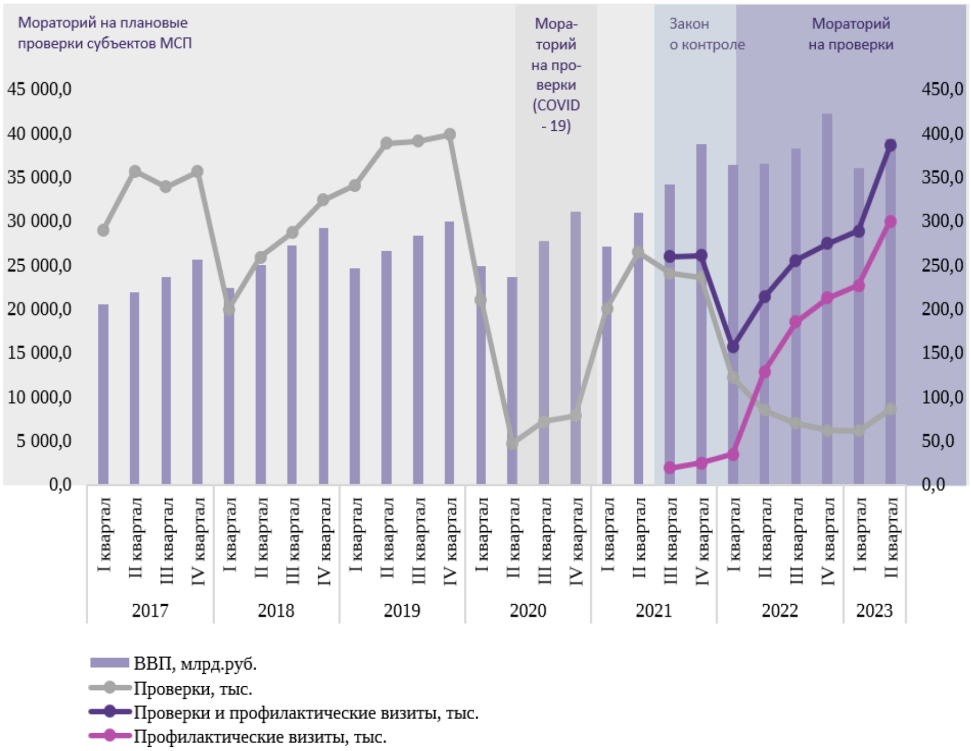


Рис. 3. *Динамика ВВП, числа проверок и профилактических визитов в РФ за 2017-2023 гг.*

Источник: составлено авторами.

Таблица 3

Расчет показателей корреляции для ВВП и числа проверок и профилактических визитов в России за 2017-2023 гг.

Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Коэффициент корреляции показателя с проверками	0,70 высокая	0,99 высокая	0,88 высокая	-0,23 низкая	0,39 низкая	-0,71 высокая
Коэффициент корреляции показателя с проверками и проф. визитами	-	-	-	-		0,80 высокая

Источник: составлено авторами.

Однако в 2020-2021 годах, когда многие страны столкнулись с необходимостью введения ограничений для борьбы с распространением COVID-19, корреляция снизилась, что может быть связано с разнонаправленным влиянием пандемии на экономику и контрольные мероприятия. К 2022 году уровень корреляции восстановился, что может указывать на постепенное возвращение к прежнему ритму ведения экономической и контрольно-надзорной деятельности.

Динамика отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, числа проверок и профилактических визитов в России за 2017-2023 гг. отражена на рисунке 4.

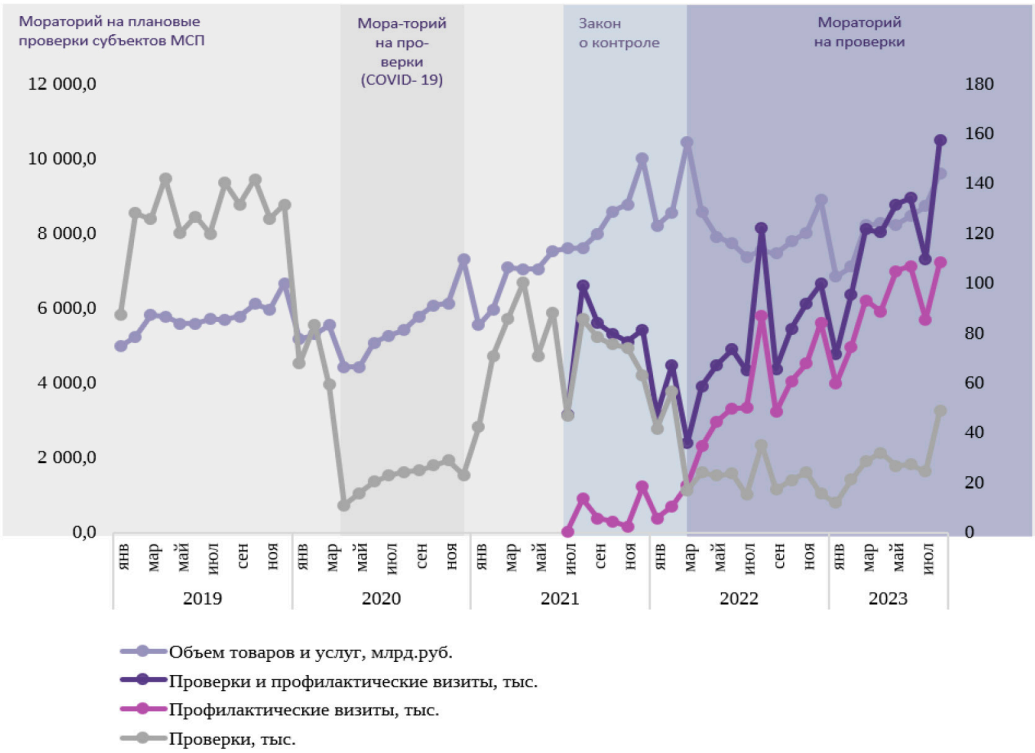


Рис. 4. *Динамика отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, числа проверок и профилактических визитов в России за 2017-2023 гг.*

Источник: составлено авторами.

Таблица 4

Расчет показателей корреляции для «Отгружено товаров, выполнено работ, услуг» и числа проверок и профилактических визитов в России за 2017-2023 гг.

Год	2019	2020	2021	2022	2023
Коэффициент корреляции показателя с проверками	0,60 высокая	0,02 низкая	0,12 низкая	-0,02 низкая	0,88 высокая
Коэффициент корреляции показателя с проверками и проф. визитами	-	-	0,14 низкая	– 0,44 средняя	0,90 высокая

Источник: составлено авторами.

Таблица 5

Расширенные параметры для оценки эффективности государственного контроля в РФ [18]

Показатель	Описание	Источник данных
Индекс физического объема валового внутреннего продукта	Измеряет реальный рост ВВП	Росстат
ВВП на душу населения (по ППС)	Отражает экономический уровень на душу населения по паритету покупательной способности	Всемирный банк
Доля Российского ВВП в мировом ВВП	Отношение ВВП России к мировому ВВП	Международный валютный фонд
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП	Процентное соотношение инвестиций в основной капитал от ВВП	Росстат

Взаимосвязь между количеством проверок и профилактических визитов с уровнем производства товаров и услуг оказалась менее выраженной, чем с показателями ВВП, что отражено в соответствующей таблице 4.

Из данных таблицы 4 следует, что, хотя количество стандартных проверок снизилось из-за мораториев, например в период пандемии COVID-19, профилактические визиты увеличились, компенсируя этот спад. Такой подход позволяет поддерживать качество взаимодействий с экономическими субъектами, способствуя предотвращению нарушений без снижения общего уровня контроля. Это важно, учитывая, что после 2020 года прямая зависимость между числом проверок и экономической активностью, измеряемой объемом товаров и услуг или ВВП, ослабла.

В рамках формирования комплексного подхода для оценки эффективности государственного контроля в сфере экономической безопасности России, целесообразно расширить проведенное исследование за счёт интеграции дополнительных параметров (табл. 5) [10-17].

Использование ВВП в анализе эффективности государственного контроля предпочтительнее других показателей из Стратегии экономической безопасности России, таких как ВВП на душу населения или доля Российского ВВП в мировом ВВП, поскольку ВВП является универсальным, широко признанным показателем, который обеспечивает общую оценку экономической активности и её изменений. Он предоставляет доступные и сравнимые данные, охватывает все секторы экономики и позволяет оценить общее воздействие государственных мер на экономическую стабильность, делая ВВП особенно ценным для мониторинга и анализа в рамках обеспечения экономической безопасности страны. В будущих исследованиях

необходимо также установить связь остальных показателей из Стратегии с количеством проверочных мероприятий, чтобы обеспечить более комплексное понимание воздействия государственного контроля на различные аспекты экономической деятельности. Включение этих показателей в подход к оценке позволит более точно отследить эффект от контрольно-надзорных мероприятий, выявить их влияние на ключевые аспекты экономической активности и безопасности и понять, как контроль влияет не только на субъекты регулирования, но и на общее состояние экономики.

Обсуждение результатов

Внедрение новых законодательных инициатив, включая моратории на плановые проверки и усиление профилактических мер показало свою эффективность. Указанные меры позволили уменьшить административную нагрузку на предприятия, поддержать их экономическую активность и в то же время обеспечить соблюдение нормативных требований.

В статье рассмотрены события, достаточно резко ослабляющие уровень контроля (надзора) в отношении проверяемых лиц. Решение о сокращении контроля в апреле 2020 года и марте 2022 года были основаны на негативных ожиданиях и рисках подрыва экономической безопасности России в связи с воздействием внешних, ограничивающих экономические отношения факторах.

Исходя из анализа, проведенного в данной статье, мы можем говорить о наличии связи между уровнем экономической активности и количеством проверок (табл. 3), но при этом отмечается менее выраженная взаимосвязь между количеством проверок и профилактических визитов с уровнем производства товаров и услуг (табл. 4.). Данные факты говорят о наличии связи, но при этом о ее недостаточной выраженности, что может поставить под сомнение реальную необходимость столь радикальных мер, как введение моратория на проведение проверочных мероприятий. Тем не менее, беспрецедентность ситуации, в которой мораторий был применен (пандемия COVID 19 и экономические санкции, затрагивающие многие сферы и отрасли), требовала оперативных решений, пусть даже не всегда подкрепленных точными расчетами выгод и издержек.

Однако на перспективу такие меры, как мораторий на проведение проверок, не может быть системным решением. Кроме положительного взаимодействия на экономику через временные ослабления контроля (надзора) он несет в себе и негативные риски возникновения нарушений, несущих угрозу для охраняемых законом ценностей. Значит, требуется продолжение работы Правительства, научного сообщества и бизнеса над оптимизацией требований и дальнейшей более глубокой цифровизацией сферы контроля (надзора). Системные решения должны быть максимально подкреплены статистическими данными и основываться на моделировании поведения системы и отдельных ее параметров на основе больших данных, накопленных в цифровых системах. Внедрение таких инструментов позволит оценить влияние предпринимаемых регуляторами мер на показатели экономической безопасности.

Можно сделать вывод о том, что в настоящее время отсутствуют такие цифровые инструменты, которые позволили бы оперативно и развернуто проанализировать экономические риски, и через «тонкую» настройку отрасли контроля внедрить послабление надзора в наиболее пострадавших областях, там, где это необходимо больше всего.

Также в дальнейшем необходимо расширить анализ, включив дополнительные экономические показатели, представленные в Стратегии экономической безопасности России до 2030 года. Это позволит более полно оценить влияние государственного регулирования на экономическую безопасность и стабильность страны.

Выводы

Реформа в сфере контрольно-надзорной деятельности в России достигла впечатляющих результатов, что проявилось в замещении значительного объема проверок профилактикой без потери управляемости системы и ущерба охраняемым законом ценностям. Эти изменения привели к снижению административного давления и были позитивно восприняты хозяйствующими субъектами. Применение индикаторов риска и переориентация с наказаний на профилактику призваны не только «разгрузить» бизнес, снизить непроизводительные издержки, но и переосмыслить сущность эффективности применительно к контрольно-надзорной деятельности. Предотвращение нарушений и обусловленных ими ущербов при минимальном вмешательстве в хозяйственную деятельность, квалифицированное консультирование вместо штрафов, партнерство и прозрачность правил – вот цели реформы государственного контроля, направленные, в том числе, на обеспечение экономической безопасности и благоприятной среды развития бизнеса в России.

Литература

1. Жигалов В.И. Цифровая экономика и импортозамещение: этапы и перспективы // Дискуссия. 2023. № 2 (117). С. 95-106. DOI: 10.46320/2077-7639-2023-2-117-95-106.

2. Белик И.С., Жигалов В.И., Калина А.В., Клюев Ю.Б., Криворотов В.В., Макаров В.А., Павенко Д.Е., Шилков В.И., Эриашвили Н.Д., Тиникашвили, Т.Ш. Угрозы экономической безопасности и их предупреждение: учебное пособие. М.: Юнити-Дана. 2023. 632 с.

3. Указ Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13 мая 2017 г. № 208. [Электронный ресурс]. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/ (дата обращения 26.05.2024).

4. Федеральный закон РФ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ (в ред. от 25 декабря 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31 (часть I). Ст. 5007. [Электронный ресурс]. URL: https://base.garant.ru/74449814/ (дата обращения 26.05.2024).

5. Распоряжение Правительство РФ «Об утверждении Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 г. и плана-графика по ее реализации» от 21 декабря 2023 г. № 3745-р. [Электронный ресурс]. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408171459/ (дата обращения 26.05.2024).

6. Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившим силу отдельного положения акта Правительства Российской Федерации» от 10 марта 2023 г. № 372 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 12. Ст. 2025. [Электронный ресурс]. URL: https://base.garant.ru/406557661/ (дата обращения 26.05.2024).

7. Федеральный закон РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 8 марта 2022 г. № 46-ФЗ (в ред. от 26 февраля 2024 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 11. Ст. 1596. [Электронный ресурс]. URL: https://base.garant.ru/403620528/ (дата обращения 26.05.2024).

8. Постановление Правительства РФ «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» от 10 марта 2022 г. № 336 (в ред. от 29 февраля 2024 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 11. Ст. 1715. [Электронный ресурс]. URL: https://base.garant.ru/403681894/ (дата обращения 26.05.2024).

9. Постановление Правительства РФ «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336» от 14 декабря 2023 г. № 2140 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 51. Ст. 9388. [Электронный ресурс]. URL: https://base.garant.ru/408212709/ (дата обращения 26.05.2024).

10. Лапкова А.К., Вирченко А.В. Развитие системы налогового администрирования как фактор экономической безопасности государства // Science Alley. 2023. Т. 2, № 5 (80). С. 258-261.

11. Сильвестров С.Н. Экономическая безопасность России: методология, стратегическое управление, системотехника: монография. М.: РУСАЙНС, 2018. 350 с.

12. Артемьев Н.В. Экономическая безопасность России в рамках новой стратегии // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 1. С. 211-216.

13. Руденко М.Н., Долганова Я.А. Инструменты регулирования механизма региональной экономической безопасности // Экономика и управление. 2018. № 1 (147). С. 42-48.

14. Новоселов К.В. Обеспечение экономической безопасности в сфере бюджетно-налоговых отношений: мониторинг рисков формирования налоговой базы прибыли организаций // Инновационное развитие экономики. 2020. № 6 (60). С. 319-330.

15. Новоселов К.В. Экономическая безопасность: теория и методология обеспечения в сфере бюджетно-налоговых отношений в России: монография. Йошкар-Ола: ИПФ «СТРИНГ», 2020. 336 с.

16. Морозова Н.Г., Корзоватых Ж.М. Инновационные инструменты налогового администрирования в России // Вестник университета. 2022. № 4. С. 122-129. DOI: 10.26425/1816-4277-2022-4-122-129.

17. Майбуров И.А. Цифровые технологии налогового администрирования: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. 263 с.

18. Указ Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13 мая 2017 г. № 208 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 20. Ст. 2902. [Электронный ресурс]. URL: https://base.garant.ru/71672608/ (дата обращения 25.04.2024).

19. Сводный доклад о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации за 2022 год. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/svodnyy_doklad_o_gosudarstvennom_kontrole_nadzore_municipalnom_kontrole_v_rossiyskoy_federacii_za_2022_god.html (дата обращения 25.04.2024).