

УДК 338.264

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ESG-КОНЦЕПЦИИ В СТРАТЕГИЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА

Евсеева С.А.,

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева, Красноярск,
email: sae1972@rambler.ru

Злотников М.С.,

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева, Красноярск,
email: sae1972@rambler.ru

***Аннотация.** В статье исследуется проблема внедрения положений ESG-концепции в стратегическое управление социально-экономическим развитием городов. Автором изучены теоретические и практические аспекты процесса интеграции ESG-стратегии в стратегию социально-экономического развития города. Авторами отмечается, что существующего опыта классического стратегического планирования недостаточно для эффективной интеграции ESG-концепции в основные направления социально-экономического развития города. Данный подход имеет свои особенности, которые методически не проработаны в научных исследованиях. Анализ методических подходов разработки ESG-стратегии и стратегии социально-экономического развития города доказал, что интеграция возможна несмотря на то, что каждая из стратегий имеет свои специфические требования, которые совместно с общими требованиями, могут быть реализованы в рамках объединения. В процессе сравнительного анализа проведена оценка совместимости систем и сделан выбор организационно-методического фундамента для ее создания. Результаты исследования могут представлять интерес для органов власти, ориентированных на реализацию в городском управлении ключевых направлений ESG-концепции: экологии, общества и управления.*

Ключевые слова: интеграция, стратегия развития, ESG-стратегия, стратегия социально-экономического развития города, стейкхолдеры города

THE PROBLEMS OF INTEGRATING THE INNOVATIVE ESG CONCEPT INTO THE STRATEGY OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE CITY

Evseeva S.A.,

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk,
email: sae1972@rambler.ru

Zlotnikov M.S.,

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk,
email: sae1972@rambler.ru

***Abstract.** The article examines the problem of implementing the provisions of the ESG concept in the strategic management of socio-economic development of cities. The author has studied the theoretical and practical aspects of the process of integrating the ESG strategy into the strategy of socio-economic development of the city. The authors note that the existing*

experience of classical strategic planning is not enough to effectively integrate the ESG concept into the main directions of socio-economic development of the city. This approach has its own characteristics that have not been methodically worked out in scientific research. The analysis of methodological approaches to the development of the ESG strategy and the strategy of socio-economic development of the city proved that integration is possible despite the fact that each of the strategies has its own specific requirements, which, together with the general requirements, can be implemented within the framework of the association. In the process of comparative analysis, an assessment of the compatibility of the systems was carried out and the choice of an organizational and methodological foundation for its creation was made. The results of the study may be of interest to authorities focused on the implementation of key areas of the ESG concept in urban management: ecology, society and management.

Keywords: integration, development strategy, ESG strategy, socio-economic development strategy of the city, stakeholders of the city.

Одной из важнейших задач, стоящих перед органами местного самоуправления является реализация целей устойчивого развития, провозглашенных ООН. Одним из направлений внедрения принципов устойчивого развития на муниципальном уровне является учет их в стратегическом планировании. В настоящее время у российских участников стратегического планирования на государственном и муниципальном уровне имеется богатый опыт в части разработки стратегии социально-экономического развития. Однако, инструментом устойчивого развития города в экологической, социальной и управленческих сферах является ESG-стратегия. Исследование показало, что разработанных и внедренных ESG-стратегий, позволяющих органам власти реализовать принципы ESG, повышая качество жизни населения конкретного города все еще встречается мало. Функционирование таких обособленных стратегий делает актуальным вопрос их согласования, координации посредством создания действенного механизма интеграции. В связи с этим, возникают следующие вопросы: в чем состоит принципиальное отличие между этими стратегиями и, какой механизм внедрения ESG-концепции в стратегию социально-экономического развития города окажется наиболее действенной. Насущная необходимость развития исследований в области создания основных направлений интеграции ESG-концепции в стратегию социально-экономического развития определяет ее актуальность в современных условиях.

Объекты и методы исследования

Объект исследования – город, относящийся к первичному уровню территориальной организации местного самоуправления.

В исследовании использовались такие методы научного исследования, как анализ, синтез, сравнительный анализ.

Результаты и их обсуждение

Термин «интеграция» – это понятие, означающее «объединение», «слитие», «слияние», «соединение», «углубление взаимодействия», «сближение» и т.д. В рамках данного исследования и применительно к выделенному объекту исследования под интеграцией будем понимать «объединение» т.е. создание единой организации, единого целого.

Предметом интеграции в рамках данного исследования являются стратегия социально-экономического развития города и ESG-стратегия. При интеграции необходимо учитывать, что каждая из стратегий имеет свои, присущие только ей требования, которые в совокупности с общими могут быть внедрены в границах единой стратегии.

Для выявления общих и специфических требований проведем анализ методических подходов в разработке стратегии социально-экономического развития и ESG-стратегии на муниципальном уровне.

Правовые основы организации процесса стратегического планирования в Российской Федерации регулируются федеральным законом, в соответствии с которым, процесс стратегического планирования осуществляется на основе принципа единства требований осуществления процесса стратегического планирования путем реализации следующих функций: целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования на всех уровнях федерального устройства России [1]. Одним из документов, являющимся результатом стратегического управления является стратегия социально-экономического развития. Ключевой аспект содержания стратегии социально-экономического развития – это ориентация на обеспечение устойчивого и сбалансированного состояния экономики и социальной сферы. В целях реализации данного закона Министерством Минэкономразвития и Фондом «Институт экономики города» участникам стратегического планирования в лице субъектов РФ и муниципальных образований оказывается методическая и организационная поддержка при разработке стратегии социально-экономического развития [2, 3].

Для разрешения проблем устойчивого развития в России нормативно-правовыми актами утверждены концептуальные подходы к устойчивому развитию Российской Федерации, в которых задекларированы цели устойчивого развития РФ и предложен механизм их достижения [4]. Основные направления концепции направлены на формирование и развитие оптимальной структуры пространственного развития субъектов РФ, позволяющей достичь баланса интересов каждого региона. Для достижения поставленных целей на национальном, межведомственном и отраслевом уровнях приняты и успешно реализуются проекты в сфере развития человеческого капитала («Здравоохранение», «Демография» и др.), формирования комфортной среды для жизни («Жилье и городская среда», «Экология» и др.) и обеспечения экономического роста («Наука», «Цифровая экономика», «Производительность труда и поддержка занятости» и др.).

В последние годы города России стали активно внедрять ESG-концепцию в процесс стратегического планирования. Повышенный интерес городов по пути следования ESG-принципам объясняется тем, что данный подход направлен на комплексное решение проблем устойчивого развития города и способствует:

- повышению привлекательности города для бизнеса и инвесторов, а также вовлечение бизнеса в проблемы устойчивого развития города;
- синхронизации интересов бизнеса с городом в области ESG;
- улучшает качество жизни жителей города и способствует устойчивому существованию будущих поколений;
- интеграции города в региональную и национальную ESG повестку;
- улучшению позиции в ESG рэнкингах и повышению ESG рейтинга города;
- повышению доверия к власти, которое является ключевым показателем эффективности работы органов управления муниципалитетами, которое определяется уровнем ответственности в сфере экологии, социальной политики и управления.

На сегодняшний день не выработано единого методического подхода к интеграции ESG-стратегии на уровне муниципальных образований. Но известен опыт интеграции ESG-стратегии на уровне региона, а именно Липецкой области [5]. Консорциум Леонтьевский центр – AV Group предлагает четыре варианта интеграции ESG-стратегии на уровне региона, которые можно использовать и для муниципальных образований. При всех вариантах интеграции базой является стратегия социально-экономического развития, а вот статус ESG-стратегии различный. В первых двух формах интеграции ESG-стратегия носит рекомендательный характер и оформляется в виде приложения или консультативного доклада. В третьем и четвертом варианте предполагается более действенный механизм интеграции, снижающий возможные противоречия между ESG-факторами за счет включения ESG-целей в целевые показатели социально-экономического развития региона. Предлагаемый подход позволит действительно оптимизировать процесс стратегического планирования за счет более эффективного распределения ресурсов, направляемых на реализацию запланированных мероприятий в рамках каждой из стратегий. Кроме этого произойдет снижение затрат, связанных с обработкой информации за счет уменьшения ее дублирования. Более того, комплексный подход к планированию даст возможность улучшить взаимоотношения со стейкхолдерами путем учета различных их интересов.

При интеграции ESG-стратегии возникает вопрос о выборе организационно-методического фундамента для ее создания и оценки совместимости систем.

Для обоснованного выбора организационно-методической основы интеграции ESG-стратегии авторами проанализированы различные методические подходы разработки и внедрения стратегии социально-экономического развития города. Проведенный анализ показал, что наиболее целесообразным выбрать алгоритм разработки стратегии социально-экономического развития муниципального образования, разработанный Фондом «Институт экономики города», так как данный документ предлагает подход, основанный на обобщении прогрессивного опыта муниципальных образований.

Совместимость систем – это пригодность объектов к совместному, но не вызывающих противоречий использованию для выполнения установленных требований. В связи с этим проведен сравнительный анализ основных разделов стратегии социально-экономического развития (далее – стратегия СЭР) и ESG-стратегии города. Последовательный анализ основных элементов стратегий позволил выявить элементы, которые могут стать объектом интеграции (табл. 1).

Рассмотрим систему поэлементной интеграции ESG-концепции и стратегии социально-экономического развития на примере первых двух разделов стратегии, которые являются базовыми и создают фундаментальную основу для формирования 3-5 разделов.

Оценка достигнутых целей социально-экономического развития города – один из элементов интеграции стратегии социально-экономического развития и ESG-стратегии города. Целью этого этапа является определить «разрывы» между фактическими показателями и с ранее установленными целевыми приоритетами.

В целях интеграции ESG-концепции и стратегии социально-экономического развития необходимо провести анализ устойчивого развития города с точки зрения ESG-факторов и анализ ESG-рисков и возможностей, которые могут возникнуть при осуществлении ESG-трансформации.

Сравнительный анализ основных разделов стратегии СЭР и ESG-стратегии города

| Этап | Стратегия СЭР города | ESG-стратегия города |
|------------|---|--|
| 1 | Оценка результативности стратегии СЭР города | Оценка уровня ESG-трансформации на уровне города |
| Результат | Проблемы результативности стратегии СЭР в разрезе ключевых факторов развития города | Проблемы ESG-трансформации на уровне города |
| Интеграция | Комплексная оценка достижения целей социально-экономического развития с учетом ESG-факторов и требований ключевых стейкхолдеров | |
| 2 | Постановка и обоснование приоритетных направлений социально-экономической развития города. Цели и задачи стратегии СЭР города. | Постановка и обоснование приоритетных направлений устойчивого развития города. Цели и задачи ESG-стратегии города. |
| Результат | Миссия и видение города. Цели СЭР: экономические и социальные. Задачи в рамках каждой цели | ESG-цели: экологические, социальные, управление. Задачи в рамках каждой цели |
| Интеграция | Миссия и видение с учетом ESG-факторов и требований всех стейкхолдеров ESG-цели включены в цели СЭР | |
| 3 | Формирование системы показателей в разрезе основных направления СЭР города | Формирование системы показателей развития города в разрезе ESG-целей |
| Результат | Целевые показатели, характеризующие достижение целей СЭР города | Целевые показатели, характеризующие достижение ESG-целей развития города |
| Интеграция | Целевые показатели, характеризующие достижение ESG-целей включены в показатели, характеризующие достижение целей СЭР | |
| 4 | Обоснование муниципальных программ, требуемых для реализации стратегии СЭР | Обоснование муниципальных программ, требуемых для реализации ESG-стратегии |
| Результат | Перечень муниципальных программ в целях реализации стратегии СЭР | Перечень муниципальных программ в целях реализации ESG-стратегии |
| Интеграция | Перечень муниципальных программ, утверждаемых в целях реализации стратегии СЭР, интегрированной с элементами ESG-концепции | |
| 5 | Обоснование требуемых финансовых ресурсов для реализации стратегии СЭР | Обоснование требуемых финансовых ресурсов для реализации ESG-стратегии |
| Результат | Требуемый размер финансовых ресурсов | Требуемый размер финансовых ресурсов |
| Интеграция | Общая сумма финансовых ресурсов, требуемых для стратегии СЭР, интегрированной с элементами ESG-концепции | |

Для оценки устойчивого развития городов можно использовать различные рейтинги и ранкинги, которые строятся на основе анализа количественных и качественных показателей. Использование рейтингов позволит определить слабые и сильные стороны в городском развитии для каждого блока (E, S, G) концепции устойчивого развития.

К числу наиболее известных разработчиков рейтингов и ранкингов можно отнести Агентство SGM, Национальное рейтинговое агентство (НРА), ВЭБ.РФ (ESG-индекс), Институт региональных исследований и городского планирова-

ния (Индекс городской успешности) [6,7,8,9]. В основе рейтинга Агентства SGM лежит триединая концепция устойчивого развития, включающая в себя: экономическое, социальное и экологическое направления. Остальные рейтинги и рейтинги основаны на ESG-концепции, но отличаются между собой объектами и направлениями оценки. Рейтинг НРА и ВЭБ.РФ рассчитывают интегральный показатель с учетом ключевых блоков: E, S, G. Отличительной особенностью данных рейтингов является использование различной шкалы оценки. Так, в рейтинге НРА используется балльная оценка 0; 0,5; 1 с дальнейшим ранжированием объектов оценки на категории: продвинутый (А), развивающийся (В), начальный (С). В рейтинге ВЭБ.РФ используется 100 балльная оценка. Авторы рейтингов (SGM, Индекс городской успешности) добавляют к ключевым блокам направление – экономическое развитие, что, на наш взгляд, является обоснованным, т.к. экономическое благополучие городов, является источником финансовых ресурсов для развития территории. Кроме этого, важнейшим направлением устойчивого развития города является демография, которую выделяют в отдельное направление. Отличительной особенностью анализируемых рейтингов является классификация по объектам оценки. Так, рейтинг SGM разработан для городов с населением свыше 100 тыс. человек, а областью применения Индекса городской успешности являются города-миллионники.

Источником рисков и возможностей для ESG-трансформации является внешняя среда города, которая включает в себя факторы макроокружения и микроокружения. Традиционно для анализа макроокружения города используют ПЭСТ – анализ. При выборе методов анализа микроокружения необходимо учитывать, что устойчивое развитие городов предполагает тесное взаимодействие бизнеса и органов власти в вопросах снижения ESG рисков и использования ESG возможностей. Поэтому в анализ микроокружения необходимо включить анализ стейкхолдеров города.

Ключевые вопросы, на которые необходимо ответить при анализе стейкхолдеров города:

1. Кто является стейкхолдером города? Перечень стейкхолдеров будет отличаться для каждого города.

2. Зачем вовлекать стейкхолдеров в процесс стратегического планирования? Для ответа на этот вопрос необходимо проанализировать стейкхолдеров с точки зрения их потребностей (уровень влияния) и возможностей (уровень воздействия).

3. Как вовлекать стейкхолдеров в процесс стратегического планирования? Вовлечение стейкхолдеров применительно к основным этапам процесса ESG-стратегии осуществляется с учетом, имеющихся у них ресурсов. Важным моментом является своевременное выявление и предотвращение, возникающих проблем при взаимодействии со стейкхолдерами.

Целеполагание – следующий элемент интеграции ESG-стратегии городов, который затрагивает 2 и 3 разделы стратегии (табл. 1).

При формулировании целей социально-экономического развития городов необходимо учитывать иерархический принцип, в соответствии с которым установление целей осуществляется снизу-вверх, исходя из национальных целей РФ, двигаясь к целям субъекта РФ и муниципальных образований. В соответствии с этим при формулировании приоритетных целей социально-экономического развития города необходимо соблюдение законодательных требований, утвержденных нормативно-правовыми актами РФ [2, 10, 11, 12].

Таблица 2

Оценка соответствия ESG-целей развития городов и национальных целей развития Российской Федерации

| Национальные цели развития | Количество целевых показателей | Количество целевых показателей, которые характеризуют достижение ESG-целей развития города | | | Уровень соответствия, % |
|---|--------------------------------|--|----|----|-------------------------|
| | | E | S | G | |
| Сохранение населения, укрепление здоровья, повышение благополучия людей, поддержка семьи | 13 | - | 12 | 1 | 100 |
| Реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности | 9 | - | 8 | 1 | 100 |
| Комфортная и безопасная среда для жизни | 16 | 1 | 15 | - | 100 |
| Экологическое благополучие | 5 | 5 | - | - | 100 |
| Устойчивая и динамическая экономика | 22 | - | 5 | 4 | 41 |
| Технологическое лидерство | 6 | - | - | 1 | 17 |
| Цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономической и социальной сферы | 10 | - | 1 | 6 | 70 |
| Итого | 81 | 6 | 41 | 13 | 74 |

При формулировании ESG-целей города необходимо проанализировать 17 целей и 169 задач устойчивого развития ООН и выбрать те, которые максимально соответствуют целевым установкам и ресурсам развития городов. Так, в отношении городов наиболее актуальны ЦУР 11 «Обеспечение открытости, безопасности, жизнеспособности и устойчивости городов и населенных пунктов».

Таким образом, практическая реализация деятельности по целеполаганию на всех уровнях системы стратегического планирования обладает рядом отличительных черт и особенностей. Поэтому при формулировании целей, при интеграции ESG-стратегии, необходимо установить общие и специфические требования. Исходя из этого, целью предстоящего исследования будет определение того, насколько ESG-цели отражаются в конкретных документах стратегического планирования РФ, определяющих целевые ориентиры развития государства. В качестве базы для сравнительного анализа будем использовать провозглашенные Президентом РФ национальные цели развития РФ, показатели результативности развития регионов и деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов [2, 10, 11, 12]. Результаты анализа представлены в таблице 2.

По результатам данных, представленных в таблице 2, можно отметить, что 74% показателей, характеризующих достижение национальных целей РФ, соответствуют ESG-целям. Оставшиеся 26% целей носят инновационный и экономических характер.

Таблица 3

Оценка соответствия ESG-целей развития городов и показателей, социально-экономического развития субъекта Российской Федерации

| Направления социально-экономического развития субъекта РФ | Количество целевых показателей | Количество целевых показателей, которые характеризуют достижение ESG-целей города | | | Уровень соответствия, % |
|--|--------------------------------|---|----|----|-------------------------|
| | | E | S | G | |
| Развитие человеческого капитала и социальной сферы | 43 | - | 43 | - | 100 |
| Экономическое развитие | 20 | - | - | 9 | 45 |
| Научно-инновационная сфера | 5 | - | - | - | - |
| Рациональное природопользование и обеспечение экологической безопасности | 6 | 6 | - | - | 100 |
| Межрегиональные и внешне-экономические связи | 4 | - | - | 4 | 100 |
| Пространственное развитие | 15 | - | 5 | 1 | 40 |
| Кадровое обеспечение экономики субъекта Российской Федерации | 6 | - | - | 1 | 17 |
| Итого | 99 | 6 | 48 | 15 | 70 |

На следующем этапе исследования определили уровень интеграции ESG-целей и показателей, рекомендуемых для включения в разделы стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации. Результаты анализа представлены в таблице 3.

По результатам данных, представленных в таблице 3 можно отметить, что 70% показателей соответствуют ESG-целям города. Оставшиеся 30% целей носят инновационный и экономический характер.

Анализ уровня интеграции ESG-целей развития городов и показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов показал, что только 4 показателя соответствуют ESG-целям.

Таким образом, с учетом сложившихся условий считаем, что в стратегии социально-экономического развития, интегрированной с элементами ESG-концепции по каждому из направлений политики социально-экономического развития города сформулировать экономические, инновационные, экологические, социальные, управленческие цели.

Интеграция ESG-стратегии городов также должна соблюдать гармонизацию (сбалансированность) в соблюдении интересов стейкхолдеров путем создания единой политики и целей в различных сферах городского хозяйства. Приоритетными стейкхолдерами городов являются население, бизнес-сообщество и органы муниципальной власти. Они выступают носителями интересов в разных сферах развития города и имеют возможность влиять на ход изменений. При обосновании целей ключевых стейкхолдеров воспользуемся исследованиями М. А. Курганова, Е. А. Третьяковой, в котором авторы, основываясь на основных положениях классической экономической теории установили, что ключевыми целями бизнес-сообщества является максимизация прибыли; населения – максимизация полезности; органов муниципальной власти – максимизация общественного благосостояния [13].

Варианты столкновения интересов стейкхолдеров с позиции ESG

| Заинтересованная сторона / ключевая цель | | Население | Бизнес- сообщество | Органы муниципальной власти |
|---|--|--------------------------------------|-----------------------------------|---|
| | | Максимизация полезности ($Ц_n$) | Максимизация прибыли ($Ц_б$) | Максимизация об- щественного благо- состояния ($Ц_r$) |
| Население | Максимизация полезности ($Ц_n$) | – | $Ц_б / Ц_n$ | $Ц_r / Ц_n$ |
| Бизнес- сообщество | Максимизация прибыли ($Ц_б$) | $Ц_n / Ц_б$ | | $Ц_r / Ц_б$ |
| Органы муниципальной власти | Максимизация общественного благосостояния ($Ц_r$) | $Ц_n / Ц_r$ | $Ц_б / Ц_r$ | – |

Возникает необходимость определения приоритетов и согласования интересов стейкхолдеров, участвующих в реализации целей устойчивого развития. В таблице 4 приведено множество двухсторонних противоречий между ключевыми стейкхолдерами городов с позиции ESG. Как видно из таблицы, имеют место 3 варианта конфликта интересов сторон, подлежащих согласованию:

- интересы бизнес-сообщества и населения.
- интересы бизнес-сообщества и органов муниципальной власти.
- интересы населения и органов муниципальной власти.

Бизнес-сообщества в соответствии со своей сущностной природой заинтересовано в максимизации прибыли, но в настоящее время представители бизнес-сообщества согласуют свои стратегические цели с общественными запросами, связанными с созданием безопасной и достойной среды обитания и социальной защищенности. В процессе осуществления экологических и социальных интересов населения и институтов муниципальной власти неизбежно возникает противоречие с базисным интересом бизнес-сообщества, в связи с возникновением дополнительных и значительных по величине расходов на решение этих проблем города.

Органы муниципальной власти, обладая властными полномочиями несут ответственность за рост общественного благосостояния населения и сохранения окружающей среды. Главный интерес вступает в противоречие с интересами бизнес-сообщества и полностью совпадают с интересами населения. Муниципальная власть имеет стремление вовлечь бизнес в реализацию социальных функций, постоянно создавая рычаги управления бизнесом, стремясь максимизировать отчисления в бюджет. Стремление бизнес-сообщества прямо противоположно – максимально сократить контроль и вмешательство в свою деятельность государства.

Население, как исторически сложившееся поселение людей, проживающих на данной территории, отождествляется с местным сообществом. Их объединяет интерес, связанный с максимизацией полезности. У местного сообщества возникают противоречия по линиям «власть – население» и «власть – бизнес».

Таким образом, разработка стратегии развития города неизбежно обретает форму диалога между местным сообществом, бизнесом и органами муниципальной власти.

Выводы

В настоящее время в нашем государстве функционирует полноценная система стратегического управления развитием городов, предполагающая логическую последовательность и взаимообусловленность основных функций: целеполагание, прогнозирование, программирование, планирование, мониторинг и контроль. Но с учетом современных реалий назрела необходимость на государственном уровне утвердить правовые основы для внедрения ESG-концепции в процесс стратегического управления городом. Разрабатывая механизм стратегического целеполагания на муниципальном уровне, нельзя ограничиваться только национальными интересами. Рекомендации ООН по устойчивому развитию аккумулируют мировой опыт внедрения ESG-концепции. Их использование позволит увязать ESG-цели и базовые цели социально-экономического развития городов по большинству направлений.

Литература

1. Федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения 2.07.2024).
2. Приказ Минэкономразвития России от 23.03.2017 N 132 в ред. от 18.02.2022 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_214725/ (дата обращения: 28.06.2024).
3. Методические рекомендации по оптимизации стратегического планирования на муниципальном уровне. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.urbanecomomics.ru/> (дата обращения: 28.06.2024).
4. Указ Президента РФ от 01.04.1996 №440 «О Концепции перехода РФ к устойчивому развитию».
5. Липецкая область – ESG-регион ключевые принципы. [Электронный ресурс]. URL: https://agencysgm.com/projects/Крыловский_Марача_23.03.22.pdf (дата обращения: 28.06.2024).
6. ESG-рейтинг российских регионов. [Электронный ресурс]. URL: https://raex-rg.com/ESG/ESG_regions/ESG_rating_regions/2021/ (дата обращения: 28.06.2024).
7. Рейтинги. [Электронный ресурс]. URL: <https://agencysgm.com/ratings/> (дата обращения: 28.06.2024).
8. Ильина И.Н. Индекс городской успешности как интегрирующая платформа // VII Ежегодная международная конференция «Устойчивое развитие городов и регионов: вызовы долгосрочного планирования». Москва, 2023. [Электронный ресурс]. URL: https://agencysgm.com/projects/Ильина_21.03.2023.pdf (дата обращения: 28.06.2024).
9. ЭКГ-рейтинг. [Электронный ресурс]. URL: <https://вэб.пф/five-steps/https://экг-рейтинг.рф/> (дата обращения: 2.07.2024).
10. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 г». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/ (дата обращения: 28.06.2024).
11. Указ Президента Российской Федерации № 68 от 04.02.2021 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов

исполнительной власти субъектов Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_375984/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928/ (дата обращения: 28.06.2024).

12. Указ Президента Российской Федерации №607 от 28.04. 2008 г «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и в редакции Указов Президента Российской Федерации от 04.11.2016 №591, от 09.05.2018 №212, от 11.06.2021 №362. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/63830/> (дата обращения: 28.06.2024).

13. Курганов М.А., Третьякова Е.А. Оценка устойчивого регионального развития с позиции реализации ценностей ключевых стейкхолдеров // Journal of New Economy. 2020. Т. 21, № 4. С. 104-130. DOI: 10.29141/2658-5081-2020-21-4-6.