

УДК 631.15

## СТРАТЕГИЧЕСКАЯ РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КОМПОНЕНТЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

**Такмакова Е.В.,**

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, Орел,  
email: takmakovae@mail.ru

**Карелина М.Ю.,**

Государственный университет управления, Москва,  
email: myu\_karelina@guu.ru, smirnov\_en@mail.ru

**Зайцев А.Г.,**

Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, Орел,  
email: cbar@bk.ru

**Машегов П.Н.,**

Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва,  
email: yand-man@yandex.ru

**Смирнов Е.Н.,**

Государственный университет управления, Москва,  
email: myu\_karelina@guu.ru, smirnov\_en@mail.ru

***Аннотация.** Образовательная компонента человеческого капитала сельского населения РФ играет стратегическую роль в развитии сельских территорий, что связано с тем, что сельская школа является основным (культурным и интеллектуальным) центром села; существование сельских населенных пунктов находится в прямой зависимости от наличия там школы. В рамках государственной политики в области образования не предполагается реализация мероприятий, направленных на решение кадровой проблемы с педагогами на селе. Программа «Земский учитель», целью которой является восполнение дефицита квалифицированных кадров общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и городах с населением до 50 тыс. чел., не позволит решить проблему дефицита квалифицированных кадров общеобразовательных организаций сельских территорий. Анализ образовательной компоненты человеческого капитала сельского населения РФ свидетельствует о существенном отставании ее относительно городского населения страны. Именно развитие человеческого капитала сельского населения даст возможность обеспечивать стабильное развитие сельского хозяйства страны, позволяющее решать задачи по обеспечению продовольственной независимости РФ.*

**Ключевые слова:** человеческий капитал, сельское население, сельские территории, уровень образования сельского населения, качество трудового потенциала.

## THE STRATEGIC ROLE OF THE EDUCATIONAL COMPONENT THE HUMAN CAPITAL OF THE RURAL POPULATION OF RUSSIA

**Takmakova E.V.,**

Orel State University named after I.S. Turgenev, Orel,  
email: takmakovae@mail.ru

**Karelina M. Yu.,**

State University of Management, Moscow,  
email: myu\_karelina@guu.ru, smirnov\_en@mail.ru

**Zaitsev A. G.,**

Orel State Agrarian University named after N.V. Parakhin, Orel,  
email: cbap@bk.ru

**Mashegov P. N.,**

Synergy University, Moscow,  
email: yand-man@yandex.ru

**Smirnov E. N.,**

State University of Management, Moscow,  
email: myu\_karelina@guu.ru, smirnov\_en@mail.ru

**Abstract.** *The educational component of the human capital of the rural population of the Russian Federation plays a strategic role in the development of rural areas, which is due to the fact that the rural school is the main (cultural and intellectual) center of the village; the existence of rural settlements is directly dependent on the presence of a school there. Thus, it can be concluded that within the framework of the state policy in the field of education, it is not supposed to implement measures aimed at solving the personnel problem with teachers in rural areas. The Zemsky Uchitel program, which aims to fill the shortage of qualified personnel of general education organizations located in rural areas and cities with a population of up to 50 thousand people, will not solve the problem of shortage of qualified personnel of general education organizations in rural areas. The analysis of the educational component of the human capital of the rural population of the Russian Federation indicates its significant lag in relation to the urban population of the country. It is the development of the human capital of the rural population that will make it possible to ensure the stable development of the country's agriculture, which allows solving the tasks of ensuring the food independence of the Russian Federation.*

**Keywords:** human capital, rural population, rural territories, education level of rural population, quality of labor potential.

Согласно «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2030 года» [1] одной из целей государственной политики в области обеспечения устойчивого развития сельских территорий выступает повышение эффективности сельского хозяйства и значения сельских территорий в социально-экономическом развитии страны. Достижение указанной цели не представляется возможным без развития человеческого капитала сельского населения России.

Одновременно с этим развитие человеческого потенциала выступает в качестве одного из направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности страны (в соответствии со «Стратегией экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года» [2]). Кроме того, существует ряд вызовов и угроз экономической безопасности РФ, среди которых ограниченность трудовых ресурсов, снижения качества и доступности образования.

Человеческий капитал включает в себя ряд компонент, среди которых важнейшее место занимает образовательная компонента, что обусловлено рядом обстоятельств. Сельские территории страны имеет свою специфику жизнедеятельности, что неизбежно накладывает отпечаток на осуществление образовательной и воспитательной деятельности на них. В Российской Федерации у сельской школы всегда

было особое место, что связано с тем, что сельская школа является основным (а часто и единственным), культурным и интеллектуальным центром села; нередко существование сельских населенных пунктов находится в прямой зависимости от наличия там школы.

Согласно «Стратегии устойчивого развития сельских территорий к 2030 году» [1] достижение ее целей и задач будет определяться достижением к 2030 году целевых показателей, среди которых такой показатель как: «снижение удельного веса зданий (помещений) учреждений культурно-досугового типа в сельской местности, находящихся в неудовлетворительном состоянии» до 20%.

В Указе Президента РФ от 7 мая 2024 г. №309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» в качестве такой цели упоминается «завершение до конца 2030 года капитального ремонта зданий дошкольных образовательных организаций и общеобразовательных организаций, признанных нуждающимися в проведении такого ремонта по состоянию на 1 января 2025 г.» [3].

С учетом вышеизложенного, оценка состояния проблем и развития образовательной компоненты человеческого капитала сельского населения является своевременной.

### **Цель исследования**

Цель данного исследования – оценка и анализ современного состояния образовательной компоненты человеческого капитала сельского населения России.

### **Материалы и методы исследования**

В ходе исследования использованы методы: общенаучные (анализ и синтез, сравнение) и статистические (анализ абсолютных, относительных, средних величин и показателей динамики). Исследование выполнено на основании данных Федеральной службой государственной статистики.

Результаты исследования и их обсуждение

При проведении оценки состояния образовательной компоненты человеческого капитала сельского населения РФ следует воспользоваться индикаторами статистики образования, утвержденными Федеральной службой государственной статистики [4] (табл. 1).

По данным таблицы 1 установлено, что в 2022 году относительно 2012 года произошли следующие изменения:

– коэффициент охвата детей дошкольным образованием на селе в 2022 году вырос на 14,5 процентных пункта, что говорит о том, что обеспеченность дошкольными учреждениями выросла. Однако одновременно это может свидетельствовать о том, что сократилось число детей в возрасте 1-6 лет. Действительно, число детей в дошкольных образовательных учреждениях сократилось за 2012-2022 гг. на 161,4 тыс. чел. (с 1232,2 тыс. чел. до 1070 тыс. чел.);

– наблюдается заметное сокращение числа дошкольных образовательных учреждений (с 17,8 тыс. в 2012 году до 12,1 тыс. в 2022 году);

– в качестве позитивного момента можно отметить, что коэффициент охвата образовательными программами начального, основного и среднего общего образования существенно увеличился – с 22,3% до 57,4%;

– численность обучающихся в общеобразовательных организациях на селе заметно возросла – с 14,4 тыс. чел. в 2012 году до 37,8 тыс. чел.;

– наблюдающаяся тенденция роста численности обучающихся в сельских общеобразовательных учреждениях не сопровождалась ростом числа работников указанных организаций; напротив, имело место сокращение персонала общеобразовательных учреждений – с 492,0 тыс. чел. до 456,0 тыс. чел. Иными словами численность обучающихся выросла в 2,6 раза, численность персонала уменьшилась на 7,3%.

Полагаем, что на сельских территориях РФ наблюдается значительный дефицит педагогических кадров, что приводит к работе более, чем на одну ставку, совмещению профессий (преподавание нескольких учебных дисциплин), что, в свою очередь, влечет за собой профессиональное «выгорание» учителей, сказывается на качестве обучения.

Таблица 1

**Показатели статистики образования на сельских территориях РФ в 2012-2022 гг.**

| Наименование показателя   | Ед. измерения | Год    |        |        | Абсолютный прирост 2022 г. к 2012 г. |
|---|---------------|--------|--------|--------|--------------------------------------|
|   |               | 2012   | 2017   | 2022   |                                      |
| коэффициент охвата дошкольным образованием детей в возрасте 1-6 лет                                 | %             | 43,8   | 50,0   | 58,3   | 14,5 п.п.                            |
| коэффициент охвата образовательными программами начального, основного и среднего общего образования | %             | 22,3   | 30,1   | 57,4   | 35,1 п.п.                            |
| численность обучающихся в общеобразовательных организациях  | тыс. чел.     | 14,4   | 26,3   | 37,8   | 23,4                                 |
| число дошкольных образовательных учреждений   | тыс.          | 17,8   | 13,7   | 12,1   | – 5,7                                |
| численность детей в дошкольных образовательных учреждениях  | тыс. чел.     | 1232,2 | 1240,2 | 1070,8 | – 161,4                              |
| численность работников общеобразовательных организаций  | тыс. чел.     | 492,0  | 473,0  | 456,0  | – 36                                 |

Источник: составлено авторами по данным [5, 6, 7].

Таблица 2

**Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования (на начало учебного года) в РФ в 2000-2023 гг.**

| Показатели                                 |           | Год   |       |       |       |       |       | Темп роста, 2022 г. к 2000 г., % |
|--|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------------------------|
|  |           | 2000  | 2005  | 2010  | 2018  | 2020  | 2022  |                                  |
| Государственные, муниципальные организации | городские | 22694 | 21734 | 39966 | 39462 | 39037 | 38549 | 169,9                            |
|  | сельские  | 45475 | 40705 | 23059 | 22650 | 22337 | 21958 | 48,3                             |
| Частные организации                        | городские | -     | -     | 770   | 792   | 779   | 805   | -                                |
|  | сельские  | -     | -     | 87    | 92    | 92    | 86    | -                                |
| Итого                                      |           | 68804 | 63174 | 40823 | 40346 | 39908 | 39440 | 57,3                             |

Источник: составлено авторами по данным [11].

В перспективе, согласно прогнозным данным, представленным в паспорте федерального проекта «Современная школа» [8], ожидается, что к 2027 году:

– численность обучающихся в общеобразовательных организациях сельских территорий РФ должна возрасти до 56,2 тыс. чел. (то есть возрасти по сравнению с уровнем показателя в 2022 году на 48,6%), что, вероятно, связано с предполагаемым ростом рождаемости;

– численность детей в дошкольных образовательных учреждениях на селе возрастет до 1457,3 тыс. чел. (прирост относительно 2022 г. – 36,1%);

– численность работников сельских общеобразовательных организаций вырастет до 465 тыс. чел. (то есть лишь на 2,0%)

Таким образом, можно заключить, что в рамках государственной политики в области образования не предполагается реализация мероприятий, направленных на решение кадровой проблемы с педагогами на селе. Вместе с тем, отметим, что с 2020 года реализуется программа «Земский учитель» [9], целью которой является восполнение дефицита квалифицированных кадров общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и городах с населением до 50 тыс. человек. Программа «Земский учитель» осуществляется в рамках государственной программы «Развитие образования» [10]. По условиям программы, учителя, переехавшие работать в посёлки или города с населением до 50 тыс. чел., получают единоразовную компенсационную выплату – 1 млн. руб. Если населённый пункт находится на территории Дальневосточного федерального округа, то компенсация составляет 2 млн. руб. В 2022 году программой «Земский учитель» воспользовалось около 1,5 тыс. чел. Изначально при планировании программы предполагалось, что участие в программе примут 4,4 тыс. чел. (в 2020 г. – 1,8 тыс. чел., в 2021 г. – 1,3 тыс. чел., в 2022 г. – 1,3 тыс. чел.). Фактический показатель за 2022 год превосходит плановый на 0,2 тыс. чел. Однако запланированное привлечение 4,4 тыс. чел. за 2020–2022 гг. не смогут решить проблему дефицита квалифицированных кадров общеобразовательных организаций сельских территорий.

Динамика числа организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования в РФ в 2000–2022 гг. представлена в таблице 2.

В 2022 году (на начало соответствующего учебного года) общее количество государственных и муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам начального общего, основного общего, среднего общего образования в сельской местности, было равно 21958; тенденция сокращения данного показателя отмечается на протяжении всего анализируемого периода, и в 2022 году по сравнению с 2000 годом число сельских школ сократилось в 2,1 раза. Подчеркнем, что одновременно наблюдается рост числа городских государственных и муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам начального общего, основного общего, среднего общего образования (на 69,9% за 2000–2022 гг.).

Сегмент частных школ развит в сельской местности крайне слабо: так, из 891 частных учебных заведений уровня начальной и средней школы в 2022 году, лишь 86 (около 11%) работают за пределами городов.

Динамика изменения выпуска специалистов по группам специальностей и направлениям подготовки в области АПК среднего и высшего профессионального образования в РФ в 2018–2022 гг. (табл. 3) является в целом положительной; наблю-

дается рост на 6,4%. При этом выпуск специалистов среднего звена в области АПК вырос за пятилетний период на 21,8% (средний ежегодный прирост составил 1,2 тыс. чел.); однако выпуск бакалавров, специалистов, магистров за тот же период времени сократился на 4,7% (по направлениям подготовки «Сельское, лесное, рыбное хозяйство» сокращение составило 6,4%, по направлениям подготовки «Ветеринария и зоотехника» – без изменений).

Таблица 3

**Выпуск специалистов по группам специальностей и направлениям подготовки в области АПК среднего и высшего профессионального образования в РФ в 2018-2022 гг., тыс. чел.**

|   | Год  |      |      |      |      | Темп роста, % |
|---|------|------|------|------|------|---------------|
|   | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |               |
| Всего по группам специальностей и направлениям подготовки в области АПК | 53,1 | 54,7 | 55,0 | 54,5 | 56,5 | 106,4         |
| в том числе:  |      |      |      |      |      |               |
| выпуск специалистов среднего звена по группе специальностей:            | 21,6 | 22,5 | 24,3 | 24,9 | 26,3 | 121,8         |
| – сельское, лесное, рыбное хозяйство                                    | 18,4 | 19,2 | 20,3 | 20,6 | 21,6 | 117,4         |
| – ветеринария и зоотехника  | 3,2  | 3,3  | 4,0  | 4,3  | 4,7  | 146,9         |
| выпуск бакалавров, специалистов, магистров по направлениям подготовки:  | 31,7 | 32,2 | 30,7 | 29,6 | 30,2 | 95,3          |
| – сельское, лесное, рыбное хозяйство                                    | 23,3 | 23,7 | 22,3 | 21,3 | 21,8 | 93,6          |
| – ветеринария и зоотехника  | 8,4  | 8,5  | 8,4  | 8,3  | 8,4  | 100,0         |

Источник: составлено авторами по данным [6, 7].

Характеристика уровня образования сельского населения Российской Федерации, сформированная по итогам Всероссийских переписей населения (2010 и 2021 гг.) представлена в таблице 4. В 2021 году из всего опрошенного сельского населения страны указали свой уровень образования только 95,6%. При этом кадры высшей квалификации (люди, имеющие послевузовское образование) составляют 0,6% (что на 0,3 процентных пункта более, чем по итогам Всероссийской переписи 2010 г.); лица с высшим образованием составляют 9,4% (что на 3,2% меньше, чем в 2010 г.), со средним профессиональным образованием – 32,8%.

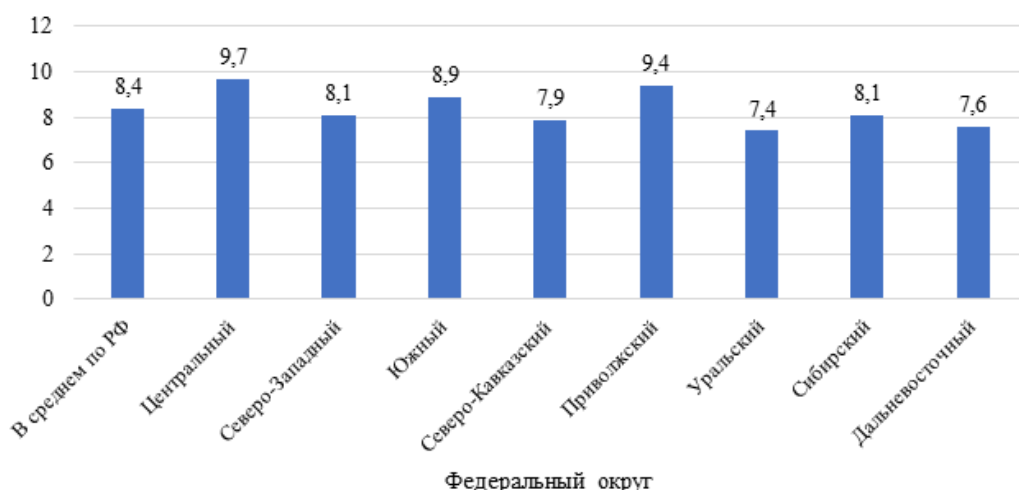
По сравнению с городским населением, уровень образования сельских жителей заметно отстает: около 72% городского населения имеют профессиональное образование (в том числе высшее), тогда как в сельской местности на их долю приходится лишь 42 %.

Отметим, что удельный вес лиц с высшим образованием на селе распределен по стране неравномерно. На рисунке 1 представлено распределение федеральных округов РФ по доле сельского населения с высшим образованием в общей численности сельского населения по состоянию на 2020 г. Наибольшая величина данного показателя наблюдалась в Центральном и Приволжском федеральных округах – 9,7% и 9,4% соответственно; наименьшая величина – в Уральском, Дальневосточном, Северо-Кавказском федеральном округах (7,4%; 7,6%; 7,9%).

**Уровень образования сельского населения РФ (по результатам Всероссийских переписей населения 2010, 2021 гг.)**

|                                      | Численность, тыс. чел. |         | В % к итогу |         | Абсолютный прирост, тыс. чел. | Темп прироста, % | Изменение структуры, п.п. |
|--------------------------------------|------------------------|---------|-------------|---------|-------------------------------|------------------|---------------------------|
|                                      | 2010 г.                | 2021 г. | 2010 г.     | 2021 г. |                               |                  |                           |
| Всего                                | 30973,4                | 34930,7 | 100,0       | 100,0   | 3957,3                        | 12,8             | -                         |
| Из них указавшие уровень образования | 30795,9                | 33389,4 | 99,4        | 95,6    | 2593,6                        | 8,4              | -3,8                      |
| в том числе:                         |                        |         |             |         |                               |                  |                           |
| кадры высшей квалификации            | 94,0                   | 217,0   | 0,3         | 0,6     | 123,0                         | 230,9            | 0,3                       |
| высшее                               | 3427,8                 | 3317,6  | 11,1        | 9,4     | 889,8                         | 96,8             | -1,7                      |
| неполное высшее                      | 708,7                  | 408,8   | 2,3         | 1,2     | -299,9                        | -42,3            | -1,1                      |
| среднее профессиональное             | 8109,9                 | 11454,7 | 26,2        | 32,8    | 3344,8                        | 41,2             | 6,6                       |
| имеющие общее образование:           |                        |         |             |         |                               |                  |                           |
| – среднее                            | 7180,4                 | 7286,1  | 23,2        | 20,9    | 105,7                         | 1,5              | -2,3                      |
| – основное                           | 5411,1                 | 4377,5  | 17,5        | 12,5    | -1033,6                       | -19,1            | -5,0                      |
| – начальное                          | 3010,1                 | 2924,1  | 9,7         | 8,4     | -86,0                         | -2,9             | -1,3                      |
| – дошкольное                         | -                      | 1854,3  | -           | 5,3     | -                             | -                | -                         |
| не имеющие образования               | 391,9                  | 549,4   | 1,3         | 1,6     | 157,5                         | 40,2             | 0,3                       |
| Не указавшие уровень образования     | 177,5                  | 1541,3  | 0,6         | 4,4     | 1363,8                        | 8,7 раз          | 3,8                       |

Источник: составлено авторами по данным [12, 13].



**Рис. 1.** Доля сельского населения с высшим образованием в общей численности сельского населения в разрезе федеральных округов РФ в 2020 году, в %

Источник: составлено авторами по данным Росстата.

**Распределение регионов РФ по доле сельского населения с высшим образованием в общей численности сельского населения в 2020 году**

| Группы регионов, % | Наименование регионов  | Число регионов | В % к итогу |
|--------------------|--|----------------|-------------|
| от 4,1 до 5,9      | Респ. Дагестан, Респ. Ингушетия, Чеченская Респ., Забайкальский край, Еврейская автономная обл., Чукотский автономный округ  | 6              | 7,6         |
| от 5,9 до 7,7      | Тверская обл., Респ. Карелия, Архангельская обл., Калининградская обл., Новгородская обл., Астраханская обл., Волгоградская обл., Ставропольский край, Пермский край, Саратовская обл., Ульяновская обл., Курганская обл., Свердловская обл., Респ. Тыва, Красноярский край, Кемеровская обл., Новосибирская обл., Омская обл., Хабаровский край, Амурская обл., Магаданская обл.  | 21             | 26,6        |
| от 7,7 до 9,5      | Владимирская обл., Воронежская обл., Ивановская обл., Костромская обл., Курская обл., Рязанская обл., Смоленская обл., Тамбовская обл., Тульская обл., Ярославская обл., Респ. Коми, Вологодская обл., Псковская обл., Краснодарский край, Ростовская обл., Респ. Башкортостан, Республика Марий Эл, Кировская обл., Нижегородская обл., Оренбургская обл., Пензенская обл., Тюменская обл., Челябинская обл., Республика Хакасия, Алтайский край, Иркутская обл., Приморский край, Сахалинская обл. | 28             | 35,4        |
| от 9,5 до 11,3     | Брянская обл., Калужская обл., Липецкая обл., Орловская обл., Ленинградская обл., Мурманская обл., Респ. Адыгея, Респ. Крым, Кабардино-Балкарская Респ., Респ. Северная Осетия – Алания, Респ. Татарстан, Удмуртская Респ., Чувашская Респ., Самарская обл., Респ. Алтай, Респ. Бурятия, Камчатский край   | 17             | 21,5        |
| от 11,3 до 13,1    | Белгородская обл., Респ. Калмыкия, Респ. Мордовия, Томская обл., Респ. Саха (Якутия)   | 5              | 6,3         |
| от 13,1 до 14,9    | Карачаево-Черкесская Респ.   | 1              | 1,3         |
| от 14,9 до 16,6    | Московская обл.  | 1              | 1,3         |

Источник: составлено авторами по данным Росстата.

Еще более неравномерное распределение установлено при изучении доли сельского населения с высшим образованием в общей численности сельского населения (таблица 5); минимальное значение данного показателя отмечается в Чеченской Республике (4,1%), максимальное значение – в Московской области (16,6%). Группировка регионов РФ по доле сельского населения с высшим образованием в общей численности сельского населения в 2020 году показала, что в наибольшем числе регионов (28 или 35,4% от исследуемых регионов) РФ анализируемый показатель находится в интервале от 7,7% до 9,5%.

В 2019 году в РФ началась реализация национального проекта «Образование» [14], нацеленного (применительно к сельским территориям) на формирование условий для повышения доступности и качества образования, сокращение отставания сельской школы от городской. К настоящему моменту (2024 г. – год оконча-

ния указанного национального проекта) созданы и функционируют 17009 центров образования «Точка роста», в которых обучающиеся общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и малых городах, осваивают образовательные программы общего и дополнительного образования с использованием современного оборудования.

## Выводы

Выявленный тренд роста числа обучающихся в сельских общеобразовательных учреждениях не сопровождался ростом числа работников указанных организаций, напротив, имело место существенное сокращение персонала общеобразовательных учреждений. Программа «Земский учитель», целью которой является восполнение дефицита квалифицированных кадров общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и городах с населением до 50 тыс. чел., не позволит решить проблему дефицита квалифицированных кадров общеобразовательных организаций сельских территорий. Динамика изменения выпуска специалистов по группам специальностей и направлениям подготовки в области АПК среднего и высшего профессионального образования в РФ в 2018-2022 гг. является в целом положительной: наблюдается рост на 6,4%; однако выпуск бакалавров, специалистов, магистров за тот же период времени сократился на 4,7%. По сравнению с городским населением, уровень образования сельских жителей заметно отстает: около 72% городского населения имеют профессиональное образование (в том числе высшее), тогда как в сельской местности на их долю приходится лишь 42 %.

Таким образом, анализ образовательной компоненты человеческого капитала сельского населения РФ свидетельствует о существенном отставании ее относительно городского населения страны. Сохранение и развитие образовательной компоненты человеческого капитала сельского населения РФ предполагает обеспечение уровня и качества жизни населения, развития аграрного производства. В свою очередь, именно развитие человеческого капитала сельского населения даст возможность обеспечивать стабильное развитие сельского хозяйства страны, позволяющее решать задачи по обеспечению продовольственной независимости РФ.

## Литература

1. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 02.02.2015 г. №151-р). [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/Fw1kbNXVJxQ.pdf> (дата обращения 30.06.2024).
2. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года (утв. Указом Президента РФ от 13.05.2017 г. №208). [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/acts/files/0001201705150001.pdf> (дата обращения 30.06.2024).
3. Указ Президента РФ от 07.05.2024 г. №309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_475991/?ysclid=lxhrihl dci182594195](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/?ysclid=lxhrihl dci182594195) (дата обращения 30.06.2024).
4. Приказ Росстата от 31.08.2022 г. №609 «Об утверждении статистической методологии по расчету основных показателей статистики образования и культуры». [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/met609-31082022.pdf> (дата обращения 30.06.2024).

5. Социальное положение и уровень жизни населения России 2013. [Электронный ресурс]. URL: [https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b13\\_44/Main.htm](https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b13_44/Main.htm) (дата обращения 30.06.2024).
6. Социальное положение и уровень жизни населения России 2019. [Электронный ресурс]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/kfNe7zQE/2019\\_c\(1\).pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/kfNe7zQE/2019_c(1).pdf) (дата обращения 3.07.2024).
7. Социальное положение и уровень жизни населения России 2023. [Электронный ресурс]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Soc\\_pol\\_2023.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Soc_pol_2023.pdf) (дата обращения 3.07.2024).
8. Паспорт федерального проекта «Современная школа». [Электронный ресурс]. URL: [https://minobr.gov-murman.ru/files/fp-sovremennaya-shkola\\_2.pdf](https://minobr.gov-murman.ru/files/fp-sovremennaya-shkola_2.pdf) (дата обращения 3.07.2024).
9. Программа «Земский учитель» (утв. Постановлением Правительства РФ от 13.03.2021 г. №367). [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/41751/> (дата обращения 3.07.2024).
10. Государственная программа РФ «Развитие образования». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/05b30ecb539745f84f0cd78bced92696/download/6293/> (дата обращения 3.07.2024).
11. Варла Т.А., Гохберг Л.М., Озерова О.К. и др. Образование в цифрах: 2023: краткий статистический сборник. М: НИУ ВШЭ, 2023. 51 с.
12. ВПН 2010. Том 3. Образование. [Электронный ресурс]. URL: [https://rosstat.gov.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm) (дата обращения 3.07.2024).
13. Итоги ВПН-2020. Том 3. [Электронный ресурс]. Образование. URL: [https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Том3\\_Образование](https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Том3_Образование) (дата обращения 3.07.2024).
14. Национальный проект «Образование» (утв. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому раз по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 г. №16). [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения 3.07.2024).