

УДК 332.1

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК МЕХАНИЗМ РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАДАЧ****Исаев С.Ю.,**Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь,  
email: sergey.isaev@inbox.ru

***Аннотация.** Межрегиональное взаимодействие на современном этапе социально-экономического развития регионов выступает как инструмент реализации ресурсного потенциала, поскольку позволяет эффективно перераспределять имеющиеся ресурсы между регионами, сокращая региональную дифференциацию, обеспечивая социально-экономический баланс в РФ. Инициация новых инструментов и развитие форм такого сотрудничества можно рассматривать как следствие экономических трансформаций последних лет, а также ряда макроэкономических и геополитических шоков. Среди положительных результатов межрегионального взаимодействия можно отметить формирование межрегиональной инфраструктуры, на базе которой происходит ресурсный обмен в регионах-участниках, направленный на решение социально-экономических задач. Межрегиональное взаимодействие зависит от границ, как административных, так и функциональных, установление которых определяет необходимые меры и инструменты взаимодействия.*

**Ключевые слова:** межрегиональное взаимодействие, межрегиональная инфраструктура, ресурсный потенциал, социально-экономическое развитие, региональная экономическая политика.

**INTERREGIONAL COOPERATION AS A MECHANISM FOR SOLVING SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS****Isaev S.Yu.,**Perm State National Research University, Perm,  
email: fedoseeva.ss@uiec.ru

***Abstract.** Interregional cooperation at the current stage of socio-economic development of regions acts as a tool for realizing resource potential, since it allows for the effective redistribution of available resources between regions, reducing regional differentiation, ensuring socio-economic balance in the Russian Federation. The initiation of new instruments and the development of forms of such cooperation can be considered as a consequence of economic transformations of recent years, as well as a number of macroeconomic and geopolitical shocks. Among the positive results of interregional cooperation, one can note the formation of an interregional infrastructure, on the basis of which resource exchange takes place in the participating regions, aimed at solving socio-economic problems. Interregional cooperation depends on boundaries, both administrative and functional, the establishment of which determines the necessary measures and tools for interaction.*

**Keywords:** interregional interaction, interregional infrastructure, resource potential, socio-economic development, regional economic policy.

Динамика современного экономического развития и рост количества решаемых задач ориентируют регионы РФ делегировать ряд задач различного рода инте-

грационным структурам, опирающимся на ресурсное соучастие, взаимообмен, пространственную приоритизацию. В этом контексте межрегиональное сотрудничество как механизм развития способно положительно влиять на динамику экономических параметров, способствовать сглаживанию региональной дифференциации. Интеграционные процессы, как тенденция такого сотрудничества, приводят к концентрации ресурсов на приоритетных отраслях, локализованных в нескольких регионах, способствуя повышению конкурентоспособности на мировом рынке, также закономерно участвующем в интеграционных структурах [1].

Среди актуальных тенденций межрегионального сотрудничества нельзя не отметить процесс углубления интеграционных процессов сопряженных с воздействием макроэкономических шоков, последствия которых имеют отложенный характер и трудноидентифицируемы. Вместе с тем, глобализационные тренды обусловили развитие конкурентной модели на региональном уровне, усилив, тем самым, дифференциацию субъектов РФ. В результате регион, как территориальное образование, выступает как субъект, инициатор многих программ и проектов, в том числе межрегиональных [2]. Это, в свою очередь, оказывает влияние на межмуниципальное взаимодействие, в котором присутствие предприятий, производств, ресурсов становится определяющим фактором в получении дополнительных преимуществ и выгод.

Данная работа направлена на формирование комплексного представления о межрегиональном взаимодействии как механизма решения социально-экономических задач, с учетом административных и функциональных границ. Применяемые на сегодняшний день отдельные инструменты во многом определены расположением региона и его ресурсным потенциалом. Анализ процесса межрегионального сотрудничества с позиции широкого спектра инструментария с учетом их пространственных и ресурсных различий позволит более обоснованно подходить к разработке региональной экономической политики.

### **Цель исследования**

В рамках данной работы автор задался целью систематизировать и конкретизировать понятие межрегионального взаимодействия как механизма решения социально-экономических задач, включающего спектр инструментов, применение которых позволяет формировать межрегиональную инфраструктуру, эффективно реализовывать ресурсный потенциал регионов-участников.

### **Материалы и методы исследования**

Методологической основой выступили методы сравнительного и логико-структурного анализа, позволяющего контекстуализировать инструменты межрегионального взаимодействия применительно к новым экономическим условиям. В качестве базы данных для работы использованы труды передовых исследователей и экспертов по заявленной тематике. На основе конкретизации реализуемых инструментов межрегионального сотрудничества, в работе проводится их рейтингование, позволяющее определить наиболее перспективные и стратегически эффективные.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Межрегиональное взаимодействие — сфера реализации регионального потенциала во всей совокупности социально-экономических задач, которые решаются различными темпами в условиях конкурентной модели, которая сформировала систему

жесткой дифференциации регионов, появлении понятий центр-периферия. Нельзя не отметить, что периферийные регионы, являясь в большинстве случаев приграничными, горизонтально взаимодействуют с соседними регионами, образуя своеобразные сети. Такое взаимодействие теоретически имеет двусторонние эффекты, приводя к повышению ряда значимых показателей всех участников. В тоже время, взаимодействие регионов-доноров с периферийными субъектами имеет в большей степени вертикальную взаимосвязь, имеющую больший эффект для более развитого региона, поскольку содержательно и формально имеет приоритет в реализации своих интересов.

Таким образом, сфера межрегионального взаимодействия должна включать, как региональные (сетевые), так и вертикальные взаимодействия, учитывая всю совокупность значимых факторов. Прежде всего, это касается системы менеджмента, выработки управленческих решений, соподчиненности программ и проектов федерального и регионального уровней. Зачастую, такая система формирует определенное пространство для выбора регионами моделей и форм реализации федеральных решений. Собственно, такое пространство сложилось и в сфере межрегионального сотрудничества, в рамках которого регион самостоятельно определяет субъекты и формы участия. В целом иерархическая система, сложившаяся в системе органов власти, отличается линейно-функциональным распределением предметов ведения в сфере межрегионального сотрудничества, включающим набор инструментов и механизмов, применяемых ситуативно.

Стоит отметить, что такая система сосредотачивает функции по инициации решений, определению сферы полномочий, контролю исключительно в органах управления федерального уровня, сохраняя за регионами исполнительные функции и возможность выбора форм и методов их реализации. Это, как правило, предполагает, что регион фактически разрабатывает метод, способ механизм реализации, либо заимствует у других регионов успешную практику.

Межрегиональный аспект развития субъектов РФ видится в необходимости взаимодействия относительно, главным образом, разработки тех или иных инструментов, механизмов реализации федеральных решений, а также тиражировании успешных практик решения социально-экономических вопросов. Таким образом, межрегиональный срез имеет горизонтальную сущность, обладает потенциалом в направлении межмуниципального развития, формирует систему перераспределения ресурсов.

Вовлекаясь в подобную систему взаимоотношений, регионы сокращают социально-экономические диспропорции, выявляя эндогенные ресурсы в регионах. Современные условия, обуславливающие интеграцию регионов по многим направлениям, определили целый ряд тенденций: межрегиональное разделение труда, формирование новых компетенций регионального менеджмента, экономический рост в отдельных отраслях и пр.

Помимо этого, сложившаяся ситуация актуализировала и вопросы региональной экономической безопасности. В таком контексте, процесс межрегионального сотрудничества должен подкрепляться контрольными функциями, способными нивелировать риски, избежать ограничений, снизить уровень автономности регионального управления.

Сущность межрегионального взаимодействия заключается в совместной реализации социальных и экономических задач на основе межрегиональных соглашений, содержащих критерии и условия инициации и внедрения инвестиционных

проектов в различных сферах. Особое место в рамках межрегионального сотрудничества занимают социальные вопросы, в большинстве случаев являющиеся дотационными. Среди наиболее распространённых инструментов можно отметить: программы, концепции, межрегиональные соглашения.

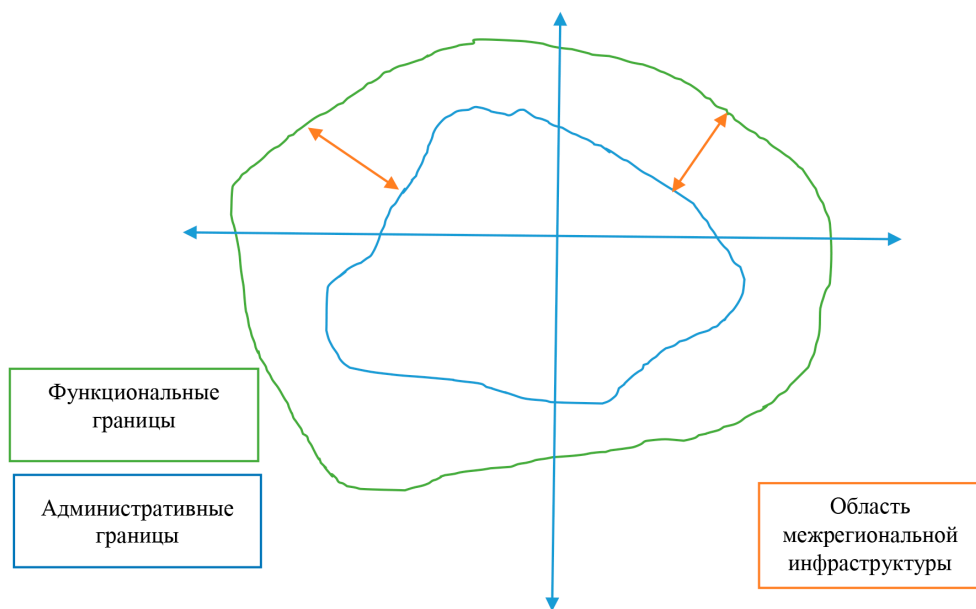
Таким образом межрегиональное взаимодействие можно рассмотреть в двух плоскостях:

- 1) с позиции динамики социально-экономического развития;
- 2) с позиции перспектив развития межрегионального взаимодействия в совокупности инструментов реализации межрегиональной политики.

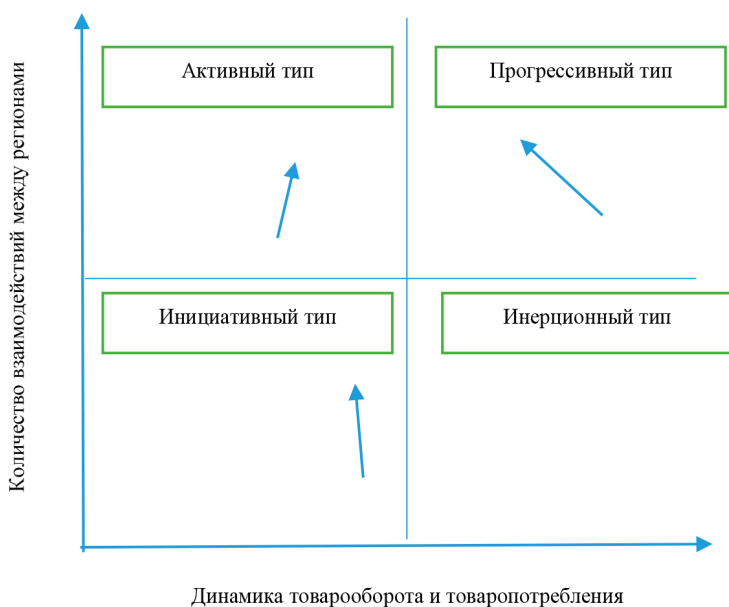
В рамках данной работы была произведена конкретизация инструментов межрегионального взаимодействия, а также выявлены принципы их применения в контексте специфики решения социально-экономических задач.

Среди инструментов межрегионального взаимодействия можно отметить интеграцию [3] как процесс расширения и оптимизации межрегиональных задач, направленный на повышение уровня эффективности решения социально-экономических вопросов [4]; как процесс демаркации регионов, позволяющий развивать взаимосвязи через административные границы [5]. Таким образом, возникает понятие функциональных границ взаимодействия регионов, которые гораздо шире границ административных. Функциональные границы между регионами формируют собственную экономическую инфраструктуру межрегионального сотрудничества, которую отдельные авторы называют деловым сотрудничеством [6]. Функциональные и административные границы межрегионального взаимодействия в контексте реализации социально-экономических задач представлены на рисунке 1.

*Области решения социально-экономических задач регионов*



**Рис. 1.** *Области решения социально-экономических задач регионов с позиции межрегионального взаимодействия*



**Рис. 2.** Типология межрегионального взаимодействия в сфере торгового сотрудничества

С экономической точки зрения, в контексте межрегионального сотрудничества, целесообразно рассматривать, прежде всего, торговые взаимоотношения, включающие экспорт и импорт товаров, основных ресурсов региона. Данный срез квантифицируется посредством показателей товарооборота и товаропотребления в регионах-участниках взаимодействия.

Соответственно, в зависимости от показателей товарооборота-товаропотребления и количества взаимодействий между регионами, можно говорить о различных типах межрегионального сотрудничества (рис. 2).

Активный тип предполагает динамичное развитие взаимодействия с другими регионами, наращивая количество разного рода межрегиональных соглашений, проектов, замещая недостаток отдельных видов ресурсов, нормализуя тем самым, ресурсный потенциал.

Инициативный тип отличает регионы, имеющие единичные межрегиональные контакты, когда для регионального менеджмента и других участников соглашений неочевидны возможные выгоды от такого взаимодействия.

Инерционный тип характеризует регионы, сосредоточенные на реализации имеющихся в достаточном количестве собственных ресурсов, сложно контактируя с менее развитыми регионами, обеспечивая, в первую очередь, собственный рынок.

Прогрессивный тип межрегионального взаимодействия говорит о высоком уровне развития регионов-участников, которым удалось организовать сотрудничество таким, образом, чтобы не только восполнить ресурсные дефициты, но и наиболее эффективным образом реализовывать ресурсный потенциал, создавая межрегиональную инфраструктуру.

В зависимости от уровня товарооборота и товаропотребления, а также количества совместных проектов в сфере торговли между регионами, выстраивается

матрица типов сотрудничества регионов и возможностей экономического взаимодействия. Аналогичные матрицы, но выстроенные по другим критериям предлагались и другими авторами [7,8]. Матричные инструменты позволяют диагностировать текущие стратегические позиции регионов, а также возможности их движения в том или ином направлении [9]. Отталкиваясь от возможностей регионального менеджмента, формируется комплекс мер, направленных на корректировку позиции и активизацию межрегионального взаимодействия [10].

Исходя из потенциала межрегионального взаимодействия, можно обозначить несколько групп инструментов, формирующих межрегиональную инфраструктуру. Прежде всего, рамочные инструменты, связанные с нормативно-правовым полем, задающие критерии и принципы взаимодействия. Отраслевые инструменты связаны со спецификой той или иной сферы взаимодействия, особыми характеристиками участников. Такие инструменты позволяют учитывать ресурсные особенности регионов и находить баланс и равновесие в разных формах соглашений. Инвестиционные инструменты связаны, прежде всего, с финансовыми ресурсами и их распределением. Данная тема неразрывно связана с уровнем развития региона в целом, его вкладом в развитие экономики страны, исходя из чего определяется и роль в процессах взаимодействия. Инструменты разных групп могут использоваться ситуативно.

Таким образом, необходимо отметить, что межрегиональное взаимодействие активно развивается, давая возможность регионам, приобретая дополнительные ресурсы, эффективно реализовывать собственный потенциал. Исходя из этого, можно говорить о формировании межрегиональной инфраструктуры как совокупности норм, принципов, форм, правил, позволяющих находить инструменты решения социально-экономических задач. Учитывая все многообразие таких инструментов, возможностей их комбинации и дополнения, обозначены укрупненные группы: рамочные, отраслевые и инвестиционные. Такая классификация позволяет вырабатывать подходы к реализации региональной политики, оценив ресурсные возможности, в том числе органов власти, которые играют существенную роль в развитии субъектов.

## Выводы

Анализ сущности межрегионального сотрудничества доказывает, что механизмы и инструменты реализации ресурсного потенциала региона могут быть пополнены целым рядом инструментов, адаптированных к специфике взаимосвязей между субъектами РФ. Ввиду несовпадения административных и функциональных границ взаимодействия регионов внедрение данных инструментов может происходить между территориально не связанными субъектами. Если социально-экономическое развитие субъекта зависит от его географического положения, то межрегиональное развитие исключает такую зависимость.

Проведенный анализ научных источников отражает высокий исследовательский интерес к вопросам межрегионального взаимодействия и его потенциалу в контексте все возрастающего количества социально-экономических задач в регионах РФ. Нельзя не отметить, что однозначного подхода к процессам межрегионального сотрудничества не сложилось. Более того, в силу многообразия регионов, их отраслевой и ресурсной специфики, можно наблюдать различные инструменты такого взаимодействия, различные функциональные границы. Исходя из этого, можно говорить о формировании межрегиональной инфраструктуры, которая дает

возможность регионам-участникам наиболее эффективно реализовывать собственный потенциал, имеющий взаимообратный положительный эффект.

Результаты данной работы показывают, что межрегиональное взаимодействие активно развивается в различных отраслях экономики регионов, выступая управленческим механизмом, приобретая новые черты и характеристики, формирующие определенные типы сотрудничества. Такая ситуация, в свою очередь, требует диагностики текущих позиций и прогнозирования стратегических перспектив. Дальнейшее наращивание темпов межрегионального сотрудничества при должной институциональной поддержке на федеральном уровне, позволит наиболее эффективно решать ряд социально-экономических задач регионов, повышая результативность регионального менеджмента.

При этом отметим дискуссионность вопросов, связанных с динамическими характеристиками и изменением стратегических позиций регионов, поскольку это неразрывно связано с вновь возникающими значимыми факторами. Это требует постоянной корректировки сложившихся форм взаимодействия, а также поиска новых принципов построения межрегиональных связей, позволяющих комплексно решать социально-экономические задачи и совершенствовать систему регионального менеджмента.

### Литература

1. Белоусова А.В. Межрегиональные взаимодействия: влияние на экономику региона (Хабаровский край) // *Пространственная экономика*. 2012. № 4. С. 127-137.
2. Воробьева Е.А., Логинова А.Д., Нененко Ю.А. Межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия как наиболее эффективные формы проведения федеральной региональной политики // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2015. № 1 (32). Ч. 2. С. 103-104.
3. Балаш О.С. Пространственный анализ конвергенции регионов России // *Известия Саратовского университета*. Нов. сер. «Экономика. Управление. Право». 2012. № 4. С. 46.
4. Лукин Е.В., Ускова Т.В. Межрегиональное экономическое сотрудничество. Состояние, проблемы, перспективы // *ИСЭРТ РАН*. 2016. 148 с.
5. Долгалев О.В. Федеральные округа: правовая природа, проблемы и перспективы // *Бизнес в законе*. 2010. № 3. С. 17-19.
6. Козоногова Е.В., Дубровская Ю.В., Носов И.А. Систематизация подходов к количественной оценке межрегионального взаимодействия хозяйствующих субъектов // *Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки*. 2020. № 1. С. 193-203.
7. Булатов А.Н. Стратегическая матрица перспектив промышленно-торговой межрегиональной кооперации // *Российский экономический интернет-журнал*. 2010. № 4. С. 133-145.
8. Литвинов В.Н. Инструменты развития межрегионального сотрудничества // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2022. № 10-2. С. 269-275. DOI: 10.17513/vaael.2459.
9. Дубровская Ю.В., Козоногова Е.В. Оценка влияния интенсивности межрегионального взаимодействия на пространственное развитие национальной экономики // *Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление*. 2019. № 3 (91). С. 25-39. DOI: 10.24866/2311-2271/2019-3/25-39.
10. Сухих В.А., Урасова А.А. Перспективы развития инновационной социоэкономической системы на региональном уровне // *Ars Administrandi (Искусство управления)*. 2012. № 2. С. 27-34.