

УДК 336.67

МОНИТОРИНГ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Ермакова И.И.,

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», Красноярск,
email: irina2879@mail.ru

Гаврилова О.Ю.,

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», Красноярск,
email: gavriloval_o.olga@mail.ru

Шаропатова А.В.,

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», Красноярск,
email: sharopatova@yandex.ru

***Аннотация.** Статья посвящена комплексному мониторингу финансового состояния сельскохозяйственных организаций Красноярского края. На основе консолидированной отчетности проведена диагностика платежеспособности, финансовой устойчивости, рентабельности и деловой активности хозяйствующих субъектов аграрной отрасли. Были выявлены основные проблемы их производственно-финансовой деятельности: снижение прибыли и рентабельности вследствие резкого роста себестоимости производства и реализации продукции, снижение оборачиваемости всех видов активов, увеличение зависимости от заемного капитала. Предложены меры, направленные на укрепление финансовой устойчивости и безопасности сельскохозяйственных предприятий: управление дебиторской и кредиторской задолженностью, внедрение инновационных технологий, диверсификация деятельности и пересмотр структуры товарной продукции.*

Ключевые слова: производственно-финансовая деятельность, финансовое состояние, сельскохозяйственные организации, рентабельность, платежеспособность, финансовая устойчивость, деловая активность.

MONITORING THE FINANCIAL CONDITION OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN THE KRASNOYARSK REGION

Ermakova I.N.,

FSBEI HE «Krasnoyarsk State Agrarian University», Krasnoyarsk,
email: irina2879@mail.ru

Gavrilova O.Yu.,

FSBEI HE «Krasnoyarsk State Agrarian University», Krasnoyarsk,
email: gavriloval_o.olga@mail.ru

Sharopatova A.V.,

FSBEI HE «Krasnoyarsk State Agrarian University», Krasnoyarsk,
email: sharopatova@yandex.ru

***Abstract.** The article is devoted to comprehensive monitoring of the financial condition of agricultural organizations in the Krasnoyarsk Territory. Based on consolidated reporting,*

a diagnosis of solvency, financial stability, profitability and business activity of economic entities in the agricultural industry was carried out. The main problems of their production and financial activities were identified: a decrease in profits and profitability due to a sharp increase in the cost of production and sales of products, a decrease in the turnover of all types of assets, and an increase in dependence on borrowed capital. Measures are proposed aimed at strengthening the financial stability and security of agricultural enterprises: management of receivables and payables, introduction of innovative technologies, diversification of activities and revision of the structure of marketable products.

Keywords: production and financial activity, financial condition, agricultural organizations, profitability, solvency, financial stability, business activity.

Сельскохозяйственное производство, обеспечивая продовольственную безопасность и независимость, имеет стратегическое значение для развития большинства стран мира. В России последние годы уделяется большое внимание развитию аграрной отрасли со стороны государства, программы поддержки сельхозпроизводителей действуют как на федеральном, так и на региональном уровне. Основной целью государственной поддержки выступает увеличение объемов производства и доступности продуктов питания для населения. Однако, динамичное развитие производственной деятельности хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса на сегодняшний день невозможно без обеспечения их финансовой безопасности и эффективной стратегии финансирования бизнеса. Своевременный мониторинг угроз и рисков финансовому положению предприятия гарантирует принятие актуальных решений по предотвращению потери его финансовой устойчивости и платежеспособности.

Методическим и практическим вопросам диагностики финансового состояния сельскохозяйственных организаций посвящено достаточно много работ современных отечественных ученых-экономистов. Н.Ф. Зарук [1], О.В. Сидоренко [2], Д.В. Паршуков и Н.Г. Филимонова [3] и ряд других авторов рассматривают вопросы методики проведения анализа финансового состояния сельскохозяйственных организаций с учетом ряда специфических отраслевых факторов. В.М. Корнев предлагает оценивать финансовое состояние сельскохозяйственных организаций региона с применением методов многомерного статистического анализа [4], использование экономико-статистических методов для выявления зависимости между индикаторами финансового состояния сельскохозяйственных организаций отражено также в трудах И.В. Шариковой [5], А.С. Савченко [6] и др. Оценке финансового состояния на основе интегрального показателя посвящены исследования Г.И. Хаустовой [7], Т.Н. Медведевой [8], О.И. Хамзиной [9].

Цель исследования

Цель исследования – на основе комплексного мониторинга финансового состояния выявить основные тенденции и проблемы финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций Красноярского края.

Материалы и методы исследования

Исследование основывалось на научных трудах отечественных экономистов, посвященных методологическим и практическим вопросам оценки финансового состояния сельскохозяйственных предприятий. Информационными материалами

выступали официальные данные органов статистики и Министерства сельского хозяйства Красноярского края, а также бухгалтерская отчетность сельскохозяйственных организаций края. В работе были использованы такие методы научных исследований как анализ и синтез, обобщение, сравнение, а также узкоспециализированные методы финансового анализа — вертикальный и горизонтальный анализ отчетности, коэффициентный анализ.

Результаты исследования и их обсуждение

Сельскохозяйственная отрасль края в данный момент демонстрирует динамичное развитие и тенденцию роста объема валового производства. Стоимость продукции сельского хозяйства с 2018 по 2022 гг. увеличилась на 67,5%, наибольший рост стоимости продукции произошел в растениеводстве — на 127,2%, стоимость продукции животноводства выросла на 27,7% (рис. 1).

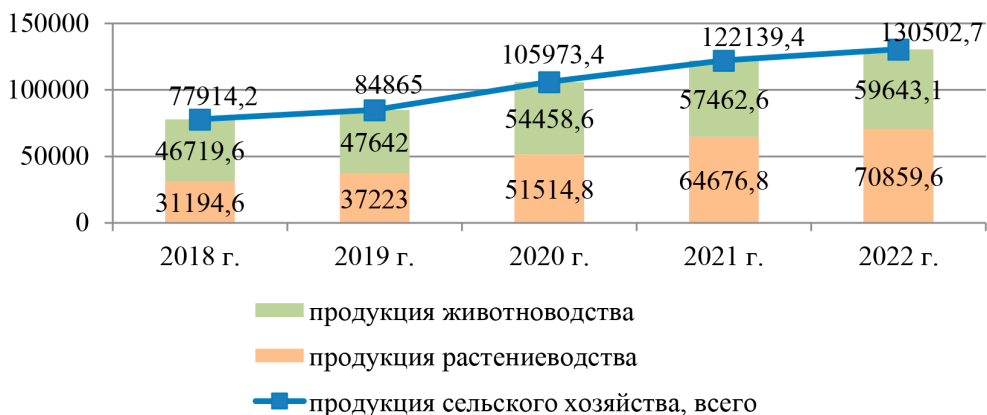


Рис. 1. Стоимость продукции сельского хозяйства в Красноярском крае (в фактически действовавших ценах), млн руб. [10]

В структуре валового производства наибольший удельный вес занимают сельскохозяйственные организации — 62,8% в 2022 году, и хотя их доля по предварительным данным несколько снизилась к 2023 году (до 58,6%), они по-прежнему производят и реализуют основную часть общекраевого объема зерна, семян масличных культур и продукции животноводства, выступая ведущими товаропроизводителями в отрасли [11].

Стабильная государственная поддержка, благоприятные погодные условия и ценовая конъюнктура на товарных рынках позволяла сельскохозяйственным организациям повышать уровень рентабельности производственно-финансовой деятельности до 2021 года включительно (табл. 1). Предприятия края в анализируемый период времени предпочитали увеличивать объемы реализации наиболее маржинальных видов товарной продукции — зерна, рапса, картофеля, молока, что положительно влияло на динамику их финансовых результатов. Однако, резкий рост цен на производственные ресурсы в 2022 году привел к существенному снижению прибыльности агробизнеса. Наибольшими темпами в 2022 году сократилась прибыль от реализации продукции животноводства — на 35,3% (сказалось резкое удорожание кормов), прибыль от реализации продукции растениеводства снизилась на 20,8% [12].

Таблица 1

**Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций
Красноярского края [12]**

Показатель	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2022 год в % к 2018
Количество сельскохозяйственных организаций – всего	259	239	220	216	217	83,8
из них: прибыльные	188	195	194	197	196	104,2
убыточные	71	44	26	19	21	29,6
Удельный вес предприятий, %: – прибыльных – убыточных	72,6 27,4	81,6 18,4	88,2 11,8	91,2 8,8	90,3 9,7	х х
Выручка от реализации, млн руб.	37632,1	41251,2	49550,2	60022,8	64920,2	172,5
Прибыль (убыток) до налогообложения, млн руб.	4305,6	6696,9	10291,9	14978,1	11777,3	273,5
Чистая прибыль, млн руб.	4248,0	6609,6	10182,8	14817,4	11938,3	281,0
Субсидии из бюджетов всех уровней, млн руб.	4275,8	3583,9	4008,1	4454,9	4338,9	101,5
Уровень рентабельности без субсидий, %	0,1	8,6	15,3	21,9	13,6	х
Уровень рентабельности с субсидиями, %	12,2	18,4	25,0	31,2	21,6	х

Для дальнейшей оценки эффективности производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций края был проведен анализ их консолидированной отчетности за 2020-2022 годы.

Динамика показателей деловой активности, рассчитанных на основе аналитического агрегированного баланса, подтверждает существенное снижение эффективности деятельности аграрных предприятий региона в 2022 году (табл. 2). В течение анализируемого периода произошло замедление оборачиваемости всех видов имущества. Наиболее быстрыми темпами сократилась оборачиваемость дебиторской задолженности – на 0,51 пункт, что вызвало замедление периода ее оборота на 10,18 дней за последние три года, данный факт говорит об удлинении сроков расчета за сельскохозяйственную продукцию в регионе и приводит к ограничению свободных денежных средств у производителей.

В целом рост дебиторской задолженности за три анализируемых года составил 36,1%, что связано, как с увеличением объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции в регионе, так и с замедлением её оборачиваемости (табл. 3). Снижением оборачиваемости и резким ростом цен на производственные ресурсы обусловлено наблюдающееся в 2022 году значительное повышение размера кредиторской задолженности предприятий (на 34,5%).

Экономический эффект в результате изменения оборачиваемости капитала выражается в относительном высвобождении средств из оборота (привлечении в оборот), а также в приросте (потери) валовой выручки и прибыли предприятий. В 2022 году вследствие замедления оборачиваемости текущих активов аграрным предприятиям края потребовалось дополнительно 5890840,1 тыс. руб. оборотных средств для ведения своей деятельности, потеря выручки составила 6551243,72 тыс. руб., недополученная прибыль 1380807,22 тыс. руб.

Таблица 2

**Показатели деловой активности сельскохозяйственных организаций
Красноярского края**

Показатель	2020 год	2021 год	2022 год	Отклонение 2022 года от:	
				2020 г.	2021 г.
Оборачиваемость текущих активов: – скорость оборота – период оборота, дн.	1,06 344	1,11 328	1,01 361	-0,05 17	-0,10 33,12
Оборачиваемость дебиторской задолженности: – скорость оборота – период оборота, дн.	4,52 81	4,26 86	4,01 91	-0,51 10,18	-0,25 5,35
Оборачиваемость запасов: – скорость оборота – период оборота, дн.	1,54 237	1,70 215	1,56 235	0,02 -2,62	-0,14 19,32
Оборачиваемость основных средств: – скорость оборота – период оборота, дн.	1,25 292	1,37 266	1,22 298	-0,03 6,77	-0,15 32,50
Оборачиваемость активов: – скорость оборота – период оборота, дн.	0,54 670	0,58 625	0,53 694	-0,02 24,03	-0,06 69,19
Оборачиваемость собственного капитала: – скорость оборота – период оборота, дн.	0,89 410	0,92 397	0,84 433	-0,05 23,58	-0,08 36,80
Оборачиваемость инвестированного капитала: – скорость оборота – период оборота, дн.	0,70 522	0,74 491	0,67 542	-0,02 19,26	-0,07 50,13
Оборачиваемость кредиторской задолженности: – скорость оборота – период оборота, дн.	3,47 105	3,73 98	3,50 104	0,02 -0,68	-0,23 6,47

Таблица 3

**Динамика дебиторской и кредиторской задолженности сельскохозяйственных
организаций Красноярского края**

Показатели	На конец года			2022 год в % к:	
	2020	2021	2022	2020	2021
Кредиторская задолженность всего, тыс. руб.	12029087	12483718	16790454	139,58	134,50
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	11986783	16048805	16314305	136,10	101,65
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности (норма 0,9-1)	1,00	1,29	0,97	x	x

Следует также отметить резкое снижение практически всех показателей платежеспособности сельскохозяйственных организаций региона в 2022 году (рис. 2). Наибольшее падение наблюдается по коэффициентам текущей ликвидности и соотношения суммы собственных оборотных средств к сумме краткосрочных обязательств, что отражает растущую зависимость предприятий от внешних источников финансирования. По данным Министерства сельского хозяйства Красноярского

края уровень закредитованности сельскохозяйственных организаций за 2022 год возрос на 17,5%, составив 80,8%, что является самым высоким значением за три последних года [12]. О возможных проблемах с платежеспособностью сигнализирует также коэффициент быстрой ликвидности, значение которого ниже нормы на протяжении всего анализируемого периода.

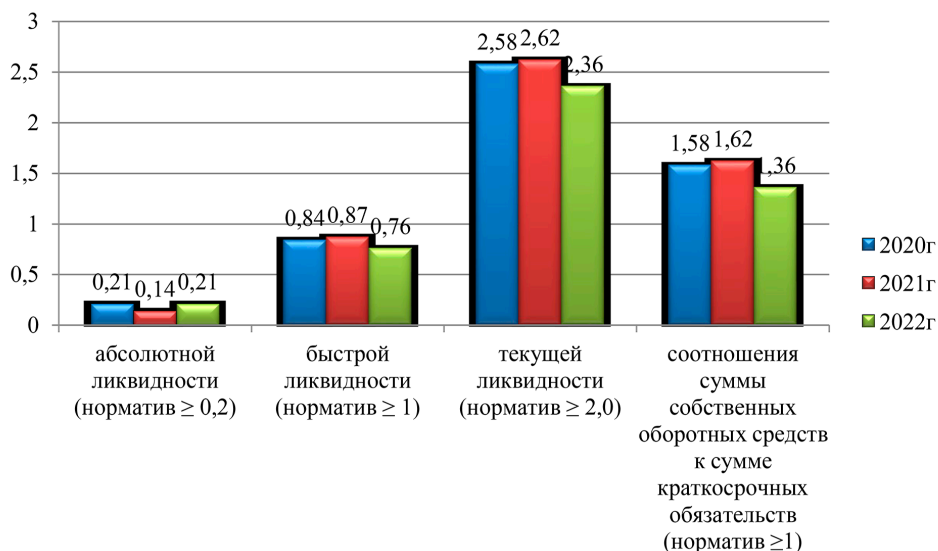


Рис. 2. Динамика коэффициентов платежеспособности сельскохозяйственных организаций Красноярского края

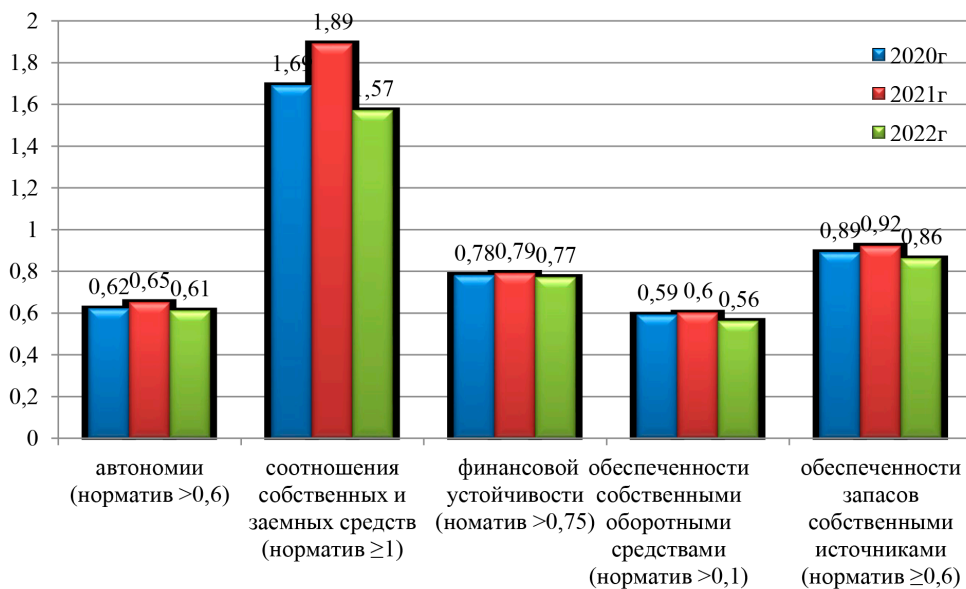


Рис. 3. Динамика коэффициентов финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий Красноярского края

Оценка финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций Красноярского края на основе абсолютных показателей

Показатели	2020 год	2021 год	2022 год
1	2	3	4
Собственный капитал, тыс. руб.	58502825	71344192	82825328
Долгосрочные кредиты и займы (долгосрочные пассивы), тыс. руб.	15440994	15619533	22868219
Внеоборотные активы, тыс. руб.	44855745	52337632	66092852
Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.	29088074	34626093	39600695
Наличие долгосрочных источников формирования запасов и затрат, тыс. руб.	44529068	50245626	62468914
Краткосрочные кредиты и займы, тыс. руб.	6978603	9435412	12737406
1	2	3	4
Общая величина источников формирования запасов и затрат, тыс. руб.	51507671	59681038	75206320
Величина запасов и затрат, тыс. руб.	32855774	37643067	45826160
Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств, тыс. руб.	-3767700	-3016974	-6225465
Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников, тыс. руб.	11673294	12602559	16642754
Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников формирования запасов и затрат, тыс. руб.	18651897	22037971	29380160
Тип финансовой ситуации	S = (0; 1; 1)	S = (0; 1; 1)	S = (0; 1; 1)

За 2020–2022 годы долгосрочные обязательства сельскохозяйственных организаций увеличились на 48,1%, краткосрочные обязательства на 51,7%, в то время как капитал и резервы возросли лишь на 41,6%. Вследствие этого сократился и коэффициент автономии, составивший на конец 2022 года 0,61 пунктов, что лишь немного превышает нормативный уровень (рис. 3). Рост краткосрочных заемных средств в структуре баланса (на 1,92%) привел также к снижению коэффициента финансовой устойчивости, и, хотя он по-прежнему находится в рамках нормативного значения (0,77 в 2022 г.), его снижение можно расценить как весьма тревожный признак.

Оценка финансовой устойчивости аграрных предприятий региона на основе абсолютных показателей также свидетельствует о растущей роли заемных средств в обеспечении хозяйственной деятельности. В сельскохозяйственных организациях края преобладает нормальный тип финансовой устойчивости — на протяжении всех трех анализируемых лет наблюдается недостаток собственных оборотных средств для покрытия запасов при соблюдении остальных двух неравенств, то есть аграрии используют для покрытия запасов не только собственный оборотный капитал, но и долгосрочные заемные источники. Такая ситуация считается наиболее оптимальной для ведения рентабельной деятельности и соблюдения финансовой дисциплины. Однако можно заметить, что в 2022 году недостаток собственных оборотных средств для покрытия запасов вырос более чем на 65% по сравнению с 2020 годом, что подтверждает усиливающуюся зависимость от внешних источников финансирования (табл. 4).

Выводы

Таким образом, на основе анализа агрегированных данных бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий Красноярского края можно сделать следующие выводы:

- в регионе наблюдается положительная тенденция роста объемов производства и выручки от реализации сельскохозяйственной продукции, все относительные показатели финансовой устойчивости соответствуют нормативным значениям, уровень платежеспособности и ликвидности сохраняется на оптимальном уровне, гарантирующим выплаты финансовых обязательств;
- тревожными признаками являются увеличение зависимости от внешних источников финансирования, замедление оборачиваемости активов, сокращение рентабельности основной деятельности и капитала вследствие роста себестоимости производимой продукции.

Основными факторами, обусловившими негативные тенденции в изменении финансового состояния сельскохозяйственных производителей, являлись:

- 1). Ценовой диспаритет между сельскохозяйственным производством и другими отраслями национальной экономики. По данным Министерства сельского хозяйства Красноярского края в 2022 году цены на приобретенную сельскохозяйственными организациями промышленную продукцию повысились на 13,3%, а рост цен на сельскохозяйственную продукцию составил при этом 9,4%. Наибольшими темпами росли цены на услуги, связанные с растениеводством, животноводством и ветеринарией (38,0%), на приобретение зерноуборочных комбайнов (30,4%), пестицидов и прочих агрохимических продуктов (26,3%), минеральных удобрений (23,9%) [12]. Проблема «ножниц цен» закономерно вызывает у аграриев рост дополнительных расходов и изъятие собственных оборотных средств.

2). Низкая платежная дисциплина покупателей сельскохозяйственной продукции. Задержки с оплатой отгруженной продукции снижают оборачиваемость дебиторской задолженности, повышая потребность в кредитных ресурсах для покрытия дефицита ликвидных средств, что выступает предпосылкой снижения финансовой устойчивости и экономической безопасности. За 2020–2022 годы удельный вес просроченной дебиторской задолженности покупателей и заказчиков предприятиям края, относящимся к виду экономической деятельности «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», вырос более чем в два раза (с 2,1% до 6,2%) [10].

3). Использование многими сельскохозяйственными предприятиями устаревшей техники и технологий, что повышает расход производственных ресурсов и приводит к увеличению себестоимости конечной продукции. И хотя в последнее время аграрии стремятся к обновлению техники и внедрению автоматизации и прогрессивных агротехнологий, для значительного числа хозяйств они являются недоступными из-за высокой стоимости.

Решению выявленных проблем финансового состояния сельскохозяйственных предприятий, на наш взгляд, будет способствовать реализация ими следующих мероприятий:

- снижение риска просроченной дебиторской задолженности путем повышения безопасности работы с покупателями, прежде всего, это предварительная проверка потенциальных деловых партнеров с использованием специальных методик оценки их надежности с точки зрения своевременной оплаты продукции;

- стимулирование предварительной оплаты за продукцию и досрочной выплаты товарных кредитов (с помощью обоснованной системы скидок);

- системный мониторинг потенциальных поставщиков и подрядчиков с целью отбора более подходящих по ценовому критерию для достижения приемлемого уровня себестоимости, а также по возможности предварительная покупка ресурсов, наиболее подверженных инфляционным рискам (дизельное топливо, минеральные удобрения, пестициды и т.п.);

- внедрение технологий точного земледелия, автоматизации и цифровизации и других инноваций, снижающих себестоимость единицы продукции при повышении ее качества;

- увеличение в структуре товарной продукции доли наиболее маржинальных позиций и выявление свободных рыночных сегментов в отрасли, которые характеризуются слабой конкуренцией и растущим спросом (на уровне края и Сибирского региона на сегодняшний день такими сегментами являются производство масличных культур, рыбоводство, ягодоводство).

В свою очередь, со стороны органов государственного управления необходима финансовая поддержка технологического обновления и модернизации отрасли, развитие мер по смягчению диспаритета цен в агропромышленном комплексе, активизация программ по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий, организационная поддержка сбыта инновационной сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, осуществляемый на системной основе комплексный мониторинг финансового состояния позволяет своевременно получать необходимую информацию о реальных и потенциальных проблемах финансовой безопасности сельскохозяйственных организаций, выявлять существующие угрозы и риски, разрабатывать и принимать эффективные решения на различных уровнях управления аграрным производством.

Литература

1. Зарук Н.Ф., Гришин Г.Е., Тагирова О.А. Методика оценки финансового состояния и ее апробация на сельскохозяйственных организациях Пензенской области // Нива Поволжья. 2014. № 2 (31). С. 116-124.
2. Сидоренко О.В., Сергеева С.А. Концептуальный подход к оценке финансового состояния сельскохозяйственных организаций // Вестник аграрной науки. 2021. № 1 (88). С. 128-134.
3. Паршуков Д.В., Филимонова Н.Г. Эмпирический анализ финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций // Фундаментальные исследования. 2020. № 12. С. 162-167.
4. Корнев В.М. Диагностика финансового состояния сельскохозяйственных организаций региона с применением многомерного статистического анализа // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. № 7 (117). С. 124-127.
5. Шарикова И.В., Шариков А.В., Говорунова Т.В., Фелелова Н.П. Финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий: проблемы, тенденции, перспективы (региональный аспект) // Дайджест-Финансы. 2019. Т. 24, № 4. С. 409-423. DOI: 10.24891/df.24.4.409.
6. Савченко А.С. Моделирование оценки финансового состояния сельскохозяйственных организаций Алтайского края // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2020. № 18. С. 94-96.
7. Хаустова Г.И., Запорожцева Л.А., Чиркова М.Б., Шамрина И.В. Совершенствование методики интегральной оценки финансовой устойчивости организаций // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2024. Т. 19, № 1 (73). С. 132-138.
8. Медведева Т.Н., Головина С.Г. Методические подходы к оценке финансового состояния сельскохозяйственных потребительских кооперативов // Дайджест-Финансы. 2020. Т. 25, № 2. С. 140-156. DOI: 10.24891/df.25. 2 .1 40.
9. Хамзина О.И., Банникова Е.В., Нуретдинова Ю.В. Оценка финансовой безопасности сельскохозяйственных организаций Ульяновской области // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 10. С. 81-85.
10. Красноярский краевой статистический ежегодник. 2023: Стат.сб. / Красноярскстат. Красноярск, 2023. 463 с.
11. Красноярский край в цифрах 2023: Стат.сб. / Красноярскстат. Красноярск, 2024. 181 с.
12. Агропромышленный комплекс Красноярского края в 2022 г. Министерство сельского хозяйства и торговли Красноярского края. Красноярск, 2023. 206 с.