

УДК 332.13

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТЬЮ РЕГИОНОВ С ВЫСОКОЙ СТЕПЕНЬЮ ЛОКАЛИЗАЦИИ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Ползунова Н.Н.,

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых, Владимир,
email: natalya.polzunowa@yandex.ru

Сидоренко С.В.,

Российская академия наук, Москва,
email: sidor@presidium.ras.ru

Аннотация. *Инновации являются важным фактором качественного развития экономики региона. В качестве предмета исследования выступает инновационная активность, которая рассматривается применительно к регионам с высокой степенью локализации предприятий текстильной промышленности. В данной статье на основе статистического материала выделены федеральные округа, которые являются центрами сосредоточения предприятий текстильной промышленности. Также акцентировано внимание на процессе управления инновационной активностью таких регионов. Выделены принципы управления инновационной активностью регионов с высокой степенью локализации предприятий текстильной промышленности, к которым отнесены гибкое управление, фрактальность управления, систематический мониторинг, выявление и прогнозирование факторов риска. Построена модель системы управления инновационной активностью регионов, которая характеризуется как система подчиненного регулирования.*

Ключевые слова: инновационная активность, регион, высокая степень локализации предприятий текстильной промышленности, управление

MANAGEMENT OF INNOVATION ACTIVITY IN REGIONS WITH A HIGH DEGREE OF LOCALIZATION OF THE TEXTILE INDUSTRY

Polzunova N.N.,

Vladimir State University, Vladimir,
email: natalya.polzunowa@yandex.ru

Sidorenko S.V.,

Russian Academy of Sciences, Moscow,
email: sidor@presidium.ras.ru

Abstract. *Innovations are an important factor in the qualitative development of the regional economy. The subject of the study is innovative activity, which is considered in relation to regions with a high degree of localization of textile industry enterprises. In this article, based on statistical material, federal districts are identified that are the centers of concentration of textile industry enterprises. Also, attention is focused on the process of managing the innovative activity of such regions. The principles of managing the innovative activity of regions with a high degree of localization of textile industry enterprises are identified, which include flexible management, fractality of management, systematic monitoring and identification and forecasting*

of risk factors. A model of the system for managing the innovative activity of regions is built, which is characterized as a system of subordinate regulation.

Keywords: innovative activity, region, high degree of localization of textile industry enterprises, management

Инновации лежат в основе экономического развития регионов и участвуют в формировании их стратегической конкурентоспособности. Именно результативность инновационной деятельности регионов обеспечивает прирост ВРП. С помощью такой характеристики, как «инновационная активность» оценивается характер инновационной деятельности и процессов, протекающих в регионе. Уровень инновационной активности региона определяет темпы развития его экономики [1]. Как отмечает М.А. Афонасова, что именно с инновационной активностью специалисты связывают готовность регионов к функционированию в условиях цифровой трансформации [2]. Не являются исключением регионы с высокой степенью локализации предприятий текстильной промышленности.

Цель исследования

Целью данной статьи является построение модели управления инновационной активности региона с высокой степенью локализации предприятий текстильной промышленности

Методы и методология

Методология исследования построена на использовании элементов статистического анализа, а также таких общенаучных методов, как анализ, синтез, абстрагирование. Также при написании статьи использовались логические методы. Проводимое исследование опиралось на труды таких ученых, как А.Т. Амирова, Е.В. Ерохина, А.П. Носов, И.Я. Петрухина, И.А. Соловьева и др., а также использовались данные единой межведомственной информационно-статистической системы.

Несмотря на наличие работ по проблемам управления инновационной активностью, недостаточно в изученной литературе раскрывается инновационная активность в региональном разрезе. Также требует дополнительного изучения управление инновационной активностью регионов, в которой высокая степень локализации предприятий текстильной промышленности. В статье используется исследовательский подход.

Результаты исследования и обсуждение

Текстильная промышленность — необходимый элемент развития экономики Российской Федерации и на протяжении нескольких веков является «локомотивом экономики во многих странах» [3]. Наряду с другими видами экономической деятельности она формирует экономическую безопасность страны и обеспечивает ее импортонезависимость.

Текстильная промышленность территориально представлена практически во всех федеральных округах, что наглядно отражено в таблице 1. Согласно статистическим данным только в Дальневосточном федеральном округе производство текстильных изделий отсутствует или оно не значительно. В тоже время в разрезе федеральных округов наблюдается ее неравномерное развитие. Наибольшая доля выручки от реализации продукции текстильной промышленности наблюда-

ется в ЦФО и в 2022 г. составляет более 57%. При этом коэффициент координации по структуре выручки превышает долю округа, следующего за ЦФО, в 3,46 раза. Результаты структурного анализа по показателю «количество крупных и средних организаций» подтверждают, что основная концентрация производства текстильных изделий сосредоточена в ЦФО. Также количественно подтверждено, что территориями с высокой степенью локализации предприятий текстильной промышленности является Ивановская и Московская области (табл. 2).

Таблица 1

Производство текстильных изделий в разрезе Федеральных округов

Федеральные округа	Удельный вес, %					
	Выручки от продажи			Числа предприятий		
	2018	2022	Абсолютное изменения	2018	2022	Абсолютное изменения
ЦФО	56,58	57,52	0,94	54,86	61,14	6,29
СЗФО	13,70	16,61	2,91	12,00	12,00	0,00
ЮФО	11,56	8,32	-3,24	6,86	5,14	-1,71
СКФО	1,01	0,00	-1,01	2,86	0,00	-2,86
ПФО	13,56	14,12	0,56	16,57	14,86	-1,71
УФО	1,32	1,52	0,21	2,29	2,86	0,57
СФО	2,27	1,91	-0,37	4,57	4,00	-0,57

Источник: рассчитано авторами по [4].

Таблица 2

Производство текстильных изделий в ЦФО

Регионы ЦФО	Удельный вес, %					
	Выручки от продажи			Числа предприятий		
	2018	2022	Абсолютное изменения	2018	2022	Абсолютное изменения
Владимирская область	2,65	2,98	0,33	8,05	6,19	-1,86
Ивановская область	32,73	40,35	7,62	27,59	31,96	4,37
Курская область	2,99	0,99	-2,00	4,60	4,12	-0,47
Московская область	33,77	27,58	-6,19	31,03	26,80	-4,23
Рязанская область	0,00	6,34	6,34	0,00	3,09	3,09
Смоленская область	1,01	0,00	-1,01	3,45	0,00	-3,45
Тамбовская область	0,00	3,26	3,26	0,00	4,12	4,12
Тверская область	1,27	0,00	-1,27	5,75	0,00	-5,75
Тульская область	5,37	0,00	-5,37	3,45	3,09	-0,36
Ярославская область	1,21	3,66	2,45	4,60	5,15	0,56
Москва	19,01	14,84	-4,16	11,49	15,46	3,97

Источник: рассчитано авторами по [4].

В Стратегии научно-технологического развития РФ, которая утверждена указом Президента РФ № 145 от 28.02.2024, определено, что «в ближайшие 10 лет приоритетами научного и научно-технологического развития РФ следует считать те направления, которые позволят создать отечественные наукоемкие технологии, являющиеся основой независимости, национальной безопасности и устойчивого экономического роста страны» [5]. Нобелевским лауреатом по экономике Эдмундом Фелпсом доказано, что эффективность экономики страны в большей степени обеспечивается стратегиями, построенными на реализации созданных в ней разработок, что предполагает появление промышленных предприятий, а также наличие и повышение собственной технологической культуры [6]. В контексте данных рассуждений значимое место занимают вопросы инновационной активности. Повышение инновационной активности национальной экономики зависит от уровня инновационной активности регионов [7]. Фролова Н.Н. с соавторами акцентирует внимание, что в РФ в настоящее время «практически не отработаны логика и механизм активизации инновационной активности. Руководящие органы регионов не сформулировали конкретную эффективную концепцию» [8].

Поэтому управление инновационной активностью региона с высокой степенью локализации предприятий текстильной промышленности является важной составляющей в достижении целей социально-экономического развития.

Текстильная промышленность — это высоко инновационная сфера деятельности. Существует множество направлений инновационного развития, приведем только некоторые из них: создание умного текстиля, использование технологий 3D-печати, разработка и производство тканей с памятью формы, интеллектуальных волокон и т.п. В таблице 3 представим статистические данные, частично характеризующие инновационную активность территорий с высокой степенью локализации предприятий текстильной промышленности. Московская область является лидером в ЦФО по затратам организаций на инновационную деятельность, занимающихся производством текстильных изделий, и имеет долю в 62,07%. Тогда как по двум другим показателям Ивановская область имеет более сильные позиции, и значения этих показателей выше значений показателей по ЦФО.

Таблица 3

Характеристика инновационной активности территорий с высокой степенью локализации предприятий текстильной промышленности (данные 2022 г. только по виду экономической деятельности «производство текстильных изделий»)

Регионы	Удельный вес, %		Затраты организаций на инновационную деятельность, тыс. руб.
	организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций промышленного производства	инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства	
Ивановская область	31,58	9,45	118 460,80
Московская область	17,86	0,7	538 082,90
ЦФО	18,94	3,66	866 860

Источник: рассчитано авторами по [4].

Будущее текстильной промышленности весьма многообещающее, и чтобы не упустить эти возможности и максимально раскрыть ее инновационный потенциал требуется продуманный подход к обеспечению инновационной активности, прежде всего, в регионах с высокой степенью локализации предприятий текстильной промышленности.

Управление инновационной активностью региона представляет собой целенаправленную деятельность, стимулирующую не только создание и массовое внедрение инноваций, но и рост эффективности их использования. Целью такого управления является повышение уровня инновационной активности региона или его поддержание, если этот уровень находится в пределах заданных значений.

Процесс управления инновационной активностью региона с высокой степенью локализации предприятий текстильной промышленности основан на принципах: гибкого управления уровнем инновационной активностью, фрактальностью управления инновационной активностью, наличием возможности систематического мониторинга инновационной активности, возможности выявления и прогнозирования факторов риска управления инновационной активностью [9]. Более подробно раскроем эти принципы в таблице 4.

Таблица 4

Принципы управления инновационной активностью региона с высокой степенью локализации предприятий текстильной промышленности

Название принципа	Характеристика принципа
гибкое управление уровнем инновационной активностью	Субъекты адаптируют свою стратегию инновационной деятельности под изменения внешней среды, рыночных условий и развиваются с учетом технологических трендов. В рамках адаптации стратегии инновационной деятельности предусматривается в том числе корректировка целей и пересмотр приоритетов развития инновационной деятельности, повышение адаптивности внутренних процессов и процедур к изменениям. Гибкое управление инновационной активностью также предполагает эффективное распределение всех ресурсов, необходимых для поддержания ее уровня или его повышения, а также обеспечение открытого обмена информацией и синхронизации деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс достижения необходимого результата инновационной деятельности. Реализация данного принципа способствует созданию конкурентных преимуществ и успешной реализации инновационных проектов.
фрактальность управления инновационной активностью	Фрактальная природа экономики проявляется в наличии разнородных структур, которые имеют много общего. Таким образом, принцип фрактальности подразумевает, что часть является репрезентом целого. «Каждый уровень содержит экономические системы, находящиеся на разных этапах своего развития и функционируют в разном экономическом времени, что способствует появлению определенной неоднородности» [10]. Принципами фрактальности выступают: «неодинаковость уровней экономики, неоднородность структуры каждого уровня, наличие однотипного ядра в каждой структуре, которое придают разным структурам сходную структуру» [11].
наличие возможности систематического мониторинга инновационной активности	Систематический мониторинг инновационной активности заключается в постоянном и целенаправленном наблюдении, анализе, оценке инновационных процессов и событий в региональном разрезе. Он проявляется в: непрерывном отслеживании новых технологий, продуктов, и услуг в текстильной промышленности и на рынке товаров, производимых текстильными производствами; – анализ конкурентов и их инновационной активности с целью выявления своих конкурентных преимуществ; – оценка эффективности внедрения новаций и их влияние на развитие текстильных производств, региона; отслеживание изменений в законодательстве и стандартах в сфере инноваций;– оценка потребительского спроса на инновационные товары и услуги и степень удовлетворения ими потребностей потребителей.
продолжение табл. 4	

окончание табл. 4	
наличие возможности выявления и прогнозирования факторов риска управления инновационной активностью	Выявление и прогнозирование факторов риска управления инновационной активностью является процессом идентификации возможных угроз, определения вероятности их возникновения и оценки потенциальных последствий в процессе повышения уровня инновационной активности региона. Особенности выявления и прогнозирования факторов риска управления инновационной активностью обусловлены нестабильной и быстро меняющейся внешней средой, рискованностью инновационной деятельности, потребностью быстрого реагирования на изменения для получения результатов и минимизации последствий возможного риска.

Источник: составлено авторами.

Таблица 5

Концептуальные подходы к управлению инновационной активностью регионов

Управление на основе изменений	Управление на основе действий	Управление на основе регулирования
Отражает воздействие субъекта на объект и предмет посредством методов и инструментов управления. Основная цель состоит в достижении планируемого/ желаемого уровня инновационной активности региона	Отражает воздействие субъекта на процесс через целенаправленное применение нормативно-институциональных методов. Основная цель состоит в замещении слабых элементов и узких мест в региональной системе управления инновационной активностью сильными компонентами и преимуществами	Отражает упорядоченное воздействие субъекта на объект и предмет посредством методов и инструментов управления. Основная цель состоит в удержании имеющегося уровня инновационной активности региона в определенных пределах.

Источник: составлено по [12].

Управление инновационной активностью региона с высокой степенью локализации предприятий текстильной промышленности может осуществляться с использованием нескольких концептуальных подходов: управление на основе изменений, на основе действий и на основе регулирования. В таблице 5 представим характерные особенности данных концепций управления.

Для регионов с высокой степенью локализации предприятий текстильной промышленности следует рекомендовать на современном этапе развития использовать управление на основе изменений. В данном случае происходит воздействие на уровень инновационной активности с помощью средств, методов и инструментов, в результате которого происходит изменение инновационной активности региона с начального уровня до текущего уровня в течение некоторого времени.

Все методы и инструменты стимулирования инновационной активности региона можно объединить в группы по типам воздействия. К таким группам относят институциональное, экономико-организационное, инфраструктурное, маркетинговое и информационное воздействие [13].

Данные методы и инструменты стимулирования инновационной активности региона вписаны в модель системы управления инновационной активностью региона с высокой степенью локализации предприятий текстильной промышленности. Данную модель представим на рисунке 1.



Рис. 1. Модель системы управления инновационной активностью региона с высокой степенью локализации предприятий текстильной промышленности

Источник: составлено авторами.

В предложенной модели система управления инновационной активностью региона функционирует как система подчиненного регулирования с несколькими взаимосвязанными контурами: на уровне региональной власти и на уровне федеральной власти. Процессы управления в этих контурах различаются по времени отклика, точности и инструментам воздействия на инновационную активность региона.

Именно такие системы ориентированы на:

- использование инновационного потенциала региона с целью разработки и реализации как продуктовых, так и процессных инноваций, внедрения управленческих и организационных нововведений;
- создание «прорывных» инноваций;
- внедрение инновационных изменений в используемые конкурентные стратегии;
- внедрение в производственный процесс организаций таких производственных инноваций как гибкие производственные системы, роботехнические комплексы, аддитивные технологии и т.д.;
- использование в управлении нелинейных организационных моделей;
- создание организационных форм эффективного сотрудничества, например, различного рода экосистем партнерств [14].

Выводы

В настоящее время инновационная активность — это характеристика, которая не только является ключевым направлением формирования преимуществ качественного развития [15], но и определяет уровень экономического развития региона. Поэтому управление инновационной активностью региона следует рассматривать как стратегическую задачу. Стоит еще раз акцентировать внимание на том, что именно регионы, их инновационная активность, их инновационный потенциал характеризуют состояние национального инновационного процесса [16]. Предложенная модель системы управления инновационной активностью в регионе в рамках реализации управления на основе изменений, а также выделенные принципы функционирования данной концепции управления создают основу для создания в регионах экосистем прорывных инноваций, что также будет способствовать достижению баланса в экономическом, социальном, экологическом и цифровом развитии.

Литература

1. Ерохина Е.В. Инновационная активность региона: проблемы, оценка и возможности стимулирования // Общество: политика, экономика, право. 2015. № 2. С. 22-28.
2. Афонасова М.А. Повышение инновационной активности в регионах как предпосылка цифровой трансформации экономики // Наука: общество, экономика, право. 2019. № 4. С. 85-90.
3. Ловкова Е.С., Кашицына Т.Н., Филимонова Н.М. Потенциал текстильной промышленности для перехода и развития на Индустрию 4.0 // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. 2022. № 2 (398). С. 5-11.
4. Единая межведомственная информационно-статистическая система. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/5801> (дата обращения 4.10.2024).
5. Указ Президента РФ № 145 от 28.02.2024 «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408518353/?ysclid=ltvyjwhb4573957005> (дата обращения 2.10.2024).
6. Амирова А.Т. Инновационная активность как критерий эффективного управления экономикой региона // Вестник Самарского муниципального института управления. 2017. № 1. С. 7-17.
7. Устинова К.А. Инновационная активность организаций и населения // Проблемы развития территории. 2013. Вып. 2 (64). С. 33-42.
8. Фролова Н.Н., Белинская И.В., Терентьева Ю.Г. Эффективность государственного управления как фактор повышения инвестиционной активности в регионе // Дискуссия. 2021. № 4 (107). С. 68-77.
9. Варфоломеева А.М. Процессное управление конкурентоспособностью промышленной организации // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. 2011. № 1. С. 57-61.
10. Ядгаров Я.С., Сидоров В.А., Ильинова В.В. Феномен рыночного хозяйства: турбулентность и глобальные риски // Российский внешнеэкономический вестник. 2023. № 6. С. 92-97.
11. Ядгаров Я.С., Сидоров В.А., Соболев Э.В. Пятый международный научно-практический форум: социально-экономический феномен рыночного хозяйства (Сочи-Сухуми, 29.03.2017-02.04.2017) // Вестник Финансового университета. 2017. Т. 7, № 4 (28). С. 84-92.
12. Симонова Е.В. Повышение конкурентоспособности малого инновационного и крупного бизнеса на основе оптимизации форм их взаимодействия: монография. Орел: ОрелГУЭТ, 2021. 284 с.
13. Фазулзянова И.И. Государственная поддержка инновационного и инвестиционного развития региона // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 3, № 3 (135). С. 119-126.
14. Ползунова Н.Н., Родионова Н.В., Захаров П.Н. и др. Предпринимательство. М.: ИНФРА-М, 2023. 413 с.
15. Zhuo C., Chen J. Can digital transformation overcome the enterprise innovation dilemma: Effect, mechanism and effective boundary // Technological Forecasting and Social Change. 2023. V. 190. P. 122378.
16. Носов А.Л. Инновационная активность региона как элемент национальной инновационной системы // Инновационное развитие экономики. 2020. № 1 (55). С. 54-61.