

УДК 332.122.5

**ОБОСНОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ В РЕГИОНЕ
ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН НА ОСНОВЕ ИЗУЧЕНИЯ
ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОГО СПРОСА****Корабейников И.И.,**ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», Оренбург,
email: igor.korabeynikov@mail.ru**Бережная Л.Ю.,**ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», Оренбург,
email: igor.korabeynikov@mail.ru**Спешилов Я.С.,**ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», Оренбург,
email: igor.korabeynikov@mail.ru

Аннотация. В представленной статье изучается влияние функционирования особых экономических зон на улучшение качества жизни населения через рост платежеспособного спроса регионов, в которых размещаются предприятия с преференциальными особенностями функционирования. На основе проведенного анализа результатов работы основных экономических зон в России, они были разделены на пять подгрупп, в зависимости от рейтинга инвестиционной привлекательности и количества резидентов. Для изучения платежеспособного спроса был проанализирован показатель соотношения прожиточного уровня к среднемесячной заработной плате населения тех регионов, в которых располагаются особые экономические зоны, не являющиеся лидерами рейтинга. Полученные результаты свидетельствуют о том, что в выбранных регионах высокий потенциал платежеспособного спроса населения и, соответственно, есть хорошие перспективы для развития особых экономических зон.

Ключевые слова: региональная экономика, особые экономические зоны, платежеспособный спрос населения.

**JUSTIFICATION OF THE DIRECTION OF DEVELOPMENT IN THE REGION
OF SPECIAL ECONOMIC ZONES BASED ON THE STUDY OF EFFECTIVE
DEMAND****Korabeinikov I.N.,**Orenburg State University, Orenburg,
email: igor.korabeynikov@mail.ru**Berezhnaya L.Yu.,**Orenburg State University, Orenburg,
email: igor.korabeynikov@mail.ru**Speshilov Ya.S.,**Orenburg State University, Orenburg,
email: igor.korabeynikov@mail.ru

Abstract. The article presents the study of the impact of special economic zones on improving the quality of life of the population through the growth of effective demand of the regions where

enterprises with preferential operating features are located. Based on the analysis of the results of the main economic zones in Russia, they were divided into five subgroups, depending on the investment attractiveness rating and the number of residents. To study effective demand, the ratio of the cost of living to the average monthly salary of the population of those regions where special economic zones are located that are not the leaders of the rating was analyzed. The results obtained indicate that the selected regions have a high potential for effective demand of the population and, accordingly, there are good prospects for the development of special economic zones.

Keywords: regional economy, special economic zones, effective demand of the population

Особые экономические зоны (ОЭЗ) являются активными участниками экономики страны, способствуют привлечению инвестиционных потоков, созданию рабочих мест, формированию необходимой инфраструктуры. Функционирование и результативность ОЭЗ обусловлены предоставлением льготного режима предпринимательской деятельности: минимальные административные барьеры, налоговые льготы, таможенные преференции и др. Предприятия и организации, являющиеся резидентами ОЭЗ, могут более активно инвестировать в свое развитие, с учетом высвобождения финансовых средств.

Согласно Федеральному закону от 22.07.2005 № 116-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» под особой экономической зоной понимается «часть территории Российской Федерации, на которой действует установленный законодательно особый режим ведения предпринимательской деятельности и таможенного регулирования» [1].

Первые ОЭЗ были созданы в России в начале 1990-х гг., и назывались тогда зонами свободного предпринимательства и свободными экономическими зонами (СЭЗ). В 1990-1991 гг. были учреждены региональные более десяти СЭЗ в Приморском крае, Читинской (сегодня — часть Забайкальского края), Калининградской, Новгородской областях и других регионах. Однако большинство из запланированных СЭЗ не получили необходимого объема финансирования, и, соответственно, не смогли продемонстрировать результативность своей работы.

Дополнительное развитие данное направление государственного стимулирования получило в 1992 г., когда начала формироваться система ОЭЗ федерального уровня, включавшая внешнеторговые и свободные таможенные зоны [2]. Однако несовершенство законодательной базы и отсутствие четкой системы контроля, практически нигде не позволило ни закрепить, ни развить положительные результаты деятельности свободных экономических зон.

Вместе с тем, за рубежом практика создания ОЭЗ была более успешной — так, их открытие во всех провинциях КНР вывело страну на первое место по выпуску промышленной продукции в 2017 г. [3] Создание технополисов в Японии, в центрах с традиционными отраслями (автомобильная промышленность), способствовало развитию высоких технологий: производства робототехники, электроники, программного обеспечения [4], а результаты функционирования Силиконовой долины (Калифорния) и Рут-128 (Массачусетс) в США показали высокие финансовые результаты внедрения различных инновационных решений [5]. В целом, зарубежный опыт развития преференциальных экономических зон свидетельствует об их высокой результативности.

Цель исследования

В рамках проведенного исследования необходимо определить, какую роль играет платежеспособный спрос населения для резидентов ОЭЗ, с точки зрения обоснования результативности их функционирования. Необходимо изучить, насколько востребована продукция предприятий, расположенных на территориях ОЭЗ, среди населения региона их размещения, так как стабильный платежеспособный спрос является основой функционирования любого коммерческого объекта.

Материал и методы исследования

Вопросам изучения деятельности ОЭЗ посвящены многочисленные работы российских ученых. Обзор литературных источников по данной теме позволил сделать вывод о том, что современные авторы выделяют различные аспекты изучения ОЭЗ, в качестве основных. От того, какие аспекты выбраны в качестве первостепенных, зависит оценка результативности той или иной особой экономической зоны.

Ф.Ф. Адигамова, М.Ю. Андреева и А.С. Баландина отмечают, что «экономические зоны выступают в качестве механизма локального воздействия на экономический потенциал региона — в результате создания пространств, имеющих преимущество с точки зрения инвестиционного развития» [6]. Формирование и развитие пространственного потенциала лежит в основе повышения социально-экономической результативности регионов страны, в том числе, с точки зрения инвестиционного потенциала.

Е.А. Бессонова и Н.Д. Лопатина в отношении указывают ОЭЗ промышленно-производственного типа, что они «позволяют раскрыть внутренний потенциал российской экономики: мобилизовать и использовать с максимальной выгодой имеющиеся ресурсы, а также настроить преференции для инвесторов с учетом региональной специфики» [7]. Авторы подчеркивают, что функционирование ОЭЗ особенно актуально в условиях нестабильной внешней среды, усиления негативного международного влияния на экономику страны.

Квашнина И.А. указывает, что «особые экономические зоны могут стимулировать приток инвестиций, создание рабочих мест и увеличение экспорта» [8], и, в свою очередь, становиться одним из условий привлечения как отечественных, так и иностранных инвестиций, что критически важно для устойчивого развития региональной экономики.

Можно сделать вывод о том, что функционирование ОЭЗ не только формирует инвестиционный потенциал региона и мобилизует имеющиеся экономические ресурсы, но и оказывает положительное влияние на социальное положение регионов присутствия. Данное утверждение находит обоснование в научном сообществе: согласно мнению В.Г. Панксова «ОЭЗ не только стимулируют раскрытие регионального инвестиционного потенциала, но и содействуют установлению социальной стабильности, повышению уровня доходов и качества жизни населения» [9].

Разделяя мнение ученых, придающих высокое значение функционированию ОЭЗ и их положительному влиянию на региональную и национальную экономику, отметим, что, на наш взгляд, справедлива и обратная зависимость — чем выше потенциал региона, как экономический, так и социальный, тем более

привлекательна эта территория для размещения перспективных экономических субъектов. Также необходимо учитывать востребованность продуктов деятельности предприятий и организаций, представленных в ОЭЗ, с точки зрения результативности их функционирования.

Для результативной деятельности ОЭЗ необходимо учитывать платежеспособный спрос населения, так как производимая и реализуемая резидентами конкретной особой экономической зоны продукция должна быть востребована на рынке. В противном случае, даже имеющиеся преференции предпринимательской деятельности не позволят предприятиям получать необходимый объем прибыли для своего функционирования и развития. Так, С.В. Шурина отмечает, что для успешной работы предприятий, располагающихся в ОЭЗ, необходимы «среда, максимально стимулирующая развитие производительных сил и производственных отношений, и кооперация с субъектами экономической деятельности, занимающимися выпуском необходимых им комплектующих частей или аппаратуры» [10]. В контексте ОЭЗ изучение платежеспособного спроса позволяет выявить реальные потребности рынка, определить целевые группы потребителей и адаптировать производственные процессы предприятий под их запросы.

Результаты исследования и их обсуждение

По информации заместителя премьер-министра РФ А. Новака, в настоящее время в России функционируют 53 особые экономические зоны, в рамках которых осуществляют свою деятельность около 1200 резидентов, обеспечивающих более 83 тыс. рабочих мест [11].

Все ОЭЗ подразделяются на четыре типа:

- промышленно-производственного типа, деятельность которых связана с рядом таких приоритетных направлений, как автомобильная и химическая промышленность, производство строительных материалов, бытовой техники, торгового оборудования;
- технико-внедренческого типа, обеспечивающие инновационное развитие в таких направлениях, как нано- и биотехнологии, информационные технологии, медицинские исследования, разработка современной электроники и средств связи;
- туристические, формирующие благоприятные условия для организации туристического, спортивного, рекреационного и других видов бизнеса;
- портовые, являющиеся базой для формирования наиболее перспективных международных транспортных коридоров.

Для целей настоящего исследования важное значение имеют ОЭЗ промышленно-производственного типа, так как именно они позволяют предприятиям производить продукцию, востребованную у широких слоев населения. Основные характеристики ОЭЗ промышленно-производственного типа (ОЭЗ ППТ) представлены в таблице 1 [12].

На основе представленных данных была проведена кластеризация ОЭЗ ППТ по рейтингу инвестиционной привлекательности и количеству размещенных на территории зон резидентов (в совокупности с иностранными). Также была определена доля каждой ОЭЗ в общем объеме привлеченных инвестиций. Полученные результаты представлены на рисунке 1.

Таблица 1

Характеристика ОЭЗ промышленно-производственного типа

Наименование	Регион	Рейтинг инвестиционной привлекательности 2023	Количество резидентов, (в т.ч. иностранных)	Объем инвестиций с начала работы до 31.12.2022 г., млн. руб.
«Алабуга»	Республика Татарстан	11,92	71 (25)	239 879
«Липецк»	Липецкая область	11,87	58 (24)	112 963
«Тольятти»	Самарская область	11,6	31 (8)	37 216
«Титановая долина»	Свердловская область	10,56	22 (3)	24 834
«Ступино Квадрат»	Московская область	9,81	14 (5)	20 208
«Центр»	Воронежская область	8,57	10 (1)	5 767
«Кулибин»	Нижегородская область	7,47	7 (0)	1 066
«Моглино»	Псковская область	11,39	17 (6)	18 898
«Калуга»	Калужская область	11,48	29 (2)	97 812
«Лотос»	Астраханская область	8,49	17 (5)	4 767
«Узловая»	Тульская область	10,40	23 (0)	20 237
«Орёл»	Орловская область	8,07	6 (0)	932
«Кашира»	Московская область	7,35	4 (0)	3 739
«Грозный»	Чеченская Республика	5,07	4 (0)	2 166
«Алга»	Республика Башкортостан	10,44	10 (5)	4 906
«Доброград-1»	Владимирская область	8,31	6 (0)	905
«Максимиха»	Московская область	6,06	2 (0)	1 472
«Авангард»	Омская область	8,75	4 (0)	822,2
«Красноярская технологическая долина»	Красноярский край	5,75	5 (1)	319
«Оренбуржье»	Оренбургская область	9,99	6 (0)	2 542
«Новгородская»	Новгородская область	6,32	2 (0)	2 561
«Иваново»	Ивановская область	н.д.	7 (0)	5 906
«Стабна»	Смоленская область	4,79	2 (0)	104
«Третий полюс»	Курская область	н.д.	н.д.	н.д.
«Усть-Луга»	Ленинградская область	н.д.	н.д.	н.д.
«Пермь»	Пермский край	н.д.	7 (0)	н.д.
Итого	-	-	449	610021

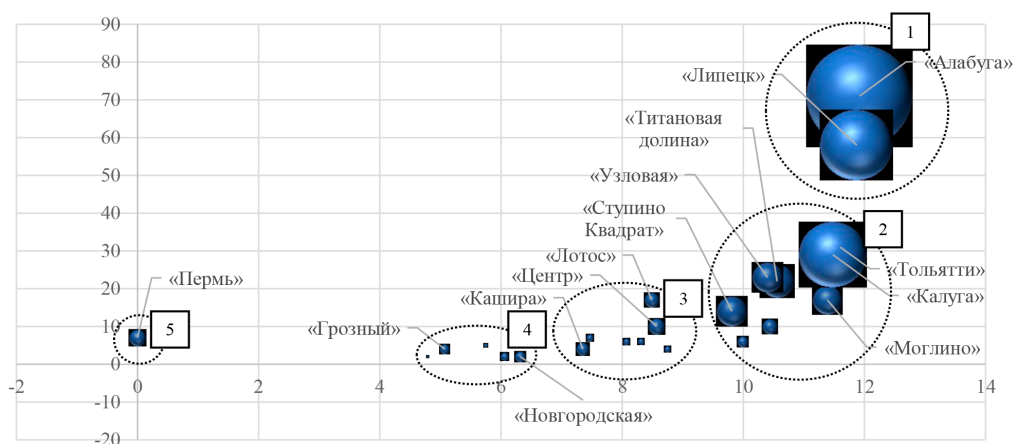


Рис. 1. Кластеризация ОЭЗ промышленно-производственного типа

Согласно представленным данным, ОЭЗ ППТ можно достаточно четко разделить на 5 подгрупп:

— в первую вошли два объекта, характеризующиеся максимальными значениями выбранных показателей: так, доля ОЭЗ ППТ «Алабуга» в объеме привлеченных инвестиций составляет 39,3%, а количество резидентов максимальное — 71, в том числе 25 иностранных. Также в данную подгруппу была включена ОЭЗ «Липецк», с долей привлеченных инвестиций 18,5%, а также с 58 резидентами. Указанные ОЭЗ ППТ имеют также максимальные значения по рейтингу инвестиционной привлекательности, в том числе по таким критериям, как благоприятные условия для предпринимательской деятельности, наличие земельных ресурсов, инвестиционной активности и соответствию глобальным экономическим вызовам;

— во вторую подгруппу были включены 9 ОЭЗ ППТ («Тольятти», «Титановая долина», «Ступино Квадрат», «Моглино», «Калуга», «Узловая», «Кашира», «Алга», «Оренбургье»), которые характеризуются достаточно высокими показателями инвестиционной активности и количеством резидентов. Совокупный объем привлеченных инвестиций, указанных ОЭЗ за весь период функционирования, составляет более 37,7%;

— третья подгруппа включает такие ОЭЗ ППТ, как «Центр», «Кулибин», «Лотос», «Орёл», «Доброград-1», «Авангард». Данные особые экономические зоны созданы относительно недавно, поэтому пока не вышли на запланированные показатели работы;

— четвертая подгруппа: «Грозный», «Максимиха», «Красноярская технологическая долина», «Новгородская», «Стабна», которые, несмотря на более низкие по сравнению с другими подгруппами, показатели, демонстрируют стабильные результаты работы;

— в пятую подгруппу вошла ОЭЗ ППТ «Пермь», созданная в 2022 г., оценка функционирования которой не была проведена по объективным причинам.

Наибольший интерес с точки зрения перспектив развития имеют ОЭЗ ППТ второй подгруппы — так как они являются достаточно успешными, но при этом пока не занимают лидирующих позиций. Данные ОЭЗ ППТ либо были недавно

сформированы («Алга», «Оренбуржье»), либо имеют достаточно специализированные направления работы («Моглино», «Кашира»).

В рамках данной работы необходимо определить, как на функционирование данных ОЭЗ ППТ влияет изменение платежеспособного спроса населения, с учетом востребованности предлагаемой продукции на региональном рынке. Платежеспособный спрос предполагает возможность приобретения продукции населением региона, в том числе, и продукции, производимой на территории ОЭЗ ППТ. Чем выше платежеспособный спрос населения, тем больше возможностей приобрести необходимую продукцию, а для предприятий-резидентов – реализовать ее на рынке. В качестве показателя платежеспособного спроса было изучено соотношение прожиточный уровень для трудоспособного населения регионов, в которых размещены ОЭЗ ППТ второй подгруппы, и среднемесячная заработная плата. Данные показатели за 2022 г. представлены в таблице 2.

Таблица 2

Анализ платежеспособного спроса населения регионов, где размещены ОЭЗ ППТ второй подгруппы

Показатель	Прожиточный уровень для трудоспособного населения, руб.	Среднемесячная заработная плата, руб.	Соотношение прожиточного уровня к средней заработной плате, %
В среднем по России	15172	65338	23,2
Самарская область	14263	48874	29,2
Свердловская область	14717	55308	26,6
Псковская область	15019	38966	38,5
Калужская область	14565	53910	27,0
Тульская область	14869	51219	29,0
Московская область	17683	70705	25,0
Республика Башкортостан	13200	47299	27,9
Оренбургская область	13200	43540	30,3

Представленные данные свидетельствуют о том, что большинство регионов, в которых осуществляют свою деятельность ОЭЗ ППТ второй подгруппы, имеют достаточно низкие показатели прожиточного минимума в отношении среднемесячной заработной платы. Это свидетельствует о потенциально высоком уровне платежеспособного спроса, так как население имеет возможность не только удовлетворять минимальные потребности, но и приобретать дополнительные виды товаров для собственного потребления. При этом и промышленность регионов, в частности, Оренбургской области [13], можно считать достаточно развитой для обеспечения экономического развития и удовлетворения потребительского спроса. На рисунке 2 представлены полученные результаты соотношения прожиточного уровня к среднемесячной заработной плате. Пунктирная линия на рисунке обозначает рассчитанное значение показателя в среднем по стране.

Согласно проведенным расчетам, наибольшее значение показателя соотношения прожиточного уровня к среднемесячной заработной плате имеют Псковская и Оренбургская области: жители этих регионов вынуждены тратить более 30% зара-

ботной платы для удовлетворения своих минимальных потребностей. В эти регионах, соответственно, располагаются ОЭЗ ППТ «Моглино» и «Оренбуржье», и полученные данные платежеспособного спроса населения необходимо учитывать для планирования их дальнейшего развития.

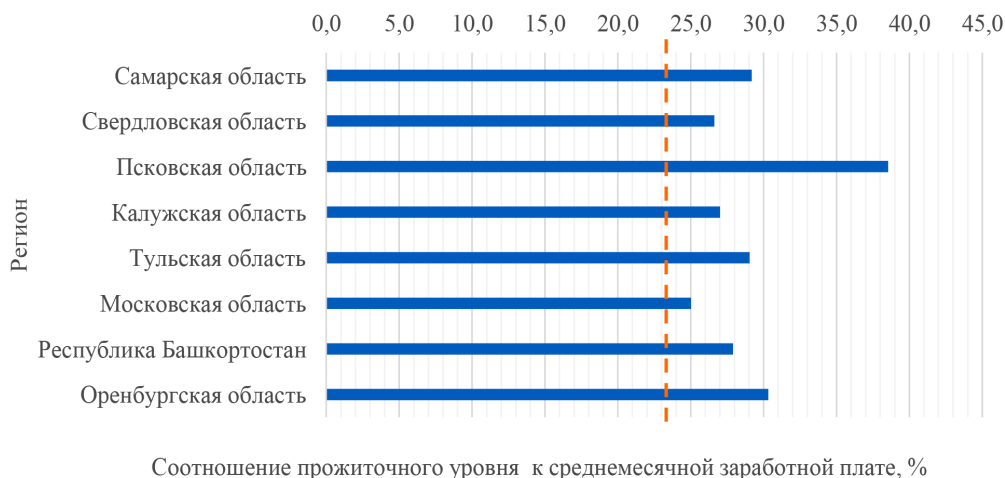


Рис. 2. Показатели соотношения прожиточного уровня к среднемесячной заработной плате населения (по отдельным регионам) в 2022 г., в %

Выводы

Особые экономические зоны представляют собой часть территорий страны, на которых размещаются предприятия и организации, имеющие различные преференции для более активной деятельности. Вместе с тем, планирование развития особых экономических зон промышленно-производственного типа должно осуществляться с учетом платежеспособного спроса населения в регионе размещения, то есть необходимо учитывать, будет ли востребована продукция предприятий-резидентов ОЭЗ ППТ. В данном исследовании была проведена кластеризация основных ОЭЗ ППТ России, на основе рейтинга инвестиционной привлекательности и количеству резидентов. По итогам анализа были сформированы пять подгрупп, в которых представлены схожие по выделенным признакам ОЭЗ ППТ.

Особый интерес, как наиболее перспективные для дальнейшего развития, на наш взгляд, представляют зоны второй подгруппы: ОЭЗ ППТ («Тольятти», «Титановая долина», «Ступино Квадрат», «Моглино», «Калуга», «Узловая», «Кашира», «Алга», «Оренбуржье»). Для изучения уровня платежеспособного спроса населения, проживающего на территориях размещения ОЭЗ ППТ второй подгруппы, было рассчитано соотношение прожиточного уровня к среднемесячной заработной плате. Полученные расчеты свидетельствуют о потенциально высоком уровне платежеспособного спроса, так как население имеет возможность не только удовлетворять минимальные потребности, но и приобретать дополнительные виды товаров для собственного потребления. В дальнейшем, с ростом уровня платежеспособного спроса населения, будет увеличиваться объем производства и реализации продукции предприятий-резидентов ОЭЗ ППТ.

Исследование выполнено за счет средств гранта на проведение крупных научных проектов по приоритетным направлениям научно-технического развития 075-15-2024-550.

Литература

1. Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 30. ст. 3127.
2. История ОЭЗ в России // Журнал «Коммерсантъ Власть». 2014. № 43. С. 19 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2602479> (дата обращения 15.11.2024).
3. Ахметов Т.Р., Гаймалова С.М. Сравнительный анализ особых экономических зон в регионах России и за рубежом в аспекте научно-технологического развития экономики // Управленческий учет. 2024. № 9. С. 14-20.
4. Меджидов З.У. Зарубежный опыт функционирования особых экономических зон // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2016. Т. 2. № 1. С. 207-215.
5. Корнейко О.В. Особенности функционирования зон свободной торговли в США // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 116-119.
6. Адигамова Ф.Ф., Андреева М.Ю., Баландина А.С. Особые экономические зоны. Зарубежный и отечественный опыт: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 287 с.
7. Бессонова Е.А., Лопатина Н.Д. Особые экономические зоны промышленно-производственного типа в качестве инструмента адаптации к новым экономическим реалиям // Экономические и социальные проблемы России. 2024. № 1 (57). С. 78-95.
8. Квашнина И.А. Особые экономические зоны как инструмент привлечения иностранных инвестиций // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2021. № 3. С. 121-132.
9. Пансков В.Г. Особые экономические зоны: итоги и перспективы развития // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2018. № 6. С. 39-53.
10. Шурина С.В. Особые экономические зоны как точки роста для развития экономики России // Экономика. Налоги. Право. 2024. Т. 17. № 3. С. 81-95.
11. В России создадут еще десять особых экономических зон / РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/industries/news/670636159a79471281e92dc0> (дата обращения 16.11.2024).
12. Новикова А.Р., Ахматов А.А., Жеребцов В.П., Кравченко Е.И., Чумашкаев А.Ц., Шпиленко И.А., Янц В.А., Лабудин М.А. Бизнес-навигатор по особым экономическим зонам России – 2023. Выпуск 7 / ответственный редактор Кравченко Д.Б., Солдатов А.А.; Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России. М.: АКИТ РФ, 2023. 287 с.
13. Сидоренко С.В., Корабейников И.Н., Бережная Л.Ю. Исследование особенностей развития промышленности в современных условиях на региональном уровне // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 7, № 3 (144). С. 142-150.