

УДК 338.2

## ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ УЧЕТНЫХ ПРОЦЕССОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА

**Морунов В.В.,**

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Альметьевский государственный технологический университет «Высшая Школа  
Нефти», Альметьевск,  
email: v\_morunov@mail.ru, ruslan@zinnuroff.ru, dilyara.mingazizova01@mail.ru

**Зиннуров Р.А.,**

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Альметьевский государственный технологический университет «Высшая Школа  
Нефти», Альметьевск,  
email: v\_morunov@mail.ru, ruslan@zinnuroff.ru, dilyara.mingazizova01@mail.ru

**Ганиева Д.Ф.,**

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Альметьевский государственный технологический университет «Высшая Школа  
Нефти», Альметьевск,  
email: v\_morunov@mail.ru, ruslan@zinnuroff.ru, dilyara.mingazizova01@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрена проблематика влияния цифровизации учетных процессов на экономическую безопасность экономического субъекта. Также в работе представлены результаты исследования вопросов нормативного регулирования и толкования учетного процесса и экономической безопасности экономического субъекта как самостоятельных объектов исследования.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность экономического субъекта, учетная информация, экономическая безопасность, учетный процесс, цифровизация учетных процессов, бухгалтерская (финансовая) отчетность.

## INFLUENCE OF DIGITIZATION OF ACCOUNTING PROCESSES ON THE ECONOMIC SECURITY OF AN ECONOMIC ENTITY

**Morunov V.V.,**

State budgetary educational institution of higher education «Almetyevsk State Technological university «Petroleum High School», Almetyevsk,  
email: v\_morunov@mail.ru, ruslan@zinnuroff.ru, dilyara.mingazizova01@mail.ru

**Zinnurov R.A.,**

State budgetary educational institution of higher education «Almetyevsk State Technological university «Petroleum High School», Almetyevsk,  
email: v\_morunov@mail.ru, ruslan@zinnuroff.ru, dilyara.mingazizova01@mail.ru

**Gannieva D.F.,**

State budgetary educational institution of higher education «Almetyevsk State Technological university «Petroleum High School», Almetyevsk,  
email: v\_morunov@mail.ru, ruslan@zinnuroff.ru, dilyara.mingazizova01@mail.ru

**Abstract.** The article discusses the impact of digitalization of accounting processes on the economic security of an economic entity. The paper also presents the results of a study of issues

*of regulatory regulation and interpretation of the useful accounting process and economic security of an economic entity as independent objects of research.*

**Keywords:** economic security of an economic entity, accounting information, economic security, accounting process, digitalization of accounting processes, accounting (financial) reporting.

В последние десятилетия фактор цифровизации стал оказывать значительное влияние практически во всех сферах финансово-хозяйственной деятельности, кардинально изменив большинство бизнес-процессов, а также формат взаимодействия участников и методы ведения бизнеса. Цифровизация охватывает целый спектр инновационных решений, таких как автоматизация процессов, искусственный интеллект, большие данные, интернет вещей, блокчейн, облачные технологии и кибербезопасность. Внедрение цифровых технологий не только повышает конкурентоспособность экономического субъекта, но и создает новые бизнес-вызовы, направленные на перестройку, как внутренних бизнес-процессов экономического субъекта, так и на внешнее взаимодействие.

Вопросы обеспечения экономической безопасности экономического субъекта в условиях цифровизации получают также дополнительную актуальность и в связи с ростом зависимости участников хозяйственного оборота от ресурсов и возможностей, предоставляемых информационными технологиями. Инструментарий цифровизации предоставляет многочисленные преимущества, в том числе, ускорение оперативности при обработке учетной информации и принятии на основе данной информации управленческих решений, а также сокращение операционных издержек, повышение производительности.

## **Цель исследования**

Исследование вопросов влияния цифровизации учетных процессов на экономическую безопасность на уровне экономического субъекта, а также изучение нормативного регулирования обеспечения экономической безопасности экономического субъекта и учетных процессов как самостоятельных объектов исследования с целью проработки накопленной проблематики в данной области исследования, а также выработки единых подходов и предложений по вопросам дальнейшей нормативной регламентации и возможного закрепления выработанных подходов и предложений на уровне нормативных документов и стандартов.

## **Материал и методы исследования**

В качестве источников и материалов для исследования служат нормативные правовые акты, а также материалы исследований, проведенных авторами ранее. В работе использованы теоретические и эмпирические методы научного исследования, такие как методы анализа и синтеза, методы сравнения, методы наблюдения и моделирования.

## **Результаты исследования и их обсуждение**

Говоря о влиянии цифровизации на экономическую безопасность на уровне экономического субъекта в первую очередь, как нам представляется, следует остановиться на вопросах, связанных с пониманием того, что следует понимать под учётным процессом, и почему подход законодателя к организации учёта в последнее время стал процессно-ориентированным.

Если говорить об организации учёта в целом, то в первую очередь, конечно, необходимо обратить внимание, что организация отечественного учета подразумевает собой необходимость организации бухгалтерского учёта, налогового учёта, а также статистического учёта, оперативного и управленческого учета.

В этом списке, конечно же, в первую очередь следует выделить бухгалтерский учёт как первооснову, как фундамент организации всей учётной системы на уровне экономического субъекта, поскольку именно учётная информация, формируемая в рамках бухгалтерского учёта, является основанием для формирования бухгалтерской (финансовой) отчетности, а также информационным источником для всех остальных видов учёта.

Итак, в соответствии с актуальными нормами Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее — Закон № 402-ФЗ), действующими с 01.01.2013, под бухгалтерским учетом следует понимать формирование документированной систематизированной информации об объектах, предусмотренных нормами Закона № 402-ФЗ, в соответствии с требованиями, установленными нормами Закона № 402-ФЗ, и составление на ее основе бухгалтерской (финансовой) отчетности (п.2 ст. 1 Закона № 402-ФЗ) [4].

Как видно из приведенного выше определения, бухгалтерский учет в настоящее время определяется на законодательном уровне в соответствии с правилами процессного подхода: «формирование документированной систематизированной информации об объектах...». Примечательным для анализа данной ситуации представляется прежнее определение термина «бухгалтерский учет», которое использовалось в соответствии с нормами рамках Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее — Закон № 129-ФЗ) [9], действовавшего до 31.12.2012. Итак, в соответствии с п. 1 ст. 1 Закона № 129-ФЗ, под бухгалтерским учетом понималась упорядоченная система сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении об имуществе, обязательствах организаций и их движении путем сплошного, непрерывного и документального учета всех хозяйственных операций [9].

Как видно из последнего определения, в старой редакции совершенно точно использовался системный подход к организации и ведению бухгалтерского учета. Использование процессного подхода в настоящее время применительно к бухгалтерскому учету, как относительно самостоятельной управленческой функции, по нашему мнению, отвечает современным управленским вызовам и направлено на повышение его эффективности.

Такой подход примечательно к бухгалтерскому учету как к управленческой функции может поставить под сомнение ряд устоявшихся принципов, характерных для системного подхода, и заставляет сформулировать вывод о необходимости определения степени эффективности бухгалтерской функции. И как результат, может привести к формированию совершенно нового принципа бухгалтерского учета, направленного на измерение эффективности бухгалтерского учета как процесса или как управленческой функции (далее — принципа эффективности).

Говоря о принципах бухгалтерского учета, сформулированных при системном подходе к нему в рамках использования норм Закона № 129-ФЗ, в первую очередь следует вспомнить, что большинство принципов ведения бухгалтерского учета были заложены до 31.12.2012 (т.е. в период действия Закона № 129-ФЗ), что в том числе обозначено также в нормах Положения по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008) [5], среди которых нами ранее уже было выделено [11] пятнадцать основополагающих принципов, применяемых в бухгалтерском учете:

- принцип имущественной обособленности (абз. 2 п. 5 ПБУ 1/2008 [5], п. 2 ст. 8 Закона № 129-ФЗ [9]),
- принцип непрерывности деятельности (п. 3 ст. 8 Закона № 129-ФЗ [9], абз. 3 ПБУ п. 5 ПБУ 1/2008 [5]);
- принцип последовательности применения учетной политики (абз. 4 ПБУ п. 5 ПБУ 1/2008 [5]);
- принцип временной определенности фактов хозяйственной деятельности (абз. 5 п. 5 ПБУ 1/2008 [5]);
- принцип отражения в учете фактически имеющих место объектов бухгалтерского учета (п. 5 ПБУ 1/2008 [5], ст. 5 Закона № 402-ФЗ [4]);
- принцип полноты – полнота отражения в бухгалтерском учете всех фактов хозяйственной деятельности (абз. 2 п. 6 ПБУ 1/2008 [5], п. 5 ст. 8 Закона № 129-ФЗ [9]);
- принцип своевременности (абз. 3 п. 6 ПБУ 1/2008 [5]);
- принцип осмотрительности (абз. 4 п. 6 ПБУ 1/2008 [5]);
- принцип приоритета содержания перед формой (абз. 5 п. 6 ПБУ 1/2008 [5]);
- принцип непротиворечивости (абз. 6 п. 6 ПБУ 1/2008 [5]);
- принцип рациональности (абз. 7 п. 6 ПБУ 1/2008 [5]);
- принцип соблюдения корпоративных стандартов (п. 5.1. ПБУ 1/2008 [5]);
- принцип приоритета международных стандартов финансовой отчетности (п. 7.1. ПБУ 1/2008 [5]);
- принцип справедливой оценки активов и обязательств (абз. 7 п. 6 ПБУ 1/2008 [5], ст.12 Закона № 402-ФЗ [5]);
- принцип двойной записи (п.4 ст. 8 Закона № 129-ФЗ, п.3 ст. 10 Закона № 402-ФЗ [5]).

При этом, как нами отмечено здесь, ряд принципов закреплены также напрямую и в рамках Закона № 402-ФЗ.

Демонстрация на законодательном уровне такого процессно-ориентированного подхода и, как нами сформулировано здесь, ориентация на повышение эффективности (применения принципа эффективности) в рамках бухгалтерского учета, позволяют нам сделать вывод о применении ряда мер по реализации данного вектора развития. И, как нам представляется, в качестве одного из самых используемых инструментов в реализации данной работы будет выступать цифровизация.

Под цифровизацией в рамках учета, по нашему мнению, следует понимать тотальное внедрение цифровых технологий в учетные бизнес-процессы с целью повышения их эффективности. При этом целей для повышения эффективности, по нашему мнению, может быть несколько:

- оптимизация операционных расходов,
- автоматизация процессов,
- ускорение документооборота,
- повышение производительности труда работников, осуществляющих учетную функцию,
- консолидация учетной информации,
- повышение скорости принятия управленческих решений на основе учетной информации.

Итак, проанализируем, в каких областях учетного процесса в настоящее время происходят цифровизационные улучшения. Исходя из определения бухгалтерского

учета, сформулированного в рамках п.2 ст. 1 Закона № 402-ФЗ, выделим следующие законодательно определенные процессы, входящие в цепочку учетной бизнес-функции. Для этого напомним, что под бухгалтерским учетом следует понимать формирование документированной систематизированной информации об объектах, предусмотренных нормами Закона № 402-ФЗ, в соответствии с требованиями, установленными нормами Закона № 402-ФЗ, и составление на ее основе бухгалтерской (финансовой) отчетности (п.2 ст. 1 Закона № 402-ФЗ). При этом напомним, что в соответствии с нормами ст. 5 Закона № 402-ФЗ объектами бухгалтерского учета экономического субъекта являются факты хозяйственной жизни, активы, обязательства, источники финансирования его деятельности, доходы, расходы, иные объекты в случае, если это установлено федеральными стандартами [4] (т.е. перечень объектов бухгалтерского учета — не закрытый).

Таким образом, опираясь на основное определение бухгалтерского учета, по нашему мнению, можно вычленить следующие ключевые учетные процессы в соответствии с нормами и требованиями Закона № 402-ФЗ:

- идентификация объектов бухгалтерского учета,
- формирование информации об объектах бухгалтерского учета,
- документирование информации об объектах бухгалтерского учета,
- систематизация информации об объектах бухгалтерского учета (результатом данного процесса выступает учетная информация),
- составление на ее основе систематизированной учетной информации бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Представленное выше деление на учетные процессы, как нам представляется, не является окончательным и предполагает возможное деление на подпроцессы. В частности, деление на подпроцессы можно представить в различном виде и произвести данную детализацию по различным основаниям. При этом систематизация этих подпроцессов может наносить как субъективный характер, связанный с особенностями и спецификой деятельности данного экономического субъекта, так и обобщенный характер, связанный с особенностями функционирования отрасли, в которой данный экономический субъект находится и осуществляет свою финансово-хозяйственную деятельность.

Цифровизация процесса на любом уровне и любой стадии предполагает глубокий детальный анализ данного процесса, поэтому вопросы, связанные с автоматизацией и цифровизацией учётных процессов, заставляют аналитиков, занимающихся ведением данной функции, достаточно глубоко разбираться не только в организации ведения бухгалтерского учёта, но и в организации самих процессов.

Например, первый процесс, связанный с организацией и ведением бухгалтерского учёта — идентификация объектов бухгалтерского учёта, которая с точки зрения организации бухгалтерского учёта и вычленения его в самостоятельную функцию, по нашему мнению, не имеет чётких границ. Как нам представляется в частности, идентификация объектов бухгалтерского учёта может производиться на стадии, предопределяющей возникновение объекта бухгалтерского учёта, например, на стадии принятия управленческого решения или подписания какого-либо гражданско-правового договора или планирования какого-либо вида финансового хозяйственной деятельности. Цифровизация данного процесса может затронуть различные аспекты: от определения того, что выступает в качестве объекта бухгалтерского учета до описания каких-либо характеристик данного объекта бухгалтерского учета.

В частности, вид и форма гражданско-правового договора могут предопределять вывод о том, в каком виде и в каком качестве должен быть идентифицирован объект бухгалтерского учёта. Например, договор купли-продажи говорит о том, что в качестве объекта бухгалтерского учёта может выступать актив. Дальнейшая конкретизация данного актива в виде запасов или товаров для перепродажи возможна при анализе самого гражданско-правового договора. На подобном аналитическом принципе и строится по сути весь процесс автоматизации и цифровизации учета как управленческой функции.

Среди самых ярких и впечатляющих результатов цифровизации учётных процессов, как нам представляются, можно выделить:

- формирование электронных баз данных, содержащих в себе основную учётную информацию об объектах бухгалтерского учёта,
- формализация и организация работы с электронными документами бухгалтерского учета (первичными учетными документами и регистрами бухгалтерского учета),
- разработка инструментария по подписанию электронных документов (первичных учетных документов, гражданско-правовых договоров, счетов-фактур, универсальных передаточных документов и др.) в электронном виде,
- подписание электронных документов в электронном виде (простая электронная подпись, усиленная квалифицированная электронная подпись, и др.),
- организация электронного документооборота (как между экономическими субъектами, так и внутри их),
- инструментарий по электронной сдаче бухгалтерской (финансовой) отчетности, статистической отчетности и налоговой отчетности (налоговых деклараций),
- организация камеральных налоговых проверок через телекоммуникационные каналы связи,
- внедрение режима налогового мониторинга как альтернативы формату выездных налоговых проверок,
- другие достижения.

Основываясь на возможностях, которые предоставляет цифровизация для организации и обеспечения учетной функции, логичным выступают вопросы и тезисы, направленные не только в сторону по дальнейшему улучшению и развитию данных возможностей и процедур с ними связанных, но и направленные в сторону обеспечения экономической безопасности на уровне экономического субъекта.

В частности, нередко возникают вопросы по обеспечению сохранности учетной и иной информации, носящей, в том числе, коммерческие и конфиденциальные данные, потеря которых может нанести ущерб не только на уровне экономического субъекта, но и на уровне работников этого экономического субъекта.

Вообще, разбирая любые вопросы, в рамках которых рассматривается предоставление для любой системы каких-либо новых возможностей, в первую очередь следует позаботиться об оценке потенциальных рисков и о возможном ущербе, которые данные риски могут нанести для данной системы. Цифровизация учетной информации в данном случае также не является исключением.

Говоря об экономической безопасности экономического субъекта с целью формализации методологии по ее обеспечению на уровне экономического субъекта, следует изначально определиться с базовым ее определением.

Под экономической безопасностью в самом широком смысле, а также в соответствии с буквой закона следует понимать состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации (пп.1 п.7 Указа Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [2] (далее – Стратегия экономической безопасности)). При этом, следует пояснить, что в соответствии с нормами Стратегии экономической безопасности понимается под «угрозами» и «экономическим суверенитетом».

Итак, под экономическим суверенитетом Российской Федерации объективно существующую независимость государства в проведении внутренней и внешней экономической политики с учетом международных обязательств (пп.2 п. 7 Стратегии экономической безопасности), а под термином «угроза экономической безопасности» следует понимать совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере (пп. 4 п. 7 Стратегии экономической безопасности) [2].

Опираясь на вышеприведенные определения, сформулируем, что определение экономической безопасностью на уровне экономического субъекта.

Экономическая безопасность экономического субъекта – состояние защищенности финансового положения экономического субъекта от влияния внутренних и внешних условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба и убытков для экономического субъекта, при котором обеспечиваются независимость и его самостоятельность в части принятия управленческих решений, а также обеспечиваются условия для реализации его текущих и стратегических приоритетов и поставленных задач, направленных на реализацию и достижение конечных целей финансово-хозяйственной деятельности экономического субъекта.

С учетом сформулированного выше определения, представляется возможным предопределить, что цифровизация учетной информации несет с собой и определенные риски, угрозы, минусы и недочеты, среди которых также представляется возможным вычленить следующие:

- потеря и утечка учетных данных (учетной информации) (в результате кражи и других внешних и внутренних факторов),
- невозможность ретроспективного формирования документов и отражения в учете объектов бухгалтерского учета (это чаще всего выступает как плюс, чем минус, но бывают ситуации, требующие и такого отражения),
- необходимость более полной и более взвешенной оценки влияния событий и объектов бухгалтерского учета с целью правильного отражения в учете,
- повышенная прозрачность и подконтрольность экономического субъекта (для различных внутренних и внешних контролирующих служб и органов),
- более жесткая предопределенность развития событий в результате отражения объектов бухгалтерского учета,
- другие риски, угрозы, минусы и недочеты.

## Выводы

Представленные в работе подходы к оценке влияния цифровизации на экономическую безопасность на уровне экономического субъекта не позволяют сделать

выводы в полной мере только о позитивной стороне влияния цифровизационных процессов на эффективность учетной функции, но и позволяют вычленить некоторые минусы и недочеты цифровизационного влияния.

Постановка данной проблематики с точки зрения влияния на экономическую безопасность на уровне экономического субъекта несколько меняет порядок проведения подобной оценки и заявляет о необходимости всеобъемлющей системной оценки различных угроз и факторов, влияющих не только на экономическую безопасность экономического субъекта, но и на всю его финансово-хозяйственную деятельность.

Определение и развитие тематики влияния цифровизации учетных процессов на экономическую безопасность экономического субъекта позволяет уже даже на терминологическом уровне выявить ряд вопросов нормативного характера, определяющих дальнейшую методологию в развитии не только данного вопроса, но и в определении векторов дальнейшего развития на уровне всего бухгалтерского учета. Повышение градуса накала в данном вопросе может послужить своего рода триггером для ряда смежных проблематик, затрагивающих не только области организации и развития бухгалтерского и иных видов учета, и необходимости и настройки систем экономической безопасности и внутреннего контроля на уровне экономического субъекта, но и повлиять на вектор развития интересов в цифровой индустрии и автоматизации бизнес-процессов в целом.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант плюс», 2024.
2. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «Консультант плюс», 2024.
3. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «Консультант плюс», 2024.
4. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «О бухгалтерском учете» // СПС «Консультант плюс», 2024.
5. Приказ Минфина России от 06.10.2008 № 106н (ред. от 07.02.2020) «Об утверждении положений по бухгалтерскому учету» (вместе с «Положением по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008)», «Положением по бухгалтерскому учету «Изменения оценочных значений» (ПБУ 21/2008)») (Зарегистрировано в Минюсте России 27.10.2008 № 12522) // СПС «Консультант плюс», 2024.
6. Приказ Минфина России от 04.10.2023 № 157н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» (Зарегистрировано в Минюсте России 21.03.2024 № 77591) // СПС «Консультант плюс», 2024.
7. Приказ Минфина от 06.07.1999 № 43н (ред. от 08.11.2010, с изм. от 29.01.2018) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99)» // СПС «Консультант плюс», 2024.
8. Концептуальные основы представления финансовых отчетов (текст опубликован на официальном сайт Минфина России <http://www.minfin.ru/>, 29.01.2021) // СПС «Консультант плюс», 2024.
9. Федеральный закон от 21.11.1996 № 129-ФЗ (ред. от 28.11.2011) «О бухгалтерском учете» (утратил силу) // СПС «Консультант плюс», 2024.

10. Алибеков Ш.И. Морунов В.В. Бичурин А.А. Конфиденциальность учетно-экономической и контрольной информации как инструмент обеспечения экономической безопасности // Управленческий учет. № 2 (2024). С. 19-24.

11. Морунов В.В., Алеткин П.А., Нурмухаметов И.Ф. Принципы ведения бухгалтерского учета как основа обеспечения качества учетной информации // Управленческий учет. № 1 (2023). С. 335-340.

12. Морунов В.В. Роль и значение учетно-экономической информации при обеспечении экономической безопасности: нормативно-правовой анализ // Финансовый менеджмент. 2024. № 5. С. 314-322.

13. Морунов В.В. Исследование нормативного регулирования экономической безопасности: учетные аспекты // Финансовый менеджмент. 2024. № 6. С. 301-309.

14. Морунов В.В. Сафиуллин М.Р. Основные подходы к определению экономической безопасности предприятия (экономического субъекта) // Финансовый менеджмент. 2024. № 9. С. 256-264.