

УДК 33.338.36

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО РОСТА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Стрельцов А.В.,

Самарский государственный экономический университет, Самара,
email:dmms7@rambler.ru

Яковлев Г.И.,

Самарский государственный экономический университет, Самара,
email:dmms7@rambler.ru

Аннотация. Рассматриваются актуальные вопросы роста объемов производства продукции российскими промышленными предприятиями. На основе анализа рядов динамики базисных и отчетных показателей объемов выпуска, инвестиций, рентабельности отдельных видов деятельности показаны линии роста выпуска продукции, факторы благоприятствующие и угнетающие экономический рост. В последние два года радикально изменилась макроэкономическая ситуация для функционирования промышленности, изменилась ее роль в мирохозяйственных процессах. Развернутые в авральном порядке процессы импортозамещения, стимулирования увеличения производства в отдельных отраслях показали достаточную успешность такого, пусть пока и очень ограниченного по направлениям, действенного вмешательства государства в экономические процессы, что показывает положительная динамика всех ключевых показателей развития экономики РФ и ее промышленного комплекса. Материалы исследования актуальны при формировании комплекса элементов промышленной политики страны. Рекомендуются меры стимулирования роста объемов производства путем действенных мер управления экономикой, соответствующих требованиям национальной безопасности и ускоренного формирования технологического суверенитета в критически значимых видах экономической деятельности.

Ключевые слова: промышленное производство, темпы роста, рентабельность, предприятия, политика, условия хозяйствования.

FEATURES OF MODERN GROWTH OF INDUSTRIAL PRODUCTION

Streltsov A.V.,

Samara State University of Economics, Samara,
email:dmms7@rambler.ru

Yakovlev G.I.,

Samara State University of Economics, Samara,
email:dmms7@rambler.ru

Abstract. Topical issues of increasing the growth rate of production volumes by Russian industrial enterprises are considered. On the basis of the analysis of the series of dynamics of basic and reporting indicators of output, investment, profitability of individual types of activity, the lines of growth in output, factors favorable and depressing economic growth are shown. In the last two years, the macroeconomic situation for the functioning of industry has changed radically, its role in world economic processes has changed. The processes of import substitution and stimulation of increased production in certain industries have shown sufficient success

of such effective state intervention in economic processes, albeit still very limited in areas, which is shown by the positive dynamics of all key indicators of the development of the economy of the Russian Federation and its industrial complex. The materials of the study are relevant in the formation of a complex of elements of industrial political. Measures are recommended to stimulate the growth of production volumes through effective measures of economic management that meet the requirements of national security and the accelerated formation of technological sovereignty in critical types of economic activity.

Keywords: industrial production, growth rates, profitability, enterprises, policies, economic conditions.

В сложившихся сегодня весьма непростых условиях хозяйствования в связи с резким изменением макроэкономической ситуации, характера вовлеченности отечественных предприятий в мирохозяйственные связи, стала очевидной необходимость целенаправленного вмешательства государства в воспроизводственные процессы, то есть фактически реализации комплекса элементов промышленной политики. В интересах ускорения экономического роста государственные структуры управления, четко не декларируя ее применение, тем не менее, уже достаточно долго в своей практической деятельности используют ее инструменты, причем в «жесткой», вертикальной разновидности ее форм, доказавших свою состоятельность вариантов исполнения в условиях различных экономических систем. Однако, при этом на практике сохраняется отсутствие системности применяемых мер, которые носят скорее реактивный характер, то есть реализуются как ответ на происходящие изменения в экономике страны и в мире режимов промышленной и торгово-экономической деятельности. Тем не менее, их более явное и решительное применение, начатое в 2022 г., позволяет расширить исследовательскую базу для оценки возможностей использования различных вариантов промышленной политики в РФ.

Цель исследования

Цель исследования заключается в необходимости проведения анализа характера и тенденций современного экономического роста применительно к предприятиям промышленности нашей страны, сформировать надежную исследовательскую базу для оценки возможностей реализации различных вариантов промышленной политики в РФ, выявить направления повышения ее эффективности, определить методические основы совершенствования и укрепления конкурентного статуса в мировой экономике.

Материалы и методы

Основным методом исследования является системный сравнительный анализ основных аспектов хозяйствования, влияющих на экономическое развитие промышленности России. Эмпирической базой исследования послужили данные официальной государственной статистики, по динамике объемных показателей деятельности промышленных предприятий за достаточно длительный период новейшей истории нашей страны — с 2011 года по настоящее время. Применялась теория экономического роста и макроэкономической политики, структурный анализ отдельных видов экономической деятельности за представительный период времени. Представляется, что при проведении анализа объемных показателей необходимо с осторожностью относиться к отдельно взятым абсолютным значениям и уделять большее внима-

ние характеру их изменений в динамике, поскольку именно это позволяет определить направленность развития отечественной промышленности.

Результаты и их обсуждение

Чтобы выявить результативность применяемых в настоящее время государством инструментов стимулирования развития промышленности и экономики РФ, вначале рассмотрим динамику основных экономических показателей развития страны. Используем для этого общедоступные статистические данные. Динамика объемов валового внутреннего продукта за период с 2011 по 2022 гг. представлена в таблицах 1, 2.

Таблица 1

Валовый внутренний продукт (ВВП) 2021-2022 гг. в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах) [1]

Показатель	2021	2022
Валовый внутренний продукт	105,9	98,8

Можно отметить его снижение в 2022 г. в сравнении с 2021 г. и также достаточно низкие среднегодовые темпы прироста на протяжении длительного периода, начиная с 2011 года по настоящее время (табл. 2).

Таблица 2

Среднегодовые темпы прироста показателей ВВП 2011-2022 гг. в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах) [1]

Показатели	2011-2015	2016-2020	2021-2022
Валовый внутренний продукт	1,8	0,9	1,8
Промышленное производство	1,4	2,1	3,4

Среднегодовые темпы промышленного производства в стране имеют несколько большую величину, но также показывают невысокие значения. При более подробном рассмотрении становится видно, что их динамика к тому же нестабильна и разнонаправленна. Периоды относительно высоких значений объемов производства по большинству видов экономической деятельности чередуются с периодами спада. Динамика индексов производства за период 2020-2022 гг. также характеризуется невысокими темпами и нестабильной динамикой (табл. 3).

По всем укрупненным «промышленным» видам экономической деятельности наблюдаются периоды существенного спада значений показателя. И в целом за период среднегодовая величина индексов сложилась достаточно небольшая — например, по обрабатывающим производствам — всего 101,9% за пять лет, с 2018 по 2022 гг. Объемы роста инвестиций отечественных предприятий за последние несколько лет оказались также невелики (табл. 4).

Данные таблицы 4 показывают, что основной капитал почти не обновляется в отраслях обрабатывающей промышленности, энергетики, что не способствует повышению конкурентоспособности их продукции. При этом, следует принять во внимание, что во многих работах ученых-экономистов и практиков отмечается, что недостаточный объем инвестиций в промышленные виды экономической деятельности связан с невысоким уровнем рентабельности в них, особенно в части обрабатывающих производств, а среди них — в машиностроительных. Поэтому целесообразно рассмотреть и динамику рентабельности продукции по видам деятельности за этот же период (табл. 5).

Таблица 3

Индексы производства по видам деятельности за 2018-2022 гг., % [3]

Показатели	2018	2019	2020	2021	2022
Добыча полезных ископаемых	103,8	103,4	93,5	104,2	101,3
Обрабатывающие производства	103,6	103,6	101,3	107,4	100,3
Из них:					
Производство пищевых продуктов	103,6	104,1	103,1	104,2	101,1
Производство кокса и нефтепродуктов	102,6	101,6	95,0	103,6	99,6
Производство химических веществ и химических продуктов	103,9	103,4	107,3	107,1	97,6
Производство металлургическое	100,6	103,8	97,3	101,7	99,2
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	103,0	110,6	103,3	109,9	109,3
Производство электрического оборудования	105,4	101,3	99,2	107,7	101,1
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	102,4	113,5	109,6	117,1	100,5
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	111,5	96,3	87,9	114,6	55,8
Производство прочих транспортных средств и оборудования	107,7	99,0	106,7	110,5	98,0

Таблица 4

Индексы физического объема инвестиций в основной капитал предприятий (в сопоставимых ценах) за период 2020-2022 гг., в процентах предыдущему году [3]

Показатель	Период			Среднегодовые индексы
	2020	2021	2022	
Добыча полезных ископаемых	96,9	100,7	109,2	102,3
Обрабатывающие производства	102,9	109,1	93,7	101,9
Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	104,1	94,9	102,1	100,4

Таблица 5

Рентабельность продукции (товаров, работ, услуг) [4]

Показатели	2020	2021	2022
Добыча полезных ископаемых	21,9	35,5	31,2
Обрабатывающие производства	11,6	16,2	16,3
Из них:			
Производство пищевых продуктов	8,0	6,3	10,2
Производство кокса и нефтепродуктов	5,3	14,2	16,0
Производство химических веществ и химических продуктов	20,6	41,8	46,7
Производство металлургическое	25,2	28,5	19,1
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	12,8	11,0	14,7
Производство электрического оборудования	8,0	7,6	12,7
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	9,6	7,3	11,4
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	1,2	0,9	4,2
Производство прочих транспортных средств и оборудования	8,2	5,7	2,4

Характеризуя представленные данные, сразу можно выделить разбалансированность их значений. Так, по добыче полезных ископаемых рентабельность продукции в 2022 г. превышает ее значение от уровня производства прочих транспортных средств и оборудования — в 13 раз. В то же время в последнюю группу входит производство кораблей, судов, железнодорожных составов, воздушных и космических судов и др., то есть продукции, во многом определяющей эффективность функционирования национальной экономики, ее инновационность, импортнезависимость, конкурентоспособность. Конечно, при характеристике рентабельности нельзя не учитывать и роль отраслей (видов экономической деятельности) в обеспечении валютных поступлений, наполняемости бюджета, наконец, и общемировую практику более высокой доходности нефтяной промышленности в сравнении с другими отраслями. Но вышеназванная разница в 13 раз — представляется несоразмерно большой для условий хозяйствования структурно сбалансированной и развитой экономики.

В то же время, динамика рентабельности по отдельным «машиностроительным» производствам (от 7,3% до 14,7%) хотя и отстает по значениям своих показателей от целого ряда «сырьевых» видов деятельности, представляется весьма приемлемой, особенно в сравнении с зарубежными промышленно развитыми странами. Для более сбалансированного развития промышленности представляется, что все-таки необходим определенный механизм управленческого контроля за приемлемыми соотношениями в уровнях рентабельности отдельных видов деятельности. Конечно, на национальном хозяйственном ландшафте всегда будут более доходные и менее доходные виды деятельности, но при построении этого механизма сбалансированного развития необходимо учитывать, как складывающиеся реальные значения доходности влияют на развитие тех или иных производств, общее научно-техническое развитие экономики.

Начиная с 2022 года, стал наблюдаться процесс более активного вмешательства государства в развитие экономики и промышленности РФ. Пусть и с этого момента прошло совсем немного времени, представляет интерес сравнить динамику показателей и выявить произошедшие в хозяйственном механизме изменения. Динамика ВВП страны за новейший период представлена в таблице 6.

Можно также отметить, что, начиная с 2023 г., наблюдается заметный рост ВВП страны. Причем, этот рост имеет тенденцию к ускорению — первое полугодие 2023 г. к аналогичному периоду 2022 г. — 101,8%; по сопоставимому периоду 2024 г. к 2023 г. уже 104,7%. Эта же тенденция прослеживается и по изменению промышленного производства. Так, его рост в 2023 г. в сравнении с 2022 г. составил 104,1%. За январь-сентябрь 2024 г. к январю-сентябрю 2023 г. — 104%. Причем, также можно отметить ускорение роста, так как в январе-сентябре 2023 г. к аналогичному периоду 2022 г. рост составил 103,8% (табл. 7).

Таблица 6

Валовый внутренний продукт РФ за 2022-2024 гг., в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах) [1,2]

Показатель	2022	2023	Справочно:	
			1-е полугодие 2024 г. в % к первому полугодю 2023 г.	1-е полугодие 2023 г. в % к первому полугодю 2022 г.
Валовый внутренний продукт	98,8	103,6	104,7	101,8

Таблица 7

**Индексы производства за 2022-2023 гг. в процентах к предыдущему году
(в сопоставимых ценах) [1]**

Показатель	2022	2023
Индексы производства	100,7	104,1

Высокая динамика объемов выпуска сохраняется и в 2024 году (табл. 8).

Таблица 8

Индекс промышленного производства за январь-сентябрь 2024 г. [2]

Показатель	Январь-сентябрь 2024 г. в % к январю-сентябрю 2023 г.	Январь-сентябрь 2023 г. в % к январю-сентябрю 2022 г.
Индекс промышленного производства	104,4	103,8

По отношению к предыдущему периоду за истекший отчетный период произошло ускорение роста объемов выпуска промышленной продукции. Для более полного анализа целесообразно рассмотреть динамику индексов производства по отдельным «промышленным» видам экономической деятельности (табл. 9).

Таблица 9

Индексы производства за 2022-2024 гг. [1-3]

	2022	2023	Январь-сентябрь 2024 г. к аналогичному периоду прошлого года, %
Добыча полезных ископаемых	101,3	99,7	99,4
Обрабатывающие производства	100,3	107,5	107,9
Из них:			
Производство пищевых продуктов	101,1	105,9	104,2
Производство кокса и нефтепродуктов	99,6	102,6	97,6
Производство химических веществ и химических продуктов	97,6	104,6	103,8
Производство металлургическое	99,2	103,3	99,4
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	109,3	132,8	132,6
Производство электрического оборудования	101,1	119,0	106,4
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	100,5	104,5	96,6
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	55,8	113,6	119,4
Производство прочих транспортных средств и оборудования	98,0	125,3	127,3

На основании этих данных можно отметить, что рост индекса производства по «промышленным» видам деятельности обеспечили обрабатывающие производства, по добыче полезных ископаемых наблюдается снижение его значения. Причем, этот рост полностью соответствует общеэкономической тенденции — наблюдается его некоторое ускорение в 2024 г.

Если же рассматривать динамику индексов внутри обрабатывающих производств, то можно выделить ее разнонаправленность. Если в 2023 г. можно отметить рост индексов по всем видам экономической деятельности, то за 9 месяцев 2024 г. по некоторым из них наблюдается снижение показателя. Тем не менее, несмотря на введенные в 2022 г. санкции и другие внерыночные ограничения, следует отметить, что обрабатывающая промышленность РФ продемонстрировала в 2023 г. тенденцию к росту, и этот рост составил достаточно ощутимую величину, примерно на уровне лучших средних значений за последние годы по соответствующим видам деятельности, даже не учитывая при этом значения показателя по видам экономической деятельности, напрямую связанные с обеспечением обороноспособности страны.

За 9 месяцев 2024 г., как уже отмечалось, наблюдается снижение индексов по отдельным видам экономической деятельности. В то же время, сформировались три особых вида деятельности — лидеров по увеличению объемов производства. В первую очередь, это производство компьютеров, электронных и оптических изделий и производство прочих транспортных средств и оборудования. Первая группа включает в себя производство средств связи, электронной продукции, радиолокационного оборудования, оптических приборов и оборудования и др. В совокупности со вторым видом деятельности, состав продукции которого рассматривался выше — это именно те производства, которые во многом формируют уровень оснащенности Вооруженных сил страны.

Можно также отметить достаточно существенный рост по производству автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов. Представляется, что его обеспечивает влияние двух факторов: необходимость, опять же, укрепления обороноспособности страны и эффект низкой базы 2022 г., обеспечивающей так называемый «восстановительный» рост.

Таким образом, следует отметить тенденцию к ускоренному экономическому росту в обрабатывающих отраслях национальной экономики в новейшее время, не уступающей уровня лучших усредненных значений за последние годы по соответствующим видам деятельности. Представляется, свою роль играют меры действенной промышленной политики, мобилизационный режим деятельности предприятий, связанный не только с обеспечением обороноспособности страны, но и комплексная интеграция отдельных стадий производства для выпуска готовой продукции, проводимая не только в рамках крупных госкорпораций, но и частных организаций.

Проведенные авторами исследования [5], с соответствующими выводами и рассмотренные позиции специалистов свидетельствуют [6], что продуманная промышленная политика способна обеспечить рост любой экономической системы, нацеливая на непрерывное опережающее инвестирование в реновацию существующего основного капитала, внедрении современных методов организации производства (Родионова В.Н.) [7, с.36]. Родионов А.В. [8] связал ключевые макроэкономические показатели с влиянием параметров нефтегазового экспорта и обозначил приоритеты увеличения объемов высокотехнологичного производства. Сухарев О.С. [9] подверг структурному анализу рост российской экономики по компонентам ВВП и разновидностей инвестиций, на достаточно длительном отрезке времени с 2003 г. до 2023 г., на основе чего выявил ярко выраженную специфику роста ВВП относительно 2022 и 2023 гг., когда резко изменились внешние условия и факторы экономического роста.

Аналогичные позиции прослеживаются в работе Ермолаева С.А., отмечающего феномен промышленной политики в качестве все более популярного типа управления экономикой в последнее десятилетие, с применением все более радикальных мер [10]. Однако практическая реализация часто расходится с ее теоретическими основаниями, цели установлены недостаточно четко, противоречат друг другу, и к тому же трудно измеряемы. Такой же концепции придерживается Огорелкова Н.В., рассматривая приемлемые инструменты активизации инвестиционной активности промышленных предприятий, аргументировала в поддержку управляемой интенсификации производства продукции с высокой добавленной стоимостью [11].

Выводы

Проведенный анализ позволяет сформулировать ряд выводов, значимых для принятия решений о способах и методах действенного управления производительными силами страны. Начиная с 2022 г., радикально изменилась макроэкономическая ситуация для промышленности, функционирования экономики РФ в целом. Государство во многих отраслях интенсифицировало процессы импортозамещения, стимулирования увеличения производства в отдельных отраслях (видах экономической деятельности), и степени экономико-управленческой интеграции, включая оборонные и гражданские секторы. Следует учитывать, что эти процессы происходили в сжатые сроки, не идеально, решения принимались в режиме текущего времени, без тщательного обоснования и общественных дискуссий. Однако, результаты развития промышленности с 2022 г. показывают достаточную успешность такого, пусть пока и очень ограниченного по направлениям, действенного вмешательства государства в экономические процессы. Это доказывает положительная динамика всех ключевых показателей развития экономики РФ и ее промышленного комплекса, наблюдаемая в последнее время.

Литература

1. Российский статистический ежегодник.2023: Стат.сб./ Росстат.М., 2023.
2. Россия 2024. Статистический справочник. М.: Росстат, 2024.
3. Социально-экономическое положение России. Январь-сентябрь 2024 г. М. Росстат. 2024.
4. Социально-экономическое положение России. 2023.М.: Росстат, 2023.
5. Стрельцов А.В., Яковлев Г.И. Оценка потенциала развития машиностроительного комплекса в условиях цифровой экономики // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 8-2. С. 301-308.
6. Manikas A.S., Patel P.C., Ognazi P. Dinamic capital asset accumulation and value of intagrible assets: An operation management perspective // Journal of Business Research. 2019. Vol. 103. P. 119-120.
7. Родионова В.Н., Каблашова И.В., Логунова И.В., Кривякин К.С. Методический поход к исследованию направлений повышения эффективности организации производства на предприятиях // Организатор производства. 2022. Т. 30. № 1. С. 36-51. DOI: 10.36622/VSTU.2022.52.30.004.
8. Родионов А.В. Развитие высокотехнологичного производства и рост несырьевого экспорта в условиях усиления угроз национальной экономической безопасности России // Russian journal of management. 2020. Т. 8. № 1. С. 136-140.
9. Сухарев О.С. Экономический рост в России: структура, инвестиции и «экономика знаний» // Проблемы рыночной экономики. 2024. № 1. С. 33-45.

10. Ермолаев С.А. Институциональные основания разработки и проведения промышленной политики в контексте политики импортозамещения в России // Инновации и инвестиции. 2016. № 10. С. 200-203.

11. Огорелкова Н.В. Инвестиционно-промышленная политика как составная часть промышленной политики государства // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2005. № 4. С. 92-98.