

УДК 659.1

ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ С УЧЕТОМ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

Церцей Ю.С.,

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Москва,
email: TSertseil.YS@rea.ru

Аннотация. В работе представлен анализ уровня развития государственных мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства России на основе официальных данных Единого реестра малого и среднего предпринимательства, Федеральной службы государственной статистики и пр. В качестве примера рассмотрена совокупность малых и средних предприятий химической отрасли промышленности.

Ключевые слова: меры государственной поддержки, количество субъектов малого и среднего предпринимательства, химическая отрасль промышленности, ключевые индикаторы оценки.

ASSESSMENT OF THE CONTENT OF FINANCIAL AND ECONOMIC CONDITIONS FOR THE FUNCTIONING OF SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES IN THE PRODUCTION SECTOR, TAKING INTO ACCOUNT GOVERNMENT SUPPORT MEASURES

TSertseil Y.S.,

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Russian Economic University named after. G.V. Plekhanov», Moscow,
email: TSertseil.YS@rea.ru

Abstract. The paper presents an analysis of the level of development of government measures to support small and medium-sized businesses in Russia based on official data from the Unified Register of Small and Medium-Sized Enterprises, the Federal State Statistics Service, etc. As an example, a set of small and medium-sized enterprises in the chemical industry is considered.

Keywords: government support measures, number of small and medium-sized businesses, chemical industry, key assessment indicators.

Развитие малого и среднего предпринимательства в России определяет направление и перспективы развития сферы предпринимательства. В работе рассматривается потенциал развития данного направления в отношении производственного сектора, выступающего ключевым элементом в формировании, на первом этапе, технологической цепочки, что часто именуется в литературе, как «supply chain», и цепочки создания ценности или «value chain».

Стратегическое направление развития малого и среднего предпринимательства сформировано в федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ (в редакции от 29.05.2024 г.), долгосрочных прогнозах Минэкономразвития России [2] и пр. С целью поддержания устойчивого развития малого и среднего предпринимательства России в прогнозах выделены ключевые направления поддержки сектора малого

и среднего предпринимательства со стороны государства, в которых данный субъект выделен в качестве стратегического ресурса устойчивого развития территорий. Так, среди направлений поддержки можно выделить следующие:

- минимизация административных барьеров с целью оптимизации финансовой нагрузки;
- формирование инфраструктурных объектов;
- оптимизация процесса ведения предпринимательской деятельности;
- совершенствование трудового законодательства.

Дальнейшее уточнение мер поддержки малого и среднего предпринимательства отражено в перечне инициатив социально-экономического развития России [3]. Одновременно на территории России реализуется национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы» [4], в котором помимо непосредственных мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства содержатся меры в отношении оптимизации налогового бремени и снижения финансовой нагрузки, реализуемые в федеральном проекте «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» [5].

Как мы видим, на сегодняшний день сформирован комплекс государственных мер поддержки малого и среднего предпринимательства в России, нацеленных на формирование определенного уровня занятости.

Цель исследования

На сегодняшний день отечественными авторами проводится анализ и оценка эффективности реализации мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Так, можно выделить работы Охрименко А.В., Гачегова М.А. [12], Естурлиевой А.И., Идриса Р. [10], Мираседи С.А., Мираседи Т.Г., Гончаровой Е.В. [11], Виленского А.В. [9] и др.

Авторами [12] вводится понятие «выживаемости» малого бизнеса: рост оборота, рабочей силы, выпуска продукции и прибыли. Данный показатель используется авторами в оценке эффективности поддержки малого бизнеса, состоящей из группы методов: опросный метод, оценка показателей финансово-экономической деятельности предприятия, оценка достижения показателей госпрограммы, сопоставление расходов из бюджета на поддержку с его доходами, интегральная оценка. Авторы Естурлиева А.И. и Идрис Р. [10] проводят анализ эффективности малого и среднего предпринимательства в региональном аспекте, что предполагает введение специфики регионального рынка, взаимодействие с местными властями с целью улучшения бизнес-климата и получения доступа к государственным программам. Коллектив авторов [11] предлагает метод комплексной оценки результативности функционирования системы инфраструктурной поддержки на основе совокупности эффектов: экономического, социального, инновационного. Виленский А.В. [9] отмечает низкую степень влияния малого и среднего предпринимательства на пространственное развитие территорий, что обусловлено отсутствием соотношения мер государственной поддержки потребностям данной сферы.

Анализ вышеуказанных исследований авторов показывает, что в системе оценочных индикаторов предполагается введение показателей, отражающих соотношение объемов бюджетных средств и основных финансово-экономических результатов деятельности.

Количество субъектов МСП России, ед.

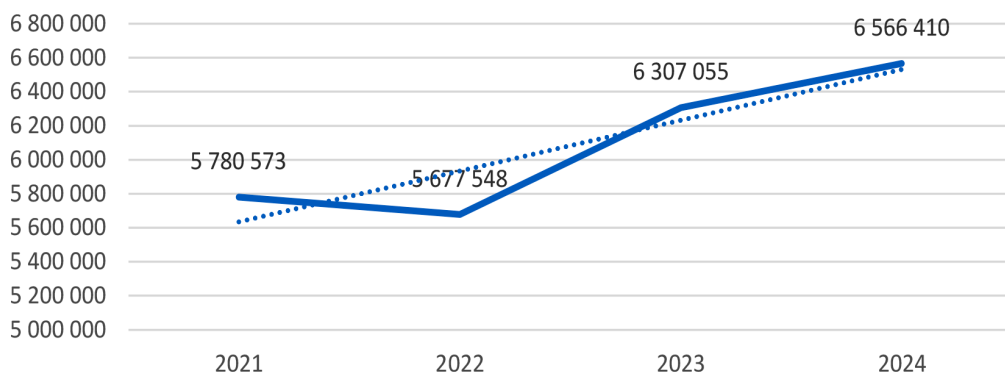


Рис. 1. Динамика изменения количества субъектов малого и среднего предпринимательства России в количественном выражении, ед.

Источник: составлено автором на основе официальных данных [6].

Количество малых предприятий России, ед.

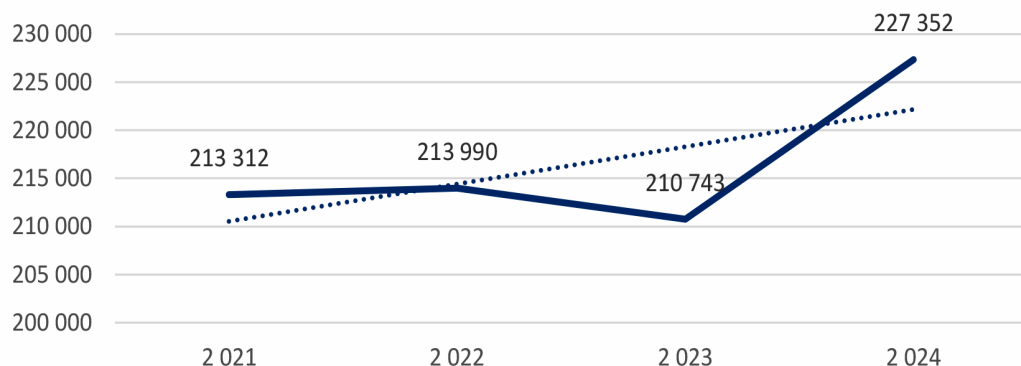


Рис. 2. Динамика изменения количества малых предприятий России, ед.

Источник: составлено автором на основе официальных данных [6].

Нами предполагается введение системы оценочных индикаторов субъектов малого и среднего предпринимательства производственной сферы, которые не основаны на соотношении объемов бюджетных средств, с целью оценки эффективности мер реализации государственной поддержки в рамках национальных проектов, стратегий развития отраслей промышленности и пр. В работе вводится утверждение о том, что прямое соотношение объемов государственной поддержки с объемами финансовых результатов субъектов малого и среднего предпринимательства не позволяет оценить производственный потенциал малого и среднего предпринимательства и динамику его роста в стратегическом развитии.

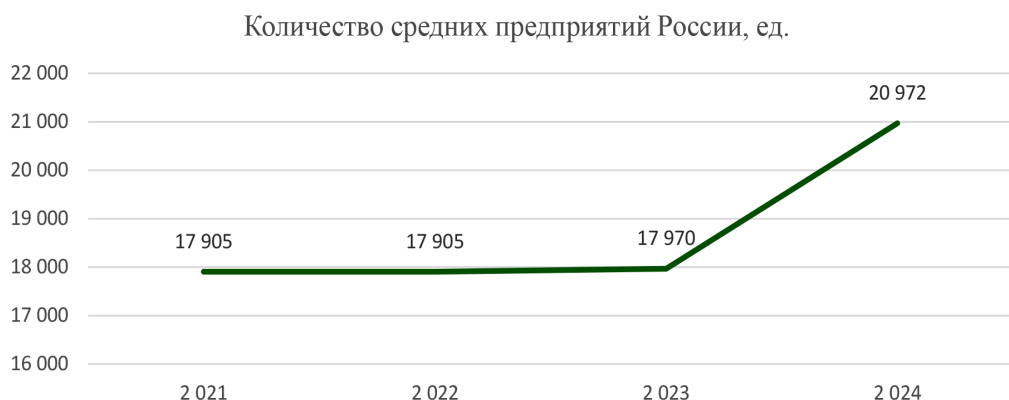


Рис. 3. Динамика изменения количества средних предприятий России, ед.

Источник: составлено автором на основе официальных данных [6].



Рис. 4. Распределение отраслей производства в химической отрасли промышленности в 2024 году по темпу роста, доли ед.

Источник: составлено автором на основе официальных данных [7].

Материалы и методы исследования

Если оценивать динамику изменения количества субъектов малого и среднего предпринимательства в целом за период с 2021 по 2024 гг., то можно отметить общий прирост на 13,6%, при этом в 2022 году наблюдалась понижающая тенденция на 1,78%.

В качестве сдерживающего фактора в развитие средних предприятий производственного сектора можно выделить то, что наибольший удельный вес в общем количестве субъектов малого и среднего предпринимательства занимают микропредприятия — около 96%, численность которых в соответствии с ФЗ РФ № 209 [1] не превышает 15 человек.

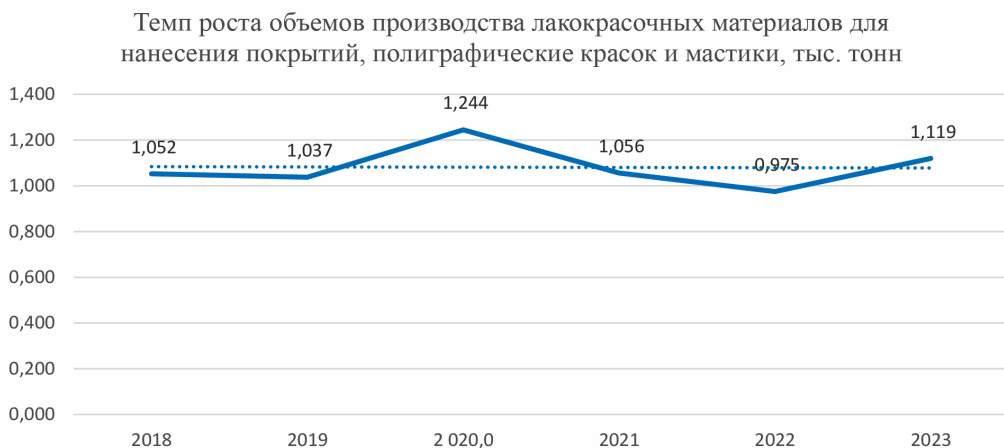


Рис. 5. Динамика темпов роста объемов производства в натуральном выражении в отрасли лакокрасочных материалов России, тыс. тонн

Источник: составлено автором на основе официальных данных [7].

Если рассматривать динамику прироста малых предприятий в России, можно отметить, что их рост меньше общего роста и составил 6,58%, что отражено на рисунке 2. Прирост количества средних предприятий выше общего и составил 17,1%, что расценивается в качестве положительной тенденции. При этом качественный скачок количества средних предприятий отмечается в 2024 году с 17 970 средних предприятий до 20 972 средних предприятий в соответствии с рисунком 3, что можно соотнести в общей положительной динамикой развития всего производственного сектора России. На рисунке 4 отражены в качестве примера отрасли химической промышленности, в которых зафиксирован рост в 2024 году.

В разрезе отраслей при определении мер поддержки немаловажную роль играют стратегии развития отраслей промышленности. В отношении химической отрасли промышленности можно выделить «Стратегию развития химического и нефтехимического комплекса на период до 2030 г.» (далее – Стратегия) [8], где также выделены направления государственной поддержки, а именно эффективное импортозамещение, выраженное в уменьшении объемов потребления на внешних рынках:

- химические волокна и нити – с 69 до 32%;
- лакокрасочные материалы – с 44 до 40%;
- изделия и детали производственного назначения из пластмасс – с 32 до 7%;
- автомобильные шины – с 59 до 33%;
- резинотехнические изделия – с 45 до 22%.

Так, в отношении отрасли по производству лакокрасочных материалов отмечается рост в интервале от 3,7 до 2,44% за период с 2018 по 2023 гг. на рисунке 5, что подтверждает возможность достижения целевых показателей развития Стратегии.

Результаты исследования

Нами вводится утверждение о том, что с целью достижения целевых показателей необходимо стимулирование развития средних предприятий производственного

сектора, что позволит обеспечить и удлинить технологический цикл переработки в создании конечного продукта готового к потреблению. Предлагается проводить оценку финансово-экономического развития среднего предпринимательства производственной сферы на основе совокупности индикаторов, что отражено в таблице 1.

Таблица 1

Финансово-экономические индикаторы оценки развития малых и средних предприятий производственного сектора

Темп роста абсолютных значений ключевых статей форм финансовой отчетности (g)	Относительные значения ключевых индикаторов группы ликвидности и оборачиваемости	Относительные значения ключевых индикаторов группы доходности
Отчет о финансовых результатах: – выручка от реализации (S_g) – валовая прибыль (GP_g) – операционная прибыль ($EBIT_g$) – чистая прибыль (EAT_g)	Индикаторы группы ликвидности: – текущая ликвидность (C_{liq}) – быстрая ликвидность (Q_{liq}) – рабочий капитал в общей величине оборотных активов (WCR/A_{total}) – оборотный капитал в общей величине активов (CA/A_{total})	Индикаторы группы доходности по прибыли: – доходность валовой прибыли (P_{GP}); – доходность операционной прибыли (P_{EBIT}); – доходность прибыли до налогообложения (P_{EBT}); – доходность чистой прибыли (P_{EAT})
Бухгалтерский баланс: – дебиторская задолженность (AR) – запасы (Inv) – общая величина текущих активов (CA_{total}) – краткосрочные обязательства (CL) – собственный капитал (E)	Индикаторы группы оборачиваемости: – оборачиваемость запасов (T_{Inv}); – оборачиваемость дебиторской задолженности (T_{AR}); – оборачиваемость кредиторской задолженности (T_{AP})	Индикаторы группы доходности активов и источников капитала: – общая доходность активов (P_{asset})
Отчет о движении денежных средств: – операционный денежный поток ($CF_{operational}$); – капитальные затраты ($C_{ap-E_{xp}}$); – свободный денежный поток (CF_{free})	Комплексные показатели оценки: – налоговый щит (T_S); – коэффициент покрытия процентов (I_{CR})	Комплексные показатели оценки: – факторное разложение общей доходности активов (P_{asset})

Источник: составлено автором.

Анализ динамики изменения относительных индикаторов, позволяющий сформировать финансово-экономическую устойчивость малых и средних предприятий, согласно содержанию таблицы 1, позволит оценить эффективность реализации мер государственной поддержки данного сектора предпринимательства. В первую очередь, в результате создания определенных стимулов к развитию со стороны государства, малое и среднее предпринимательство производственного сектора должно сформировать устойчивые параметры ключевых финансово-экономических индикаторов, а затем сгенерировать темпы роста данных показателей вышел среднеотраслевых, что и будет подтверждением эффективности мер государственной поддержки в секторе малого и среднего предпринимательства производственной сферы.

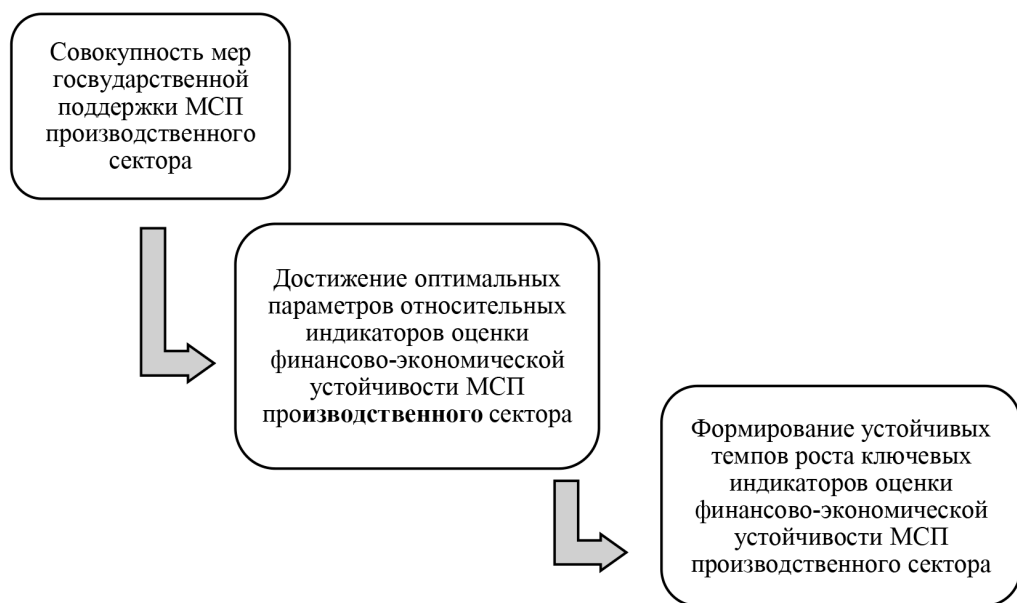


Рис. 6. Процесс обеспечения финансово-экономической устойчивости малого и среднего предпринимательства производственного сектора с учетом мер государственной поддержки

Выводы

В анализе динамики развития малого и среднего предпринимательства России, как результата осуществленных мер государственной поддержки, особое значение имеет оценка динамики развития операционной деятельности и сопутствующих индикаторов оценки, что отражено на рисунке 6. Прямое соотношение объемов вложенных бюджетных средств и объемов основных финансово-экономических результатов деятельности малого и среднего предпринимательства не позволяет оценить производственный потенциал, который выступает драйвером роста малого и среднего предпринимательства.

Литература

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 29.05.2024) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/08b3ecbcd9a360ad1dc314150a6328886703356/ (дата обращения: 28.12.2024).
2. Прогноз Минэкономразвития России «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/c00f2876ab0dd093b178ab9ee67e1b4a609f34b6/ (дата обращения: 28.12.2024).
3. Распоряжение правительства РФ от 06.10.2021 № 2816-р (ред. от 21.12.2024) «Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации от 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_397326/cc688b9534acebdabb65ce8aeac4ab93bc8dd1a/#dst100006 (дата обращения: 28.12.2024).

4. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы». [Электронный ресурс]. URL: https://economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/ (дата обращения: 28.12.2024).

5. Федеральный проект «Акселерация МСП». [Электронный ресурс]. URL: https://economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/akseleraciya_subektov_msp/ (дата обращения: 28.12.2024).

6. Сведения, размещенные на официальном сайте «Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства». [Электронный ресурс]. URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 28.12.2024).

7. Сведения, размещенные на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial (дата обращения: 28.12.2024).

8. Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 08 апреля 2014 года № 651/172 «Стратегия развития химического и нефтехимического комплекса на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420245722> (дата обращения: 28.12.2024).

9. Виленский А.В. Воздействие малого и среднего предпринимательства на пространственное развитие России // Федерализм. 2022. Т. 27. № 1 (105). С. 66-80.

10. Естурлиева А.И., Идрис Р. Экономическая эффективность малого и среднего бизнеса в региональном контексте // Международный научный журнал «Вестник науки». 2024. № 2 (71) Т. 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-effektivnost-malogo-i-srednego-biznesa-v-regionalnom-kontekste> (дата обращения: 28.12.2024).

11. Мираседи С.А., Мираседи Т.Г., Гончарова Е.В. Оценка результативности функционирования системы инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства // Российское предпринимательство. 2016. Т. 17. № 23. С. 3413-3440.

12. Охрименко А.В., Гачегов М.А. Оценка эффективности поддержки малого и среднего предпринимательства // Вестник Московского университета. Серия 6 Экономика. 2023. № 4. С. 124-146.