

УДК 332.1

**ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО
ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА****Аллабян М.Г.,**

Частное учреждение высшего образования «Высшая школа предпринимательства
(институт)», Тверь,
email: m.allabyan@icloud.com»

Аннотация. В статье выполняется оценка результативности функционирования регионального инновационного менеджмента на базе адаптации авторских методических разработок. В условиях беспрецедентного геополитического и макроэкономического давления расширение инновационных возможностей России является ключевым фактором поддержания национального суверенитета. Использование инноваций позволяет эффективно решать не только социально-экономические, но и военно-промышленные задачи, что необходимо для построения независимой траектории развития государства. Создание эволюционного инновационного трека в масштабах страны в целом является следствием повышения инновационных показателей на уровне каждого региона в отдельности. В этой связи значительно актуализируется проактивное участие регионального менеджмента, который должен с учетом территориальной социально-экономической специфики найти наиболее эффективные инструменты управления инновационной средой. Разработка качественных решений в исследуемой области опирается на присутствие комплексной и достоверной информационной базы, полученной по итогам диагностики фундаментальных текущих и перспективных показателей инновационного развития. В работе для оценки результативности регионального инновационного менеджмента предложена группировка всего спектра показателей в зависимости от управляемых объектов: инновационная активность, инновационная безопасность, инновационный потенциал. По каждому объекту выработана релевантная группа показателей, объективно-характеризующая степень выраженности инновационных параметров в том или ином направлении. Таким образом, инновационный менеджмент представляет собой комплекс доступных управленческих инструментов, обеспечивающих расширение инновационного потенциала, рост инновационной активности и максимизацию инновационной безопасности с учетом текущей и потенциальной социально-экономической конъюнктуры. Практическая апробация предложенной авторской методики осуществлена на основе диагностики выраженности элементов инновационного пространства Курской области.

Ключевые слова: инновации, инновационный менеджмент, региональная экономика, инновационный потенциал, инновационная активность, инновационная безопасность.

**ASSESSMENT OF THE PERFORMANCE OF REGIONAL INNOVATION
MANAGEMENT****Allabyan M.G.,**

Private institution of higher education «Higher School of Entrepreneurship (Institute)», Tver',
email: m.allabyan@icloud.com

Abstract. *The article assesses the effectiveness of regional innovation management based on the adaptation of the author's methodological developments. In the context of unprecedented geopolitical and macroeconomic pressure, the expansion of Russia's innovative capabilities is a key factor in maintaining national sovereignty. The use of innovations allows us to effectively solve not only socio-economic, but also military-industrial problems, which is necessary for building an independent trajectory of state development. The creation of an evolutionary innovation track on a national scale as a whole is a consequence of increasing innovation indicators at the level of each region separately. In this regard, the proactive participation of regional management is significantly updated, which should, taking into account the territorial socio-economic specifics, find the most effective tools for managing the innovation environment. The development of high-quality solutions in the area under study is based on the presence of a comprehensive and reliable information base obtained from the diagnostics of fundamental current and prospective indicators of innovative development. In order to assess the effectiveness of regional innovation management, the paper proposes to group the entire range of indicators depending on the managed objects: innovative activity, innovative security, innovative potential. For each object, a relevant group of indicators has been developed, objectively characterizing the degree of expression of innovative parameters in one direction or another. Thus, innovative management is a set of available management tools that ensure the expansion of innovative potential, growth of innovative activity and maximization of innovative security, taking into account the current and potential socio-economic situation. Practical testing of the proposed author's methodology was carried out on the basis of diagnostics of the expression of elements of the innovative space of the Kursk region.*

Keywords: innovations, innovation management, regional economy, innovation potential, innovation activity, innovation security.

В условиях агрессивной геополитической конъюнктуры важнейшим фактором обеспечения национальной безопасности России является повышение эффективности инновационного менеджмента. Совокупный рост эффективности инновационных процессов на государственном уровне достигается за счет повышения результативности регионального инновационного менеджмента. Актуальность управления инновационной сферой именно на региональном уровне обусловлена присутствием специфических социально-экономических особенностей развития каждого субъекта, которые должны быть учтены при выборе тех или иных воздействующих инструментов [1]. В системе инновационного менеджмента региона важно правильно определить драйверы роста текущей и потенциальной инновационной активности для приложения к ним управленческих усилий. Достижение высоких показателей в инновационной сфере имеет повышенный уровень значимости по следующим причинам:

— инновации являются фундаментом построения трека опережающего технологического развития государства. Решение данной задачи является аргументированным ответом нашей стран на санкции недружественных стран, которые ввели жесткие ограничения на использование импортных технологий в отечественном хозяйственно-экономическом пространстве. Тиражирование положительной практики инноваций позволит разрабатывать и внедрять собственные высокоэффективные технологии в бизнес-процессы [2];

— присутствие значительного уровня инновационной активности выступает актуальным фактором инвестиционной привлекательности территории. Чем более

высокими являются индикаторы инновационного развития региона, тем больше потенциальные стейкхолдеры заинтересованы во вложении инвестиционных активов [3];

— инновации выступают наиболее масштабным драйвером экономического роста, так как их использование способствует повышению производительности труда, увеличению рациональности потребления ресурсного потенциала и расширению характеристик человеческого капитала. В условиях цифровой реальности инновации необходимы для паритетного развития национальной социально-экономической системы, которая должна активно перестраиваться в сторону внедрения платформенных решений и перемещению части бизнес-процессов в интерактивное пространство;

— растущее антропогенное воздействие на окружающую среду обязывает внедрять «зеленые» инновации, использование которых обеспечивает уменьшение негативного воздействия производственных факторов на природные экосистемы. В данном аспекте инновации являются инструментом достижения устойчивого развития и формируют фундамент стратегического баланса в социально-экономической системе России [4].

Таким образом, управление инновационным развитием региона имеет ключевое значение в фокусе обеспечения его эволюционного социально-экономического развития. Ключевая роль в данном механизме отводится региональному менеджменту, который должен подобрать наиболее действенные инструменты влияния с учетом особенностей текущей и вероятностной социально-экономической конъюнктуры.

Цель исследования

Цель исследования заключается в уточнении теоретико-методических аспектов оценки результативности регионального инновационного менеджмента, а также выполнении релевантных практических расчетов на примере Курской области.

Методы и материалы исследования

В процессе выполнения работы был использован комплекс классических методов исследования, к числу которых в первую очередь необходимо отнести контент-анализ, аналитический, статистический, логический, гносеологий, графический. Применение гносеологического метода выступило основой для познания сущности ключевых категорий, используемых в рамках данного исследования. На основе контент-анализа были обобщены авторские подходы к особенностям регионального инновационного менеджмента и специфике применения соответствующего управленческого инструментария. Статистический метод позволил сформировать верифицированную информационную базу для диагностики ключевых параметров результативности инновационного менеджмента в Курской области. На основе логического метода были выстроены причинно-следственные связи, определяющие влияние факторов и управленческих подходов на эффективность развития регионального инновационного пространства. Графический метод обеспечил визуализацию итогов аналитической диагностики показателей регионального инновационного развития. В рамках аналитического метода были адаптированы разного инструменты диагностики параметров управления инновационной сферой региона.

Результаты и обсуждения

Решение поставленных в работе задач должно опираться на четкий понятийный аппарат. В этой связи необходимо отметить, что в научном пространстве присутствует значительно количество публикаций, характеризующих сущность регионального управления и инновационного развития [5-8]. Фундаментальным методологическим объектом управления в рассматриваемом фокусе регионального менеджмента является инновация. В наиболее общем виде инновация представляет собой результат научно-творческой активности, обладающий возможностями практического применения в социально-экономическом пространстве с целью генерации обозримого коммерческого эффекта [9].

Понятие инновационного менеджмента может быть рассмотрено на общегосударственном, региональном и корпоративном уровнях. Исследуемая в работе проблематика требует характеристики инновационного менеджмента с позиции регионального развития. В этой связи, опираясь на мнение Д.В. Гижко, можно заключить, что инновационный менеджмент представляет собой комплекс доступных управленческих инструментов, обеспечивающих расширение инновационного потенциала, рост инновационной активности и максимизацию инновационной безопасности с учетом текущей и потенциальной социально-экономической конъюнктуры [10]. На наш взгляд, данное определение носит достаточно емкий характер и обладает необходимыми характеристика для применения в научном пространстве. Как отмечает Е.Э. Мадаев, актуальной особенностью инновационного менеджмента является его разделение на тактический и стратегический векторы развития:

- тактический вектор фокусирует свои усилия на повышении текущей инновационной активности в рамках социально-экономического пространства региона. Основным направлением приложений усилий в данном аспекте является увеличение численности созданных и внедренных инноваций;

- стратегический вектор направлен прежде всего на расширение инновационного потенциала, который в обозримой перспективе позволит нарастить объемы генерации инноваций, то есть в данном аспекте формируются актуальные условия для будущего расширенного инновационного развития региона [11].

Анализ научного пространства [12-14] позволяет выделить три основных объекта управления в системе регионального инновационного менеджмента:

- инновационный потенциал: комплекс факторов, формирующих благоприятные условия для инновационного развития, выражающегося в создании, продвижении и адаптации актуальных инноваций;

- инновационная безопасность: совокупность факторов, обеспечивающих максимально возможный суверенитет национального инновационного пространства и формирующих условия для его прогрессивного независимого развития;

- инновационная активность: отражает текущую и ретроспективную динамику созданных и внедренных инноваций в региональной социально-экономической системе доступных для качественной коммерциализации.

На рисунке 1 представим основные объекты управления в системе регионального инновационного менеджмента. Управление каждым из перечисленных объектов в системе инновационного менеджмента обладает своим специфическим инструментарием и требует персонифицированного подхода с учетом особенностей региональной социально-экономической конъюнктуры.



Рис. 1. Основные объекты управления в системе регионального инновационного менеджмента

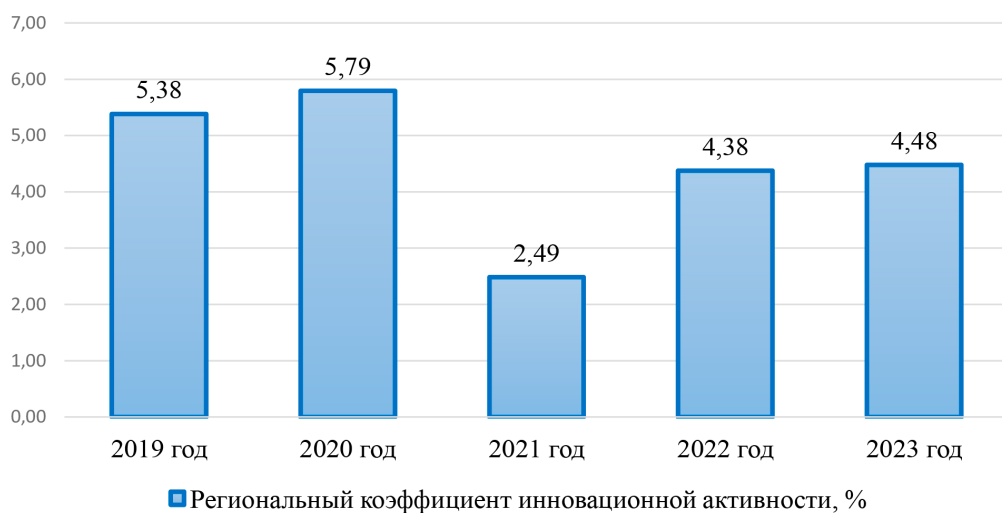


Рис. 2. Динамика регионального коэффициента инновационной активности Курской области

Формирование эффективного механизма регионального инновационного менеджмента строится на емкой информационной базе, характеризующей текущие особенности функционирования инновационного пространства территории. В этой связи для поиска наиболее рациональных инструментов в сфере инновационного менеджмента необходимо проводить оперативную и стратегическую диагно-

стику уже существующих и потенциальных факторов. Формирование информационно-аналитической базы целесообразно осуществлять в разрезе трех обозначенных объектов инновационного менеджмента. В научном пространстве присутствует значительное количество методик диагностики различных направлений инновационной составляющей. В масштабах данного исследования рассмотрим наиболее актуальные из них с позиции экспертного авторского мнения.

При оценке результатов инновационного развития региона авторский коллектив в составе А.Н. Дулесова и Г.И. Краснова отмечает необходимость расчета текущих и перспективных индикаторов [15]. Текущие индикаторы отражают в первую очередь ретроспективные тенденции ключевых характеристик функционирования инновационного пространства. Подобного рода информация необходима для оценки уже принятых и реализованных решений в системе инновационного менеджмента региона. Перспективные индикаторы отражают прогнозные характеристики развития инновационного пространства с учетом открывающихся потенциальных возможностей и наступления вероятностных рисков.

Для оценки инновационной активности актуальным является применение соответствующего коэффициента. На наш взгляд, для более детализированной оценки целесообразно выполнить разделение данного показателя на два направления диагностики в зависимости от масштабируемости субъектов, что позволит провести расчет регионального и корпоративного коэффициентов инновационной активности. Сущность расчета параметров указанных показателей заключается в следующем:

- величина регионального коэффициента инновационной активности определяется на основе соотношения объема произведенных инновационных товаров, работ, услуг в рамках социально-экономического пространства подконтрольной территории и величины валового регионального продукта (ВРП);
- величина корпоративного коэффициента инновационной активности определяется на основе соотношения затрат на инновационную деятельность к величине выручки региональных предприятий и организаций.

Вторая группа показателей, характеризующих особенности функционирования регионального инновационного пространства, связана с определением инновационного потенциала. Понятие инновационного потенциала региона имеет максимально емкий характер и может быть описано широким набором показателей. Э.И. Ахметова значимым элементов инновационного потенциала региона считает научный потенциал, в основе которого находятся совокупные затраты на научно-исследовательские разработки, а также динамика удельные показателей численности научных работников [16]. Таким образом, чем большее количество аспирантов, кандидатов и докторов наук присутствуют в структуре человеческого капитала региона, тем выше уровень его инновационного потенциала. Данная позиция совпадает с точкой зрения Ю.А. Дорошенко и А.А. Иноземцевой, которые в своей статье выделяют семь фундаментальных элементов регионального инновационного потенциала [17]. Дать методическую характеристику и осуществить практическую оценку всех семи элементов в рамках данной работы с учетом ее масштабов не представляется возможным. В этой связи рассмотрим более детально два из семи элементов. Первый элемент предложенной семифакторной системы связан с интеллектуальной составляющей и его можно определить на основе коэффициента научной обеспеченности человеческого капитала [18]. Второй элемент отражает организационно-научную состав-

ляющую и может быть охарактеризован на основе величины индекса территориальной наукообеспеченности. Таким образом, в материалах данной работы для оценки инновационного потенциала региона предложено использование следующих коэффициентов:

- коэффициент научной обеспеченности человеческого капитала, который определяется на основе соотношения численности исследователей региона к совокупной численности населения. Для удобства расчетов величина данного показателя определяется не в процентах, а в расчете на 1000 человек населения;

- индекс территориальной организационной наукообеспеченности является выражением цепного индекса численности научно-исследовательских организаций в регионе, то есть представляет собой динамику количества институциональных единиц, фокусирующих свой интерес на разработке инноваций и проведении различного формата научных исследований.

Определение уровня инновационной безопасности является третьим фундаментальным объектом информационно-аналитической базы регионального менеджмента. Для формирования компетентного мнения по данному вопросу необходимо осуществить расчет индекса патентной активности, который отражает цепную динамику количества выданных патентов в регионе. Данный показатель выражает способность региональной системы самостоятельно генерировать научные разработки и повышать инновационный суверенитет.

В качестве практической адаптации предложенной методики формирования информационно-аналитической базы регионального инновационного менеджмента выполним расчет фокусных показателей на материалах Курской области, используя верифицированные источники информации [19]. На рисунке 2 представим динамику регионального коэффициента инновационной активности Курской области.

Величина регионального коэффициента инновационной активности в Курской области в рамках расчетного периода варьируется, главным образом, под давлением конъюнктурных макроэкономических факторов. Резкое падение показателя в 2021 году на 3,31% в абсолютной оценке обусловлено негативным влиянием пандемии, которая привела к сокращению производства товаров и услуг инновационного характера. В 2022 году восстановление интенсивности бизнес-процессов стало драйвером роста производства инновационной продукции, что и обеспечило увеличение коэффициента инновационной активности на 1,89%. В 2023 году положительная динамика инновационных процессов продолжилась, несмотря на санкции недружественных стран, и целевой коэффициент вырос на 0,1%.

На рисунке 3 представим динамику корпоративного коэффициента инновационной активности Курской области. Корпоративный коэффициент инновационной активности в Курской области имеет примерно тождественную динамику относительно аналогичного регионального показателя, что также обусловлено давлением макроэкономических факторов. Просадка показателя в 2021 году на 0,8% сменилась ростом в 2022 году на 0,5%. Обращает на себя внимание, что несмотря на общий негативный геополитический фон, региональные предприятия активно инвестируют средства в инновационные разработки, следствием чего выступил рост инновационной активности в 2023 году на 0,4%.

Для оценки инновационного потенциала Курской области на рисунке 4 представим динамику коэффициента научной обеспеченности человеческого капитала.

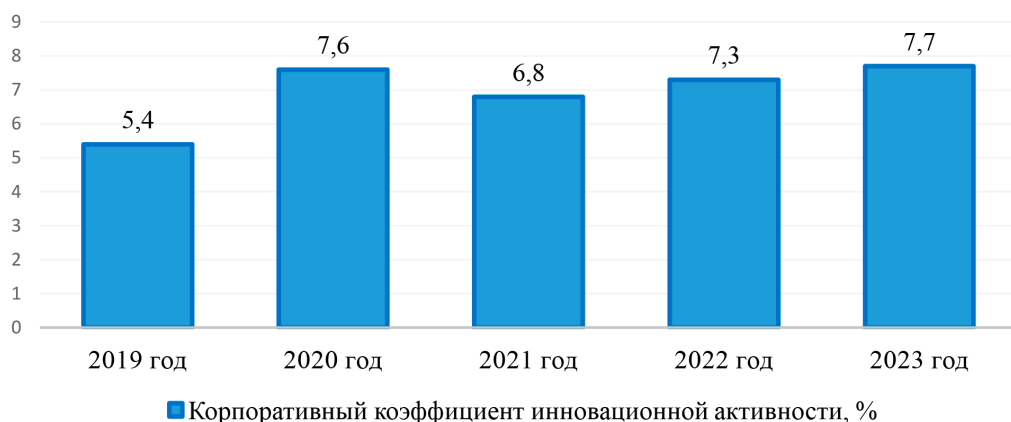


Рис. 3. Динамика корпоративного коэффициента инновационной активности Курской области

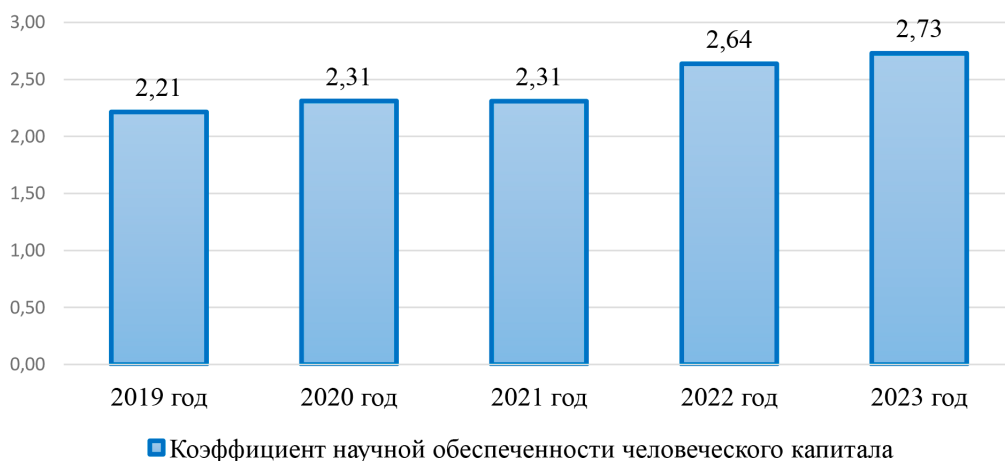


Рис. 4. Динамика коэффициента научной обеспеченности человеческого капитала

Увеличение численности научных исследователей выступило ключевым фактором роста коэффициента научной обеспеченности человеческого капитала, так как численность населения региона при незначительном сокращении в целом радикально не изменилась. Динамика коэффициента имеет растущий характер на протяжении всего рассмотренного периода и в 2023 году прирост относительно 2019 года составил 0,52%. Увеличение данного показателя является положительной характеристикой инновационного потенциала Курской области, так как формирует дополнительную интеллектуальную базу для роста числа генерируемых инноваций в будущем. На рисунке 5 представим динамику индекса территориальной организационной наукообеспеченности.

Индекс территориальной организационной наукообеспеченности варьируется под воздействием динамики численности организаций, занимающихся научными

разработками. Количество данных организаций в регионе не велико (по итогам 2023 года составляет 22 единицы), поэтому создание или ликвидация одной из них сразу же изменяет величину целевого индикатора. Позитивной тенденцией является прирост индекса в 2023 году на 10% за счет создания двух новых научных организаций. На завершающей стадии практической адаптации предложенных методических алгоритмов оценки результативности регионального инновационного менеджмента на рисунке 6 представим динамику индекса патентной активности.

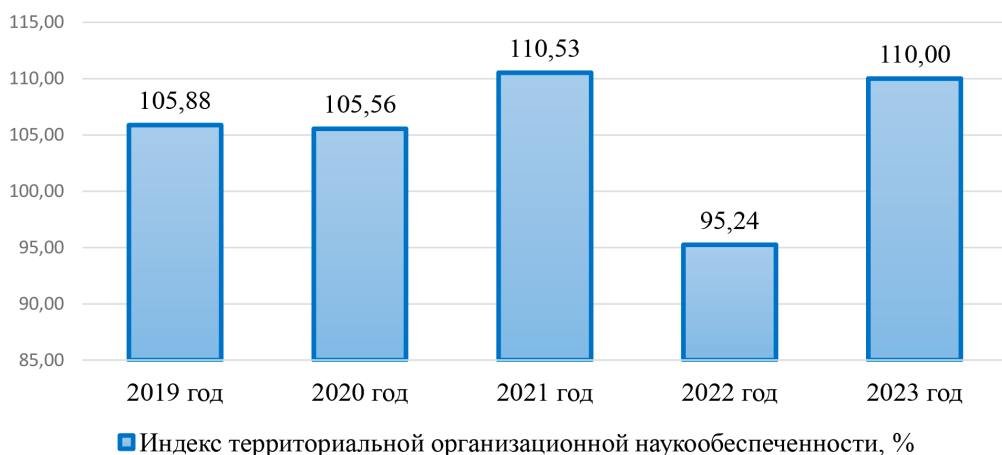


Рис. 5. Динамика индекса территориальной организационной наукообеспеченности

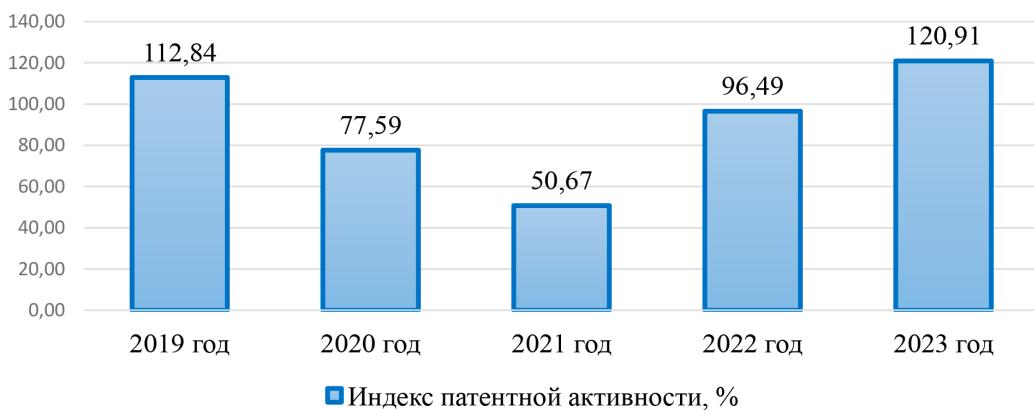


Рис. 6. Динамика индекса патентной активности

Индекс патентной активности отражает динамику количества выданных патентов в административном пространстве Курской области. В целом изменения данного показателя носят негативный характер, так как количество выданных патентов существенного сокращается за шесть рассмотренных лет. Наиболее резкое сокращение выявлено в 2020 году на 22,41% и в 2021 году на 49,33%. За эти годы количество выданных патентов уменьшилось почти в двое. Данный факт негативно сказывается на уровне

инновационной безопасности и требует активного воздействия со стороны региональных властей для роста патентной активности. В 2023 году были сформированы первые положительные сдвиги и величина целевого показателя выросла на 20,91%.

Выводы

В работе выполнено уточнение теоретико-методических аспектов оценки результативности регионального инновационного менеджмента, а также проведены релевантные практические расчеты на примере Курской области. Методическая основа аналитической диагностики дифференцирована в зависимости от трех объектов управления в системе регионального инновационного менеджмента: во-первых, инновационная активность, отражающая рост количества инновационных разработок и реализованных инновационных проектов, во-вторых, инновационный потенциал, характеризующий собой комплекс условий обозримого расширения инновационного пространства и тиражирования инновационной активности, в-третьих, инновационная безопасность, выражающаяся в достижении инновационного суверенитета в национальном и региональном масштабах. С учетом проведенных группировок для оценки инновационной активности были рассчитаны соответствующие региональные и корпоративные коэффициенты в масштабах Курской области, для оценки инновационного потенциала были определены коэффициент научной обеспеченности человеческого капитала и индекс территориальной организационной наукообеспеченности, а для диагностики результативности управления инновационной безопасностью выполнен расчет индекса патентной активности. Итоги аналитической диагностики показали в целом положительную картину эффективности инновационного менеджмента в Курской области, но требующую управленческой коррекции с учетом меняющейся геополитической обстановки. К числу достижений регионального менеджмента можно отнести восстановление инновационной активности в постпандемийный период и сохранение положительной тенденции в условиях санкций. Негативными аспектами инновационного менеджмента в Курской области являются падение патентной активности и низкие темпы роста территориальной организационной наукообеспеченности.

Литература

1. Перевозчикова Н.А., Багдасарова Д.Г. Инновационный потенциал региона: сущность и методические подходы к его оценке // Вестник Института экономических исследований. 2020. № 3 (19). С. 91-99.
2. Новосельский С.О., Петрачкова Ю.Л., Шатохин М.В. Оценка развития сельского хозяйства Курской области в условиях международных санкций // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 5. С. 69-72.
3. Тумашева М.В., Шлеенко А.В., Золкин А.Л., Новосельский С.О., Львова Е.Э. Инвестиционный климат территории и его оценка // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 5 (58). С. 1066-1078.
4. Кузнецов Н.Г., Тяглов С.Г., Пономарева М.А., Родионова Н.Д. Роль наилучших доступных технологий в развитии инновационного потенциала региона // Экономика и управление: теория и практика. 2020. Т. 6. № 3. С. 59-64.
5. Баядилова Б.М., Койчубаев А.С., Толымгожинова М.К. Проблемы и основные направления использования инновационного потенциала предприятий пищевой промышленности региона // Статистика, учет и аудит. 2020. № 3 (78). С. 111-117.

6. Мазница Е.М., Любимова С.И. Сравнение аналитических подходов к оценке инновационного потенциала региона и его инвестиционной привлекательности // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-2. С. 143-149.
7. Новосельский С.О., Кирсанов К.А., Яковлев В.М. Ретроспективный анализ функционирования социально-экономической системы Российской Федерации в условиях геополитической турбулентности. М., 2022. 192 с.
8. Ряпухина В.Н. Инновационный потенциал региона: методика и инструменты оценки // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2012. № 1. С. 94-98.
9. Гижко Д.В. Совершенствование методических подходов к оценке инновационного потенциала регионов Российской Федерации // Вестник АКСОР. 2013. № 4 (28). С. 224-226.
10. Мадаев Е.Э. Инновационный потенциал региона как фактор повышения его экономической безопасности // В книге: Значение научных студенческих кружков в инновационном развитии агропромышленного комплекса региона. Сборник научных тезисов студентов. п. Молодежный, 2023. С. 278-279.
11. Ляшенко Е.А., Жуковский А.Д., Пьянкова С.Г. Институциональные аспекты влияния инновационного потенциала региона на результаты инновационной деятельности // Ars Administrandi (Искусство управления). 2023. Т. 15. № 4. С. 673-700.
12. Пантелеев Е.М. Инновационная безопасность на уровне региона: ресурсный потенциал, признаки, определения // В сборнике: Актуальные вопросы современной науки. Сборник статей XV Международной научно-практической конференции. Пенза, 2024. С. 153-157.
13. Петросян А.А., Шарипов К.В. Кадровый потенциал как ресурс инновационного развития экономики страны и региона // В сборнике: актуальные вопросы экономики и управления. материалы Международной научно-практической конференции. 2018. С. 136-139.
14. Дулесов А.Н., Краснов Г.И. Интегральная оценка конкурентоспособности регионов по инновационному потенциалу // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2012. № 10. С. 68-71.
15. Ахметова Э.И. Научный потенциал региона как фактор инновационного развития // В сборнике: Стратегическое развитие субъектов Российской Федерации: федерализация, национальное самосознание, скрытые конкурентные преимущества. Материалы международной научно-практической конференции в рамках празднования 100-летия образования Республики Башкортостан. 2018. С. 237-240.
16. Дорошенко Ю.А., Иноземцева А.А. Современные методические подходы к оценке инновационного потенциала региона // Beneficium. 2022. № 2 (43). С. 34-40.
17. Булавина М.А., Новосельский С.О. Наука и образование в России и Донбассе: сравнительно-правовой анализ и перспективы сотрудничества // В сборнике: Россия и Донбасс: перспективы сотрудничества и интеграции. Материалы международной научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 230-234.
18. Статистический ежегодник Курской области. 2023: Стат.сб./Курскстат. Курск, 2023. 399 с.