

УДК 338.264

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ СОГЛАСОВАНИЯ ИНТЕРЕСОВ СТЕЙКХОЛДЕРОВ ГОРОДА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**Евсеева С.А.,**

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика
М. Ф. Решетнева, Красноярск,
email: sae1972@rambler.ru

Есенжулова Л.С.,

Западный филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной
службы при президенте РФ, Калининград,
email: genzels@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема конфликта интересов между стейкхолдерами города и ее влияние на процессы устойчивого развития. Автор анализирует ключевые группы стейкхолдеров, их интересы и возможные противоречия, возникающие в процессе реализации концепции устойчивого развития. Основное внимание уделено методам согласования интересов для достижения баланса между экономическим ростом, социальной справедливостью и экологической ответственностью. Статья предлагает подходы к построению эффективной системы управления конфликтами, включая прозрачность принятия решений, вовлечение всех заинтересованных сторон в процессы планирования и реализации проектов, а также использование инновационных технологий для мониторинга и контроля. Результаты исследования могут быть полезны органам власти, бизнесу и гражданским активистам, заинтересованным в создании гармоничных условий для жизни и работы в городе.

Ключевые слова: устойчивое развитие, город, стейкхолдеры, конфликт интересов, методы согласования интересов.

INNOVATIVE METHODS OF COORDINATING THE INTERESTS OF CITY STAKEHOLDERS IN THE IMPLEMENTATION OF THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT**Evseeva S.A.,**

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk,
email: sae1972@rambler.ru

Esenzhulova L.S.,

Western Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Service under the
President of the Russian Federation, Kaliningrad,
email: genzels@mail.ru

Abstract. The article deals with the problem of conflict of interests between the stakeholders of the city and its impact on the processes of sustainable development. The author analyzes the key groups of stakeholders, their interests and possible contradictions arising in the process of implementing the concept of sustainable development. The main focus is on the methods of reconciling interests to achieve a balance between economic growth, social justice and environmental responsibility. The article suggests approaches to building an effective conflict

management system, including transparency of decision-making, involvement of all stakeholders in the planning and implementation of projects, as well as the use of innovative technologies for monitoring and control. The results of the study can be useful to government authorities, businesses and civil society activists interested in creating harmonious living and working conditions in the city.

Keywords: sustainable development, the city, stakeholders, conflict of interests, methods of coordinating interests.

Инновационная концепция устойчивого развития города — это комплексный подход к управлению городом, который сочетает в себе принципы устойчивого развития с использованием инновационных технологий и решений. Эффективная инновационная концепция устойчивого развития города способствует созданию благоприятной среды для жизни и работы, обеспечению экономического роста, социального благополучия и экологической безопасности. Разработка и реализация инновационной концепции устойчивого развития города требует участия всех заинтересованных сторон (стейкхолдеров). Однако на практике возникает проблема разнородности их интересов и целей.

Цель исследования

Целью исследования является обоснование целесообразности использования стейкхолдерского подхода в качестве базы для согласования спектра интересов ключевых стейкхолдеров города в процессе разработки и реализации концепции устойчивого развития.

Объекты и методы исследования

Объект исследования — город, относящийся к первичному уровню территориальной организации местного самоуправления.

В исследовании использовались такие методы научного исследования, как анализ, синтез, сравнительный анализ.

Результаты и их обсуждение

Методологической основой сбалансированности интересов стейкхолдеров города призвана стать концепция стейкхолдеров, которая включает в себя инструменты управления, позволяющие идентифицировать стейкхолдеров, понять механизм их влияния на устойчивое развитие, выявить их интересы и выбрать направления взаимовыгодного сотрудничества.

Стейкхолдеры города — это различные группы, организации и лица, которые имеют интерес и власть в устойчивом развитии и управлении конкретного города. Власть стейкхолдера — это способность и возможность влиять на процессы принятия решений, результаты деятельности и развитие города. Интерес стейкхолдера — это то, что заинтересованное лицо или организация стремятся достичь в контексте конкретного города. Между стейкхолдерами существуют различия в степени влияния (высокая, низкая) и уровне заинтересованности (высокая, низкая) в достижении целей устойчивого развития города. В соответствии с положениями этой концепции нами выделены ключевые стейкхолдеры городов — население, бизнес-сообщество и органы местного самоуправления. Поскольку стейкхолдеры играют важную роль в успехе города, то эффективное управление отношениями со стейкхолдерами требует понимания их интересов, потребностей и ожиданий [1-3].

В первую очередь, рассмотрим особенности органов местного самоуправления (ОМСУ) как ключевого стейкхолдера, так как именно на них лежит ответственность за реализацию устойчивого развития.

Органы местного самоуправления — избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения [4]. Важнейшей функцией местного самоуправления является предоставление населению реальной возможности непосредственного участия в управлении функционированием и развитием муниципального образования, в решении вопросов местного значения.

Особенности органов местного самоуправления, как стейкхолдера города заключаются в следующем:

1. Интересы органов местного самоуправления — это интересы субъекта административного управления, обусловленные необходимостью решения вопросов местного значения потребности, связанные с обеспечением устойчивого развития муниципального образования [5]. Интересы органов власти муниципального образования в устойчивом развитии должны быть согласованы с национальными целями и приоритетами устойчивого развития.

2. Органы местного самоуправления обязаны обеспечивать баланс публичных интересов населения, государства и самого муниципального образования.

Население — следующий ключевой стейкхолдер города. Население города — важная социальная общность людей, объединенных общими интересами в решении местных проблем жизнеобеспечения и развития и способных преобразовать местное хозяйство в соответствии с этими интересами [6].

Особенности населения как стейкхолдера заключаются в следующем:

1. Население включает в себя различные социальные группы (семьи, молодежь, пенсионеры, инвалиды, многодетные семьи, мигранты и т.д.), что обеспечивает его разнообразие и комплексность интересов.

2. Деятельность населения влияет на интересы других стейкхолдеров территории (бизнес-сообщество, органы власти, общественные организации), и наоборот, интересы других стейкхолдеров влияют на деятельность населения. Интересы муниципального сообщества наиболее точно и полно реализуются через участие населения в местном самоуправлении.

3. Интересы муниципального сообщества — это осознанные общие потребности жителей, которые могут быть удовлетворены в результате объединения их усилий для непосредственного решения вопросов, связанных с обеспечением их жизнедеятельности с учетом исторических и иных местных традиций.

4. Интересы муниципального сообщества — это интересы, обусловленные жизненными потребностями, связанными с созданием благоприятной среды обитания человека на территории муниципального образования (безопасность, экологическая безопасность, жизнеобеспечение, занятость) и развитием самого человека (образование, культура, медицина).

5. Интересы населения разделяются на «законные интересы» и «персональные интересы» [7]. «Законные интересы» населения — это правовая категория, и представляют собой интересы, имеющие отношение ко всему муниципальному сообществу, а не к конкретному гражданину. «Персональные интересы» — это интересы конкретных граждан в различных сферах. Между этими видами интересов возни-

кает конфликт, который проявляется в том, что в действующих планах и программах развития муниципальных образований целевые установки часто не соответствуют реальным потребностям местного населения.

6. Население имеет высокую степень влияния на развитие территории, т.к. является основным двигателем экономики территории, создающим рабочие места, генерирующим налоговые поступления, развивающим инфраструктуру.

7. Население имеет высокую степень заинтересованности в развитии территории, так как это напрямую влияет на их качество жизни.

8. Население имеет высокую степень вовлеченности, т.к. активно участвует в общественной жизни территории, реализует социальные проекты, поддерживает культурные и спортивные мероприятия. Представители населения представляют интересы населения в органах власти, общественных организациях.

9. Население имеет высокий уровень влияния на органы власти. Население способно формировать общественное мнение, влиять на решения органов власти. Население участвует в выборах, что позволяет им влиять на состав органов власти.

10. Население имеет высокий уровень зависимости от бизнес-сообщества и органов власти. Население зависит от социальных программ, реализуемых органами власти и бизнес-сообществом (образование, здравоохранение, социальная защита). Местное население зависит от бизнес-сообщества как от источника рабочих мест, товаров и услуг, а также от его социальной ответственности.

Бизнес-сообщество города — это совокупность предприятий, организаций и предпринимателей, осуществляющих деятельность, приносящую доход на территории города.

Особенности бизнес-сообщества, как стейкхолдера заключаются в следующем:

1. Бизнес-сообщество включает в себя предприятия различных отраслей, форм собственности и размеров, что обеспечивает его разнообразие и комплексность интересов. У предприятий бизнес-сообщества могут быть свои собственные интересы, потребности и ожидания, которые могут совпадать или противоречить друг другу.

2. Деятельность бизнес-сообщества влияет на интересы других стейкхолдеров территории (жителей, органов власти, общественных организаций), и наоборот, интересы других стейкхолдеров влияют на деятельность бизнес-сообщества. Бизнес-сообщество обменивается ресурсами с другими стейкхолдерами, такими как финансы, информация, услуги, человеческие ресурсы.

3. Бизнес-сообщество имеет высокую степень влияния, т.к. является основным двигателем экономики территории, создающим рабочие места, генерирующим налоговые поступления, развивающим инфраструктуру. Представители бизнес-сообщества могут оказывать влияние на принятие решений органами власти, лоббировать интересы бизнеса.

4. Бизнес-сообщество имеет высокую степень заинтересованности в развитии территории, так как это способствует улучшению инвестиционного климата, развитию инфраструктуры, повышению качества жизни населения. Бизнес-сообщество заинтересовано в создании благоприятных условий для ведения бизнеса (снижение налоговой нагрузки, упрощение процедур регистрации и лицензирования, развитие инфраструктуры).

5. Бизнес-сообщество имеет высокую степень вовлеченности, т.к. активно участвует в общественной жизни территории, реализуют социальные проекты, под-

держивают культурные и спортивные мероприятия. Представители бизнес-сообщества представляют интересы бизнеса в органах власти, общественных организациях.

6. Бизнес-сообщество имеет высокий уровень влияния на органы власти. Представители бизнес-сообщества лоббируют интересы бизнеса в органах власти, участвуют в разработке законодательства, способны формировать общественное мнение, влиять на решения органов власти.

7. Бизнес-сообщество имеет высокий уровень зависимости от органов власти. Бизнес-сообщество зависит от законодательства, регулирующего деятельность бизнеса, от государственной поддержки (гранты, субсидии, налоговые льготы).

8. Бизнес-сообщество зависит от населения как от источника рабочей силы, потребителей товаров и услуг, а также от его социально-политической стабильности.

Сравнительный анализ интересов с позиции устойчивого развития, выделенных ключевых стейкхолдеров показал, что интересы бизнес-сообщества, местного населения и органов местного самоуправления (ОМСУ) имеют как общие черты, так и существенные различия (табл.1).

В случае, когда интересы, преследуемые стейкхолдерами, расходятся или даже противоречат друг другу, т.е. имеет место конфликтная ситуация. Так, общими интересами стейкхолдеров являются экономическое благополучие и улучшение качества жизни. Разноплановые интересы в сфере экономической и экологической политики города являются причинами конфликтов стейкхолдеров. В рамках данного исследования рассмотрим конфликт интересов в этих сферах подробно.

Конфликт интересов в сфере реализации экономической политики города.

Главной целью ОМСУ является обеспечение финансовой устойчивости и независимости бюджета для выполнения установленных задачи и функций местного самоуправления. Основными источниками финансовых ресурсов города являются: налоговые доходы, неналоговые доходы, межбюджетные трансферы. При реализации этой цели возникает конфликт, участниками которого являются бизнес-сообщество, местное население, органы власти федерального и регионального уровня. Давайте рассмотрим суть данного конфликта. Для увеличения налоговых доходов необходимо увеличение налогооблагаемой базы по налогам на доходы физических лиц, на имущество физических лиц и земельного налога. Население, как плательщик налогов, наоборот заинтересован в их снижении, что и формирует конфликт. В этом конфликте также участвуют и хозяйствующие субъекты, поскольку от них зависит уровень заработной платы, выплачиваемой работникам предприятия. Бизнес-сообщество для снижения своих собственных расходов выплачивают заработную плату, скрытую от налогообложения. Кроме этого, могут создавать задолженность по выплатам заработной платы, занижают уровень заработной платы и численность работников. Эти действия порождают конфликт, в котором участвуют интересы, как представителей местного сообщества (работников), так и муниципальных органов власти.

При формировании неналоговых доходов бюджета города задействованы различные стейкхолдеры с разными интересами, что может вызывать конфликты интересов, требующие учета и урегулирования. Причинами конфликта между ОМСУ и бизнес-сообществом могут стать высокие ставки арендной платы и непрозрачные процедуры предоставления муниципальных ресурсов, которые могут негативно сказаться на бизнесе. Повышение ОМСУ платы за муниципальные услуги может привести к снижению доходов населения и тем самым спровоцировать между ними конфликт.

Таблица 1

Интересы стейкхолдеров города с позиции устойчивого развития

Население	Бизнес-сообщество	ОМСУ
Экономические интересы		
Создание рабочих мест с достойной заработной платой и безопасными условиями труда	Рост доходов и прибыли	Стимулирование экономического роста и развития, увеличение ВРП и создание новых рабочих мест
Поддержка местного бизнеса и развитие предпринимательства	Создание благоприятного инвестиционного климата для устойчивого бизнеса	Создание благоприятного инвестиционного климата для устойчивого бизнеса
Снижение налоговой нагрузки для увеличения своего дохода	Снижение налоговой нагрузки для бизнеса	Увеличение налоговых поступлений для финансирования общественных услуг и инфраструктуры
		Финансовая устойчивость и независимость бюджета города
Социальные интересы		
Повышение качества жизни (чистый воздух, вода, безопасные улицы, развитая инфраструктура)	Повышение качества жизни населения (создание рабочих мест, повышение заработной платы, социальное партнерство)	Повышение качества жизни населения (развитие социальной инфраструктуры, обеспечение доступности образования, здравоохранения, культуры)
Доступ к качественным социальным услугам (безопасность, здравоохранение, образование, социальная защита, культура, досуг)	Участие в формировании социальной политики города	Поддержка социально ориентированных проектов, способствующих устойчивому развитию города
Экологические интересы		
Защита окружающей среды и сохранение природных ресурсов. Сохранение биоразнообразия и зеленых насаждений	Создание экологически безопасных условий ведения бизнеса	Обеспечение экологической безопасности города
Снижение уровня загрязнения (воздуха, воды, почвы)	Участие в решении экологических проблем города	Решение экологических проблем города
Пропаганда экологически чистого образа жизни и ответственного потребления	Продвижение экологически чистых технологий и продуктов	Продвижение экологически чистых технологий и продуктов

Одним из элементов доходной базы бюджетов городов являются межбюджетные трансферы, реализуемые в форме дотаций, субвенций и субсидий. При распределении межбюджетных трансфертов задействованы различные заинтересованные стороны, имеющие разные интересы. Для понимания сущностной природы конфликта нами рассмотрены цели и условия выделения межбюджетных трансфертов. Наибольшая вероятность конфликта, по нашему мнению, имеет место при выделении субсидий, поскольку в их основе лежит совместная, долевая ответственность нескольких стейкхолдеров за решение тех или иных вопросов социально-экономического развития города, реализацию отдельных полномочий. В бюджет

могут быть направлены субсидии в рамках проектов трех (Российская Федерация – субъект РФ – муниципальное образование) и двух (субъект РФ – муниципальное образование) уровней. В соответствии с этим органы муниципальной власти вступают во взаимоотношения со стейкхолдерами в лице федеральных и региональных органов власти, характеризующиеся высоким уровнем влияния на процесс распределения между различными уровнями бюджетной системы. Степень влияния этих стейкхолдеров варьируется в зависимости от вида субсидии. Различают субсидии в зависимости от целевой направленности, по доли финансирования и т.д. С точки зрения целевой направленности субсидии могут быть социальными, экономическими, инфраструктурными и экологическими. Выделение этих субсидий позволяет ОМСУ решить проблемы, связанные с устойчивым развитием города. Выделенные виды субсидий различаются по доли финансирования. Так, для получения мажоритарных субсидий для местных бюджетов устанавливается минимальная доля финансирования и в случае невозможности выделения ее из местного бюджета субсидия не предоставляется. Миноритарные субсидии, предполагающие большую долю участия органа местного самоуправления также повышает риск не реализации проекта по причине отсутствия достаточных финансовых ресурсов в местном бюджете. Менее рискованными являются паритетные субсидии, предполагающие равноценную ответственность. При получении субсидий из федерального и регионального бюджета муниципальные образования вступают в конфликт с другими наиболее «сложными» муниципальными образования, нуждающимися в выравнивании социально-экономического развития. Таким образом, конфликт интересов в сфере реализации экономической политики города является сложной и многоаспектной проблемой, обусловленной разнородностью целей и приоритетов органов власти, бизнеса, населения и общественных организаций. Для преодоления конфликта интересов предлагается использовать следующие методы согласования интересов.

1. Интересы ОМСУ (и бизнес-сообщества (при реализации экономической политики города.

А) конфликтная ситуация – приоритет отдается интересам обеспечения финансовой устойчивости и независимости бюджета города в сравнении со снижением налоговой нагрузки для бизнес-сообщества.

Б) конфликтная ситуация – несмотря на несовпадение интересов, ОМСУ отдает приоритет соблюдению интересов бизнес-сообщества в снижении налоговой нагрузки.

2. Интересы ОМСУ и населения при реализации экономической политики города.

А) конфликтная ситуация – приоритет отдается интересам обеспечения финансовой устойчивости и независимости бюджета города в сравнении со снижением налоговой нагрузки для населения.

Б) конфликтная ситуация – несмотря на несовпадение интересов, ОМСУ отдает приоритет соблюдению интересов населения в снижении налоговой нагрузки.

Методы согласования интересов: введение дифференцированных ставок налогов, предоставление налоговых льгот, развитие неналоговых источников доходов (использование муниципальной собственности, создание и развитие муниципальных предприятий, приносящих доход), оптимизация расходов муниципального бюджета, создание условий для развития бизнеса (снижение административных барьеров).

ров, развитие транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры, поддержка предпринимательства путем предоставления грантов, субсидий и льгот для малого и среднего бизнеса).

Конфликт интересов в сфере реализации экологической политики города.

При разработке экологической политики города важно учитывать, что в данной сфере все основные решения, касающиеся направлений, нормативов и требований в области охраны окружающей среды принимаются на федеральном уровне. Существующая высокая степень централизации ограничивает возможности местных органов власти привлекать заинтересованные стороны к процессу принятия решений. Органы местного самоуправления в соответствии со своим конституционным статусом обязаны участвовать в охране окружающей среды, обеспечивать экологическую безопасность города и создавать благоприятные природоохранные условия. Их задача — реализовать права жителей на благоприятную окружающую среду, защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, а также способствовать оздоровлению и улучшению качества окружающей среды за счет перехода от ликвидации последствий загрязнения к его предотвращению.

Реализация экологической политики города представляет собой сложный процесс, в котором задействованы различные стейкхолдеры, имеющие разные интересы, что приводит к возникновению противоречий между органами власти и населением, органами власти и бизнесом, а также между бизнесом и населением. К основным причинам конфликта между ОМСУ и бизнес-сообществом можно отнести жесткие экологические требования и ограничения доступа бизнес к природным ресурсам для защиты окружающей среды. Наличие неблагоприятных экологических последствий от деятельности бизнеса становится причиной противоречий между бизнес-сообществом и местным населением. Население заинтересовано в сохранении и улучшении качества окружающей среды для обеспечения комфортной и здоровой жизни. Но среди населения широко распространен «экологический нигилизм», основывающийся на непонимании первичности роли экологии в обеспечении условий для жизни человека. Таким образом, конфликт интересов в реализации экологической политики города возникает из-за различий в целях и приоритетах органов власти, бизнеса, населения и может привести к замедлению процесса достижения устойчивого экологического развития. Для разрешения конфликта интересов предлагаются следующие методы, обеспечивающие согласование интересов всех участников.

1. Интересы ОМСУ и бизнес-сообщества при реализации экологической политики города.

А) конфликтная ситуация — приоритет отдается интересам поддержки экологически чистых технологий и устойчивых методов ведения бизнеса в сравнении со снижением затрат бизнеса на экологическую безопасность, что может привести к загрязнению окружающей среды.

Б) конфликтная ситуация — несмотря на несовпадение интересов, ОМСУ отдает приоритет соблюдению интересов бизнес-сообщества в снижении затрат на экологическую безопасность.

2. Интересы ОМСУ и населения при реализации экологической политики города.

А) конфликтная ситуация — приоритет отдается интересам вовлеченности жителей в экологические проекты, программы и инициативы, реализуемые в городе в сравнении с интересом населения в экологическом нигилизме.

Б) конфликтная ситуация — несмотря на несовпадение интересов, ОМСУ отдает приоритет соблюдению интересов населения возлагая на себя полную ответственность за обеспечение экологической безопасности территории.

Методы согласования интересов: финансовая поддержка для внедрения экологически чистых технологий, льготы по налогам и платежам за пользование природными ресурсами, создание фондов поддержки экологических проектов, строительство и модернизация инженерной инфраструктуры (очистные сооружения, системы сбора и утилизации отходов), информирование бизнеса о экологических требованиях и мерах поддержки, развитие экологического образования и просвещения, разработка гибкой и адаптивной экологической политики с учетом специфики муниципального образования и особенностей деятельности бизнеса, создание консультативных советов и рабочих групп по вопросам экологии.

Выводы

Основной проблемой при реализации концепции устойчивого развития города является несовпадение интересов органов власти, бизнеса, населения. Это приводит к конфликтам, замедлению процессов принятия решений в основных сферах устойчивого развития и снижению их эффективности.

Для успешной реализации концепции устойчивого развития города в целях преодоления разнородности интересов стейкхолдеров предложены методы согласования и координации, применение которых позволит повысить прозрачность и вовлеченность населения, а также обеспечить финансовую поддержку. Только через комплексное взаимодействие всех заинтересованных сторон можно достичь гармонии между экономическими, социальными и экологическими аспектами, что является ключевым условием устойчивого развития города.

Литература

1. Евсеева С.А., Злотников М.С. Проблемы интеграции инновационной ESG-концепции в стратегию социально-экономического развития города // Финансовый менеджмент. 2024. № 8. С. 48-58.
2. Курганов М.А. Управление региональным развитием на основе стейкхолдерского подхода: ключевые тенденции и теоретическая модель // Экономика и предпринимательство. 2022. № 5 (142). С. 630-635.
3. Ткаченко И.Н. Стейкхолдеры публичного управления: научный обзор современных исследований // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 6.
4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ. Ст.16. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/f0cefce0e845309261e82ed31a42579f64eebbfc/ (дата обращения: 26.01.2025).
5. Дубровская Ю.В. Согласование экономических интересов в целях обеспечения устойчивого развития муниципального образования // Вестник Пермского государственного технического университета. Социально-экономические науки. 2010. № 5. С. 149-162.

6. Перский Ю.К., Дубровская Ю.В. Реализация муниципальных интересов как фактор экономического развития // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2010. № 4 (7). С. 87-92.

7. Тирских М.Г. Правовые проблемы учета интересов населения при подготовке и принятии программ социально-экономического развития муниципальных образований // Вестник Института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского. 2016. № 3 (39). С. 36-43.

Дата поступления статьи в редакцию: 27.01.2025

Дата принятия статьи в печать: 06.03.2025