УДК 338.24.01

О КАЧЕСТВЕ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

ON THE QUALITY OF LIFE IN THE CONTEXT OF FURTHER SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA

Е.А. Носачевская
E.A. Nosachevskaya

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», Москва, e-mail: 08082007@mail.ru

The Federal State Budgetary Educational Iinstitution of Higher Education «State University of Management», Moscow, e-mail: 08082007@mail.ru

Аннотация. *Развитие мировой и национальной экономик, изменение факторов внешней среды, включая проявления научно-технического прогресса, происходят настолько быстро, что представления о качестве жизни людей, его измерении, оценке, значении в формировании приоритетов расходования ресурсов на всех уровнях управления постоянно совершенствуются. В статье исследован вопрос сущности понятия «качество жизни», в том числе истоков его происхождения, приведены подходы к определению «качества жизни» ведущими отечественными и зарубежными учеными. Также рассмотрены вопросы составления рейтингов ряда стран мира, характеризующих в той или иной степени качество жизни людей. Автором обращено внимание на ряд отечественных государственных стратегических документов, в которых обозначены национальные цели и стратегические задачи развития России, связанные, в том числе, с повышением качества жизни людей по разным направлениям. В результате разработаны подходы к формированию и корректировке содержания мероприятий новых национальных проектов (срок реализации 2025-2030 гг.) в части приоритезации повышения качества жизни граждан России.*

Abstract. *The development of the world and national economies, changes in environmental factors, including manifestations of scientific and technological progress, occur so quickly that ideas about the quality of people's lives, its measurement, assessment, and importance in setting priorities for spending resources at all levels of government are constantly being improved. The article examines the issue of the essence of the concept of «quality of life», including the origins of its origin, and provides approaches to the definition of «quality of life» by leading domestic and foreign scientists. The issues of compiling ratings of a number of countries around the world that characterize the quality of people's lives to one degree or another are also considered. The author draws attention to a number of domestic state strategic documents, which outline national goals and strategic objectives for the development of Russia, including those related to improving the quality of life of people in various areas. As a result, approaches were developed to the formation and adjustment of the content of the activities of new national projects (implementation period 2025-2030) in terms of determining priorities for improving the quality of life of Russian citizens.*

Ключевые *слова: научные подходы, качество жизни, население, социально-экономическое развитие, национальные проекты.*

Keywords: *scientific approaches, quality of life, population, socio-economic development, national projects.*

Дата поступления статьи в редакцию: 14.02.2025
Дата принятия статьи в печать: 15.03.2025

Введение

С учетом тенденций, происходящих в международной и национальной экономике, определенных трансформационных изменений в настоящее время для людей во всем мире все большее значение имеет понятие «качество жизни». В первую очередь, речь идет о его понимании, трактовке применительно к своей жизни, жизни семьи и общества, страны в целом.

Ориентация развития экономики на повышение качества жизни людей позволяет странам, как свидетельствует накопленный мировой опыт, преодолеть кризисные явления, занять ведущие позиции на международном уровне. Такой результат достигается во многом за счет значительных государственных и частных инвестиций в развитие образования, науки, инноваций, передовых технологий, человеческого капитала.

Результаты исследования и их обсуждение

Следует отметить, что генезис понятия «качество жизни» формировался на протяжении всего существования человечества. Еще в трудах древних философов, историков можно найти рассуждения, в той или иной степени касающиеся благосостояния людей и качества их жизни. Так, в трудах древнегреческих философов Платона, Демокрита, Аристотеля широко исследовалась проблематика смысла и цели жизни людей.

Один из самых известных древнеримских историков Тацит и древнеримский филолог Варрон изучали проблематику удовлетворения потребностей человека [8].

В христианскую эпоху категория «качество жизни» приобрела гуманистический характер. Признавался приоритет духовного совершенствования над материальными ценностями, возросла ценность человеческой личности. В эпоху Возрождения удовлетворение жизненных потребностей стало приоритетнее духовных. В XVIII–XIX веках в содержании качества жизни превалировали идеи прагматизма и рационализма [8].

Впервые термин «качество жизни» в научной литературе был упомянут в 1920 году известным экономистом А. Пигу в контексте изучения понятия «благосостояние» в работе «Экономическая теория благосостояния». Ученый классифицировал благосостояние, выделив общее и индивидуальное благосостояние.

В научный обиход термин «качество жизни» был введен немного позже – в 1958 году в книге «Общество изобилия» известного экономиста XX века Дж. Гэлбрейта. Он был одним из ученых, который выступил с критикой одномерного рассмотрения «качества жизни», спрогнозировав кризис общества потребления. Так, Дж. Гэлбрейт считал, что «качество жизни – это совокупность получения различного рода общественных благ, направленных на удовлетворение интеллектуальных потребностей личности». Основой качества жизни является, согласно мнению ученого, экономическое развитие, связанное с технологическими инновациями и образованием. Ученый отразил противопоставление высокого уровня жизни отставанию удовлетворения социальных, а также интеллектуальных потребностей населения [8].

Следует подчеркнуть, что с момента введения термина и до сих пор нет единого определения «качества жизни». Содержание данного понятия, как правило, трактуется учеными и практиками, исходя из социально-экономической системы, этапа развития общества, целей исследования.

Отечественные ученые И.В. Бестужев-Лада и Г.С. Батыгин

в опубликованной в 1978 году статье «О качестве жизни» обозначили

три стадии развития понятия «качество жизни»:

1. «Эмбриональная» стадия – в конце 1950-х – середине 1960-х гг. понятие «качество жизни» носило неопределенный характер, употреблялось зачастую в публицистике в контексте рассмотрения социально-бытовых и социально-культурных вопросов.

2. «Квантификационная» стадия связана с публикацией в 1966 году коллективного сборника статей «Социальные индикаторы» под редакцией социолога

Р. Бауэра, содержащего информацию о разработке методики оценки многоаспектного понятия «качество жизни» [3]. В этот период «качество жизни» все больше оформлялось в научную социологическую категорию с ориентиром на поиск количественных характеристик для ее описания.

По мнению известного социолога Э. Тоффлера, качество жизни возникает в условиях перехода общества от этапа удовлетворения материальных к этапу удовлетворения духовных потребностей (научный труд «Третья волна»). В работе «Шок будущего» в 1970 году Э. Тоффлер определил, что «качество жизни представляет собой совокупность экологического, экономического и социального компонентов». По мнению ученого, экологический компонент связан с тем, что общество должно обеспечить путём «...восстановления физической жизненной среды и улучшения того, что должно быть названо качеством жизни». Экономический компонент отражает процесс удовлетворения нематериальных потребностей личности (стремление к красоте, изысканности и т.п.), источниками которого являются информация и знания. Социальный компонент связан с социальной субкультурой, становлением новых постэкономических, постматериалистических ценностей.

Экономист У. Ростоу в книге «Политика и стадии роста» в 1971 году выделил шестую стадию экономического развития общества в собственной классификации стадий, которую назвал стадией «качества жизни». В работе подверглась критике выделенная им ранее пятая стадия «высокого массового потребления», на которой ведущее значение в экономике отводится сферам производства товаров массового потребления и услуг. Основанием для критики послужило возникновение, с точки зрения ученого, на этой стадии процессов, связанных с ростом цен, безработицей, обострением экологических проблем. При этом стадия «качества жизни» основана на науке и технике и характеризуется, по мнению У. Ростоу, переходом к индивидуальному потреблению. При этом основная цель – духовное развитие личности, а главное значение имеют, в том числе, образование, здравоохранение, культура, организация отдыха, религия.

Известный социолог и основатель концепции постиндустриального общества

Д. Белл определил (научный труд «Социальные рамки информационного общества. Новая технократическая волна на Западе») «качество жизни» как «цель постиндустриального общества, находящую отражение в услугах и различных удобствах для всех: в здравоохранении, образовании, отдыхе и культуре». Д. Белл полагал, что только экономический рост будет способствовать повышению качества жизни населения [11].

Следует также отметить, что под руководством Д. Белла авторский коллектив продолжил развитие теоретической мысли в направлении «за социальные индикаторы», разработав новую систему оценки качества жизни –«Систему социальных счетов». Использовался подход сопоставления выгод и издержек при оценке эффективности социальных мероприятий.

Среди индикаторов оценки качества жизни Д. Беллом были выделены безопасность, справедливость, духовное благополучие личности, качество культурной жизни, включая образование, качество окружающей среды [11].

3. «Концептуальная» стадия связана с изданием в 1971 году книги инженера, теоретика в области управления Дж. Форрестера «Мировая динамика». В этой книге осуществлено моделирование глобальных социально-экономических процессов, составлен технологический прогноз развития человечества на основе взаимосвязи населения, капиталовложений (фондов), географического пространства, природных ресурсов, загрязнения, производства продуктов питания [10].

Наряду с уже опубликованными трудами известных ученых, применявших в своих исследованиях методы моделирования к отдельным составляющим категории «качество жизни», в книге Дж. Форрестера подчеркнут концептуальный подход к рассмотрению понятия «качества жизни». Ученый использует данное понятие в качестве составляющего элемента глобальной модели. Значение «качества жизни» определяется в данной книге как «произведение стандартного качества жизни (в книге условия жизни в конкретном году принимаются равными единице) на четыре множителя, зависящих от питания, загрязнения, материального уровня жизни и плотности населения». Также Дж. Форрестер предложил подход к рассмотрению «качества жизни» на двух уровнях: «глобальное» качество жизни общества; «субъективное» качество жизни индивида [10].

Исследования тем, связанных с понятием «качество жизни», получили среди ученых широкое распространение во второй половине XX века. Появилось огромное количество разнообразных моделей и подходов, в том числе модели:

М. Джонса и М. Флэкса (модель состояла из 14 блоков показателей, среди которых: доходы, безработица, бедность, жилищное обеспечение, образование, физическое здоровье, психическое здоровье, загрязнение воздуха, общественный порядок, безопасность, расовое неравенство, проблемы общностей, участие в управлении, уклоняющееся от норм поведение) (модель описана в научном труде: Flax, Michael J. A Study in Comparative Urban Indicators: Conditions in 18 Large Metropolitan Areas, An Urban Institute. 1972);

Дж. Вильсона (модель состояла из 9 компонентов: индивидуальный статус, равенство, образование, экономический рост, технологические изменения, сельское хозяйство, жизненные условия, здоровье, социальная безопасность) (модель описана в научном труде: Wilson J. Quality of Life in the Unite States. NY. 1974);

П. Рэстоджи (в модели использовались 11 переменных: административная эффективность органов управления; уровень экономического развития страны; темпы экономического роста, уровень образования населения; темпы роста численности населения; уровень безработицы, темпы роста индекса; масштабы

и интенсивность военно-политического давления на правительство страны как внутри ее, так и извне; средняя продолжительность жизни, этническая напряженность из-за расовых, культурных, идеологических противоречий среди населения; оценка самим населением роли правительства и его способности решать основные социальные проблемы) (модель описана в научном труде: Rastogi P. Time Path of Total Society System. The Case of US Society 1951-1972. «Simulation». № 1. 1972).

Таким образом, в это время категория «качество жизни» все больше рассматривалась как составляющая глобальной системы управления социальными процессами.

В конце XX века ряд авторитетных ученых на большом фактическом материале доказывали пагубность сохранения сложившихся тенденций развития цивилизации и призывали к ограничению темпов экономического роста, увеличению затрат на сохранение природной среды, сокращению разрыва между бедными и богатыми странами. В частности, подчеркивалась опасность ситуации, при которой жители развитых стран, составляющие менее 20% населения Земли, потребляют свыше 80% природных ресурсов и создают подавляющую часть промышленных отходов. В 1992 году в Рио-де-Жанейро на конференции Организации Объединенный Наций по окружающей среде и развитию была принята «Концепция устойчивого развития». Согласно данному документу удовлетворение потребностей нынешнего поколения не следует осуществлять за счет будущих поколений. Отечественный ученый Б.М. Генкин подробно в своей работе, посвященной рассмотрению вопросов экономики и социологии труда, осветил различные аспекты данной проблематики.

Постепенно совершенствовались и показатели качества жизни. Если ранее качество жизни оценивалось, прежде всего, исходя из величины валового внутреннего продукта, приходящегося на одного жителя страны, то в последующем начала учитываться система показателей, которые характеризуют различные стороны существования человека.

В целом период 1980-х и начала 1990-х годов ознаменовался формированием концепций и теорий, в которых по-новому рассматривалась роль человека. Кроме «Концепции устойчивого развития» появилась, например, и «Концепция развития человека». Эти концепции были основаны на том, что человек – цель экономического роста, а не его ресурс. Объединяющим компонентом обеих концепций является качество жизни, которое в первом случае выступает как критерий, во втором – как необходимое условие [5].

В середине 1990-х годов изучение понятия «качество жизни» было сосредоточено на обеспечении рабочими местами, возможности получения определенного дохода, предоставлении социальных гарантий населению, формировании чувства причастности у граждан к общественному развитию.

Следует особо отметить значимый вклад отечественных ученых в изучение категории «качество жизни».

В 1909 году государственный деятель А.М. Стопани исследовал уровень жизни разных социальных групп населения в нашей стране [9].

С.И. Попов акцентировал внимание в своих трудах (в том числе в научной работе «Проблема качества жизни в современной идеологической борьбе») на развитии проблемы качества жизни с учетом осуществления идеологического противостояния.

В работах Э.Е. Писаренко, С.Г. Струмилина (например, в научной статье «Социалистический образ жизни: методология исследования») исследована роль качества жизни в социалистическом обществе.

Н.А. Горелов разработал концептуальную модель «качества жизни», основными компонентами которой являются (как следует из его научного труда «Политика доходов и качество жизни населения») уровень жизни, условия труда и отдыха, жилищные условия, социальная обеспеченность и гарантии, охрана правопорядка и соблюдение прав личности, природно-климатические условия, показатели сохранения окружающей среды, а также субъективные ощущения покоя, комфортности и стабильности, наличия свободного времени и возможностей его использования.

И.В. Бестужев-Лада полагал, что категория «образ жизни» интегрирует такие понятия, как «уровень жизни, качество жизни, стиль жизни, уклад жизни». Ученый также отмечал, что «качество жизни является социологической категорией и представляет собой непрерывный процесс формирования человеческого сообщества, которое предоставляет личности возможность всесторонне развиваться».

Советский инженер, экономист, философ А.И. Субетто в работе «Управление качеством жизни и выживаемость человечества» «качество жизни» определил как «систему духовных, материальных, социокультурных, экологических и демографических качеств (компонентов жизни)».

Отечественный ученый-экономист А.Г. Крыжановская считает, что качество жизни это категория, с помощью которой характеризуют существенные обстоятельства жизни населения, определяющие степень достоинства и свободы личности каждого человека [7].

Таким образом, содержание понятия «качества жизни», его сущностные характеристики, концептуальные взаимосвязи составляющих компонентов, особенности оценки, диагностика хозяйствующих процессов, оказывающих воздействие на формирование качества жизни населения на различных территориях, а также другие сопутствующие вопросы, как уже было подчеркнуто, исследовались многие годы различными отечественными и зарубежными учеными.

На наш взгляд, приведенные определения развивают подходы к рассмотрению понятия «качества жизни», расширяют горизонты исследований в этой сфере. При этом обращает на себя внимание тот факт, что философы и социологи, как правило, рассматривали понятие «качества жизни» через понимание смысла жизни, экономисты – через уровень жизни, его количественные характеристики, включая доход, степень удовлетворенности потребностей людей [7].

В Большой российской энциклопедии дано следующее определение: «качество жизни – совокупная характеристика уровня и объективных и субъек¬тивных условий жизни населения, определяющих физическое, ментальное, соци¬ально-культурное развитие человека, группы или какого-либо сообщества людей. Качество жизни населения страны, данной территории может выражаться как со¬вокупностью показателей, так и иными характеристиками, не поддающимися ко¬личественной оценке; оно определяется рядом экономических, социальных, демо¬графических, экологических, природно-географических, техногенных, поли¬тических, моральных и других факторов.» [14].

Проявления научно-технического прогресса, включая появление и широкое использование технологий, позволяющих проводить многофакторный анализ составляющих качества жизни, обработку больших объе-

мов данных, разработку рекомендаций по выработке управленческих решений на разных уровнях управления привели к возможности осуществления многостороннего и междисциплинарного изучения проблематики качества жизни людей.

Сегодня понятие «качество жизни» широко применяется в социологии, психологии, политологии, философии, географии, экологии, экономике и других сферах, является общепризнанным в странах мира важным показателем, дающим определенную характеристику уровням развития государств.

Схожие по содержанию понятия употребляются в сопоставимом смысле с понятием качества жизни: уровень жизни, благосостояние, степень удовлетворения потребностей, условия жизни и др. Также как и в отношении понятия «качество жизни» эти понятия определяются различными авторами по-разному, исходя из выбранного подхода. В каждом конкретном случае есть возможность сопоставить содержательные характеристики понятий, выявить общие и отличительные аспекты.

Например, российский ученый-экономист М.А. Можина определила «уровень жизни» комплексно, отметив что «он отражает важнейший из выделяемых в социологии аспектов положения человека в обществе, выражая степень реализованности жизненных интересов и предпочтений, которые являются движущей силой хозяйственной деятельности». В данном случае «уровень жизни» является мерой количественной оценки условий жизни людей.

Академик Российской академии наук Н.М. Римашевская рассматривает в своих трудах (в том числе в научной работе «Потребности, доходы, потребление») «уровень жизни», «образ жизни» и «качество жизни» как «характеристики общественного организма, которые лежат в разных плоскостях, частично пересекаясь, но не покрывая и не подменяя друг друга...В совокупности они все же представляют некоторый комплекс, который может быть объединен понятием «народное благосостояние».

С учетом постоянно изменяющихся факторов внешней среды, ее неопределенности, высокой степени динамизма и сложности, вполне закономерным и обоснованным становится подход дальнейшего выделения стадий развития понятия «качество жизни».

Многие эксперты уже обозначают необходимость обеспечения эффективного функционирования системы управления качеством жизни, включая управление качеством образования, технологий, труда, отдыха, здравоохранения, экологии. В данном контексте интересен научный труд Т.Ф. Матвеевой, В.В. Михайлова «Системное повышение качества жизни населения как фактор устойчивого социально-экономического развития региона», научная статья Д.А. Рубана «Развитие новых направлений в мировой науке и социально-экономические потребности».

Экспертные организации разного уровня из разных государств используют показатели, индексы, связанные с определением уровня качества жизни, оценкой благополучия жизни, благосостояния населения для составления рейтингов стран мира. Приведем примеры некоторых известных индексов, на основе значений которых составлены соответствующие рейтинги ряда стран мира.

Один из наиболее известных на сегодняшний день индексов для количественной характеристики качества жизни – «Индекс развития человеческого потенциала». Индекс рассчитывается с 1990 года ООН, был переименован со временем в «Индекс человеческого развития» (далее – ИЧР) [8].

В последующие годы для учета при расчете ИЧР новых вызовов, связанных с развитием человеческого потенциала (социальное неравенство, экологическая устойчивость и др.) были разработаны дополнительные индексы человеческого развития. Так, в 2010 году в рамках расчета ИЧР Программой развития ООН стали использоваться дополнительные индексы: «Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства», «Индекс многомерной бедности», «Индекс гендерного неравенства»,

в 2014 году был также разработан «Индекс гендерного развития», в 2020 году – «Индекс человеческого развития с учетом планетарной нагрузки» [13].

В результате ИЧР представляет собой комбинированный индекс межстранового сравнения, определяющий среднюю величину достижений в трех основных измерениях человеческого развития: здоровье и долголетие, знания и достойный уровень жизни [20].

ИЧР публикуется ежегодно в рамках отчета ООН по развитию человеческого потенциала. В «Докладе о человеческом развитии за 2023–2024 гг.» по итогам расчетов за 2022 год в рейтинге стран по ИЧР Россия заняла 56 место среди 193 стран, находясь в категории «страны с очень высоким уровнем человеческого развития» [20].

Ряд экспертов сходится во мнении, что, несмотря на простоту расчета ИЧР и возможность его расчета практически по всем странам мира, данный индекс не позволяет учесть при соответствующих подсчетах показатели, которые имеют непосредственное влияние на оценку уровня качества жизни. В связи с этим результаты рейтингования стран по ИЧР, очевидно, носят исключительно субъективный характер.

В «Индексе качества жизни» Организации сотрудничества и экономического развития («Индекс лучшей жизни»), рассчитываемом с 2011 года, используются 11 «основных тем» в сфере материальных условий и каче-

ства жизни («Жилье», «Доход», «Работа», «Сообщество», «Образование», «Среда», «Гражданская активность», «Здоровье», «Удовлетворенность жизнью», «Безопасность», «Баланс между работой и личной жизнью»). Каждая «тема» состоит из показателей, которые систематически корректируются на основе данных, собранных за предыдущие годы. Данный индекс позволяет измерять благополучие людей в разрезе стран [21].

В настоящее время индекс рассчитывается в отношении 41 страны мира, с 2011 года – и в отношении России. Отличительной особенностью расчета показателей является учет их приоритетности для каждой страны. Данные публикуются в открытом доступе на официальном сайте ОЭСР [19]. По каждой стране можно посмотреть результаты расчетов показателей и индекса в целом [21].

Подробный актуальный отчет по результатам соответствующих расчетов для России свидетельствует о том, что по ряду «основных тем», направлениям социально-экономического развития требуется более эффективное использование имеющегося в стране потенциала, в том числе речь идет о жилищных условиях, доходах населения, поддержке здоровья граждан, экологии [21].

Кроме того, ООН и международная исследовательская компания Gallup совместно с различными организациями-партнерами, учеными, начиная с 2013 года, рассчитывают «Глобальный индекс благополучия» и составляют один раз в три года рейтинг стран по «индексу счастья» на основе социологических оценок населением различных аспектов своей жизни [15]. При составлении методики рейтинга используются результаты междисциплинарных исследований в области экономики, психологии, социологии [16].

В 2024 году «Всемирный отчет о счастье» был впервые сформирован и в разрезе разных возрастных категорий по итогам исследований, проведенных в 2021-2023 годах [15]. Так, Россия в общем рейтинге 143 стран заняла 72 место, по степени удовлетворенности жизнью среди молодежи до 30 лет – 68 место, среди людей от 30 до 45 лет – 57 место, от 46 до 60 лет – 78 место, от 60 лет и старше – 66 место [16].

«Индексы позитивного и негативного опыта» компании Gallup посредством проведения опросов населения (в 2023 году – 146 тыс. человек), начиная с 2013 года, ежегодно измеряют нематериальные жизненные ценности людей – чувства и эмоции, которые не могут быть отражены экономическими показателями. «Индекс позитивного опыта» оценивает положительные впечатления. «Индекс негативного опыта» – свидетельствует о распространенности негативных эмоций в стране [25]. Согласно актуальному отчету «Gallup Global Emotions 2024» «Индекс позитивного опыта» за 2023 год в среднем по 142 странам мира составил 71 балл. Люди с самым «позитивным опытом» проживают преимущественно в странах Латинской Америки и Юго-Восточной Азии [18].

С ростом значения «Индекса положительного опыта» в мире уменьшилось значение «Индекса негативного опыта»: с 33 баллов в 2022 году до 31 балла в 2023 году. В перечень стран с самым высоким уровнем «негативных переживаний» вошли Гвинея, Чад, Сьерра-Леоне, Демократическая Республика Конго и Ирак. Россия по итогам 2023 года вошла в список государств с самым низким значением «Индекса негативного опыта» [25].

Следует отметить, что многообразие индексов, методик их расчета, подходов к составлению соответствующих рейтингов свидетельствует о высоком уровне внимания к проблематике качества жизни людей в разных странах, их потребностям и наличию потенциала принятия на основе полученных данных эффективных управленческих решений по повышению качества жизни населения.

На наш взгляд, приведенные рейтинги носят явно выраженный субъективный характер, поскольку при сравнении качества жизни населения стран

с различным геополитическим положением, разными природно-климатическими условиями, историческим прошлым, менталитетом населения, уровнем социально-экономического развития, разной специализацией хозяйственного комплекса достигнуть максимальной точности в оценках затруднительно. Однако, как уже было отмечено, анализ динамики значений определенных показателей, в том числе экономических, результатов социологических опросов населения, является полезным для повышения результативности функционирования системы регулирования процессов социально-экономического развития страны.

В нашей стране на разных уровнях управления применяется многообразный инструментарий оценки качества жизни.

В этом контексте отдельного внимания заслуживает фундаментальная методика оценки качества жизни, разработанная специалистами Центрального экономико-математического института Российской академии наук под руководством С.А. Айвазяна (научный труд «Интегральные индикаторы качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях»).

Согласно данной методике показатель «качество жизни» может быть представлен в виде иерархической системы интегральных и частных критериев. Учеными выделены 5 интегральных свойств, составляющих среду и систему обеспечения жизнедеятельности населения (качество населения (интегрирует в себе такие свойства: как ожидаемая продолжительность жизни, уровень образования, квалификация, рождаемость и смертность

и т.п.), благосостояние населения, качество социальной среды, качество окружающей среды, природно-климатические условия). Каждый из этих компонентов объединяет внутри себя несколько частных показателей. Характеристики самого нижнего уровня могут быть представлены статистическими показателями, характеризующими здоровье населения страны, его имущество и доходы, социальную безопасность (условия труда, преступность, размеры пособий), экологические параметры. При этом предполагается, что значимость показателей оценивается экспертами.

На практике применительно к российским регионам рассчитывается «Индекс человеческого развития» с методологическими усовершенствованиями по сравнению с предложенной ООН методологией определения одноименного индекса по странам. Индекс позволяет оценить динамику изменения значений компонентов социально-экономического развития страны в целом и ее отдельных регионов [13].

Также Центр экономических исследований «РИА Рейтинг» медиагруппы «Россия сегодня» составляет «Рейтинг регионов Российской Федерации по качеству жизни». В 2024 году был опубликован двенадцатый по счету рейтинг качества жизни населения в российских регионах на основе расчета единого рейтингового балла. Данный балл получен с помощью анализа и оценки 66 индикаторов, характеризующих условия жизни в социальной сфере за 2022-2023 годы в разрезе регионов нашей страны. Медиагруппой «Россия сегодня» составляются рейтинги российских регионов по другим критериям, в той или иной степени отражающим отдельные аспекты понятия «качества жизни» [17].

Следует отметить, что в соответствии с частью 3 подпункта «а» пункта 1 перечня поручений Главы государства от 6 августа 2020 года № Пр-1247 автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (далее – АСИ) обеспечила разработку механизмов «Национальной социальной инициативы», направленных на формирование рейтинга субъектов Российской Федерации по качеству жизни населения [12].

Данный рейтинг позволяет определять проблемные зоны и целевое состояние по качеству среды в субъектах Российской Федерации, выявлять лучшие практики и стимулировать их внедрение через создание основы для здоровой конкуренции между региональными управленческими командами. По данным АСИ, для составления рейтинга качества жизни оценивались 10 элементов среды, отвечающих запросам каждого человека (в их числе: медицинское обслуживание, образование и развитие, жилье и инфраструктура, потребление и досуг, чистота и экология, инклюзивность и равенство, безопасность, социальная защита, государственные услуги и сервисы, возможности для работы и своего дела) [12].

Для расчета интегрального значения использован 141 показатель, включая 67 опросных показателей, а также данные государственной статистики. Интегральный рейтинг качества жизни каждого региона – это взвешенная сумма оценок по всем элементам среды, отражающих важность этих элементов для жителей данного региона. Сведения о ежегодных рейтингах опубликованы на сайте АСИ за 2021-2023 годы в части представления информации о 20 регионах, занявших самые высокие места по интегральному показателю. По данным АСИ детальная информация по каждому региону передается соответствующим управленческим командам [12].

С учетом изложенного, обоснованным становится вывод о том, что учет большого количества многообразных факторов, оказывающих влияние на формирование значения интегрального показателя качества жизни, при расчете соответствующих индикаторов достаточно сложен и максимально субъективен.

При этом преимуществами приведенных выше отечественных рейтингов регионов России является широкий перечень показателей, используемых при построении оценок. В ряде случаев недостатками данных рейтингов являются отсутствие оценок уровня благополучия непосредственно от граждан, их личного мнения по различным аспектам важных жизненных процессов, информации о восприятии качества жизни разными группами населения, а также зависимость от сроков подготовки статистических данных [4].

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что Росстат предоставляет широкий спектр информации, данных, связанных с уровнем и условиями жизни населения в разных разрезах и видах экономической деятельности [24].

Результаты анализа поручений Главы государства, нормативно-правовых актов свидетельствуют о том, что в последние годы большое внимание на самом высоком государственном уровне уделяется задачам повышения качества жизни населения нашей страны.

Многочисленные упоминания понятия «качество жизни» и связанных с его повышением задач отражены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Следует особо подчеркнуть, что данное понятие фигурирует непосредственно и в определении национальной безопасности в контексте обеспечения достойных качества и уровня жизни граждан в рамках достижения состояния защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз [2].

В ежегодных Посланиях Федеральному собранию Российской Федерации Глава государства неоднократно обозначал необходимость решения задачи повышения качества и уровня жизни населения, включая широкий

спектр вопросов в разных отраслях, связанных с этой задачей. Так, например, 29 февраля 2024 года Глава государства отметил, что «...решения в сфере финансовой поддержки регионов, рост экономики, должны работать на повышение качества жизни людей, причём во всех субъектах Федерации...» [23].

В период 2018-2024 годов был издан ряд государственных стратегических документов, в которых обозначены национальные цели и стратегические задачи развития Российской Федерации в разрезе разных отраслей, связанные, в том числе, с повышением качества жизни людей. Выполнение данных задач, согласно заявленным в этих документах ориентирам, во многом наряду с государственными программами, стратегическими инициативами и иными инструментами управления достигается в рамках реализации национальных проектов [1].

Необходимо отметить, что реализация первых четырех национальных проектов («Здоровье», «Образование», «Доступное жилье», «Развитие АПК»)

в качестве механизмов обеспечения ускоренного развития отдельных отраслей

и комплексов началась в России с 2005 года. В период 2008-2017 гг. произошла трансформация отдельных национальных проектов в национальные программы: федеральные целевые программы, государственные программы. Национальные проекты в это время стали уже механизмом стратегического планирования социально-экономического развития страны. Данная тенденция продолжилась и дальше. В 2018 году началась подготовка и с 2019 года – реализация 12 национальных проектов, число которых постепенно за период до 2024 года увеличилось до 15 [6].

Отдельные публикации в научной литературе и обсуждения экспертов свидетельствуют о наличии ряда недостатков при реализации мероприятий национальных проектов в 2019-2024 годах [6].

Очевидно, что завершение 2024 года предоставило экспертам возможность подвести итоги выполнения мероприятий соответствующих национальных проектов, проанализировать накопленный опыт.

Вместе с тем новые национальные проекты с периодом реализации

2025-2030 годы (далее – новые национальные проекты), на наш взгляд, сохраняя определенную преемственность достигнутых результатов реализации предыдущих национальных проектов, актуальность задач обеспечения дальнейшей динамики развития показателей в разных сферах требуют и новых подходов при их практической реализации. Более выраженный межведомственный характер новых национальных проектов требует, с нашей точки зрения, в свою очередь более тесного взаимодействия ответственных сторон при планировании и реализации соответствующих мероприятий, направленных на повышение качества жизни людей [22].

В связи с этим в статье разработаны основные подходы к формированию и корректировке содержания мероприятий новых национальных проектов. Так, представляется целесообразным:

- устанавливать логические и функциональные взаимосвязи между целями национальных проектов в части их взаимовлияния и скоординированной интеграции в достижение общей цели повышения качества жизни людей (методология оценки достижения данной цели требует оперативной разработки на основе широкого обсуждения в экспертном сообществе и утверждения на государственном уровне и может быть основана на приведенных ранее в статье подходах);

- оценивать необходимость реализации мероприятий новых национальных

проектов, достижения их результатов в части повышения качества жизни граждан России, с учетом положений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, ряда иных стратегических документов отраслевого развития нашей страны, а также исходя из технологических возможностей, имеющихся методологических основ целевого управления программами и проектами, в том числе опыта реализации национальных проектов, постоянно происходящих изменений факторов внешней среды, специфики пространственного развития страны, специализации социально-экономического развития регионов, существующих ресурсных ограничений и рисков [2];

- осуществлять формирование содержания результатов реализации мероприятий новых национальных проектов на базе широкого обсуждения концепций и целей их достижения с представителями профессионального сообщества, экспертами, в том числе в части определения количественных и качественных индикаторов, обоснованности сроков их достижения, последовательности действий, а также оценки роли соответствующих результатов и их значимости в достижении общего результата повышения качества жизни людей;

- предусматривать методики расчета показателей, характеризующих достижение результатов реализации соответствующих мероприятий, в части учета влияния данных показателей на повышение качества жизни людей в разрезе регионов, муниципальных образований;

- совершенствовать механизм взаимодействия уровней управления реализацией мероприятий национальных и входящих в их состав федеральных проектов в части увеличения задач, поставленных перед органами местного самоуправления по повышению качества жизни людей, проживающих на соответствующей территории.

Приведенные подходы могут быть полезны при формировании и последующей корректировке, доработке различных аспектов реализации новых национальных проектов (методических, организационных, технологических, содержательных и иных) в контексте решения задачи повышения качества жизни населения России.

Выводы

Подводя итоги проведенного в статье исследования можно отметить, что, несмотря на то, что детальное научное изучение понятия «качество жизни» началось только в середине XX века, данный вопрос в различных его проявлениях находил отражение и в значительно более раннее время.

Трактовка содержания данного понятия изменялась по мере общественного развития, включая научно-технический прогресс, появление различных исследовательских направлений, ускорение развития наук, их возрастающую роль в обеспечении инновационного развития мировой и национальной экономик. При этом задача повышения качества жизни людей в системе социально-экономических отношений с каждым годом сохраняет и усиливает свою актуальность. Как следует из стратегических документов социально-экономического развития России, данная задача является основополагающей для принятия управленческих решений по отраслевому развитию нашей страны.

Литература:

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/ (дата обращения 10.02.2025).

2. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения 10.02.2025).

3. Бауэр Р.А., Бидерман А., Гросс Б. Социальные индикаторы. Кембридж: Издательство M.I.T. Press. 1966. 357 с.

4. Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. 2009. № 1. С. 33-42.

5. Биктимирова З. Государственное управление и качество жизни населения // Общество и экономика. 2003. № 3. С. 119-122.

6. Бондарева Н.Н., Комков Н.И. Организационно-методические вопросы разработки и реализации национальных проектов // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2019. Т. 10. № 3. С. 369-379.

7. Крыжановская А.Г. Теоретические подходы к определению качества жизни населения // Финансы, денежное обращение и кредит. 2009. № 5. С. 273-276.

8. Любовикова Д.О. Качество жизни: трансформация понятия, проблемы оценивания // Информационные войны. 2013. № 2 (26). С. 57-70.

9. Стопани А.М. Нефтепромышленный рабочий и его бюджет / вступ. ст. С.Г. Струмилина. - 2-е изд., испр. М.: Гос. изд-во. 1924. 172 с.

10. Форрестер Джей. Мировая динамика. М.: АСТ. 2003. 384 с.

11. Bell D. The coming of post-industrial society: A venture of social forecasting. N.Y.: Basic Books. 1973.

12. Официальный сайт автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов». [Электронный ресурс]. URL: https://asi.ru/social/nsi/ (дата обращения 03.02.2025).

13. Официальный сайт Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/analitika/2022/_2021_long.pdf (дата обращения 28.01.2025).

14. Официальный сайт Большой российской энциклопедии. [Электронный ресурс]. URL: https://old.bigenc.ru/economics/text/2054276 (дата обращения 29.01.2025).

15. Официальный сайт «Глобального индекса благополучия». [Электронный ресурс]. URL: https://worldhappiness.report/ (дата обращения 03.02.2025).

16. Официальный сайт издательского дома «Коммерсантъ». [Электронный ресурс]. URL: https://www.kommersant.ru/doc/6580565 (дата обращения 02.02.2025).

17. Официальный сайт медиагруппы «Россия сегодня». [Электронный ресурс]. URL: https://riarating.ru/images/63025/75/630257548.pdf (дата обращения 10.02.2025).

18. Официальный сайт международной исследовательской компании Gallup. [Электронный ресурс]. URL: https://www.visualcapitalist.com/wp-content/uploads/2024/06/Global-Emotions_2024-Report.pdf (дата обращения 25.01.2025).

19. Официальный сайт Минэкономразвития России. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/mnogostoronnee_ekonomicheskoe_sotrudnichestvo/oesr/kompleksnye_indikatory_oesr/ (дата обращения 20.01.2025).

20. Официальный сайт Организации Объединенных Наций. [Электронный ресурс]. URL: https://hdr.undp.org/system/files/documents/hdr2023-24overviewru.pdf (дата обращения 20.01.2025).

21. Официальный сайт Организации сотрудничества и экономического развития. [Электронный ресурс]. URL: https://www.oecdbetterlifeindex.org/countries/russian-federation/ (дата обращения 20.01.2025).

22. Официальный сайт Правительства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://government.ru/news/51088 /(дата обращения 02.02.2025).

23. Официальный сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585 (дата обращения 02.02.2025).

24. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13241 (дата обращения 10.02.2025).

25. Счастье не измеряется в деньгах: самыми счастливыми странами, согласно опросу Gallup, стали государства Латинской Америки. [Электронный ресурс]. URL: https://ranking.kz/reviews/world/schaste-ne-izmeryaetsya-v-dengah-samymi-schastlivymi-stranami-soglasno-oprosu-gallup-stali-gosudarstva-latinskoy-ameriki.html» (дата обращения 02.02.2025).