

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ МАЛЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВОМ И ЕГО МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**STRATEGIC ANALYSIS AS A SMALL BUSINESS MANAGEMENT TOOL AND ITS METHODOLOGICAL SUPPORT**¹Филобокова Л.Ю., ²Беловицкий К.Б.¹Filobokova L.Yu., ²Belovitsky K.B.

1.МИРЭА - Российский технологический университет, Москва, e-mail: folobokova@list.ru ORCID ID 0000-0003-4542-3835

MIREA - Russian Technological University, Moscow, e-mail: folobokova@list.ru ORCID ID 0000-0003-4542-3835

2.МИРЭА - Российский технологический университет, Москва, e-mail: kbelovickii@mail.ru

MIREA - Russian Technological University, Moscow, e-mail: kbelovickii@mail.ru

Аннотация. Малое предпринимательство трансформировалось в фактор формирования конкурентной среды в национальной экономике, обеспечения существенного вклада в формирование ВВП страны и решения ряда актуальных задач стратегического порядка. Реализация данных целевых установок актуализирует изыскания в области разработки и обоснования целевых мер управляющего воздействия и их эффективности. Аналитический инструментарий является действенной функцией управления и подлежит адаптации к императивам современного этапа развития и особенностям той или иной хозяйственной системы. Адаптация обеспечивается, прежде всего, методическим обеспечением аналитического инструментария с использованием широкого спектра приемов и способов, в соответствии с концептуальным обоснованием и введением в научный и практический оборот ряда категорий и индикаторов их оценки. Неформализованные подходы, положенные в основу методического обеспечения стратегического анализа, представляются наиболее действенными и значимыми для практики управления малым предпринимательством.

Ключевые слова: методические подходы к стратегическому анализу; конкурентоспособность, устойчивость, экономическая безопасность, малое предпринимательство.

Abstract. Small enterprises have transformed into a factor in the formation of a competitive environment in the national economy, ensuring a significant contribution to the formation of the country's GDP and solving a number of urgent strategic tasks. The implementation of these targets actualizes research in the field of development and justification of targeted control measures and their effectiveness. Analytical tools are an effective management function and are subject to adaptation to the imperatives of the current stage of development and the peculiarities of a particular economic system. Adaptation is provided, first of all, by methodological support of analytical tools using a wide range of techniques and methods, in accordance with the conceptual justification and introduction into scientific and practical circulation of a number of categories and indicators of their assessment. The non-formalized approaches that form the basis of methodological support for strategic analysis seem to be the most.

Keywords: methodological approaches to strategic analysis; competitiveness, sustainability, economic security, small business.

Дата поступления статьи в редакцию: 15.02.2025

Дата принятия статьи в печать: 14.03.2025

Введение

Стратегический анализ представляет собой функцию и инструментарий управления, в том числе и малым предпринимательством, особенности состояния и развития которого предопределяют наличие соответствующего методического обеспечения, наиболее полно, объективно и научно - обоснованно позволяющего идентифицировать определяющие факторы, качественно - количественно оценить их во взаимосвязи и зависимости в соответствии с функциональной нагрузкой по формированию конкурентной среды в национальной экономике [1].

Актуальным направлением современного этапа развития предпринимательской деятельности является выстраивание бизнеса, ориентированного на стратегию (Strategy Focused Business) не только на краткосрочный временной период, но и на перспективу [2].

Материалы исследования

Исследованиям в области теории, концепции и методологии стратегического анализа посвящен широкий круг научных изысканий как отечественных, так и зарубежных ученых. Теоретические основы стратегического анализа и управления для целей обеспечения конкурентоспособности разноуровневых систем сформировали такие зарубежные ученые-экономисты, как П.Ф. Друкер, Г.Минсберг, М. Портер и др. [3].

Отечественная научная школа также внесла значимый вклад в развитие методики и методологии стратегического анализа.

А.Д. Шеремет последовательно развивал методологию комплексного анализа в формате устойчивого развития хозяйствующего субъекта, широко используемую в современной практике управления системами микроуровня [4].

В.П. Суйц, исследуя аналитический инструментарий управления в современных условиях, особое внимание уделяет его информационному обеспечению, формируемому в финансовой отчетности [5].

А.Н. Хорин, занимаясь исследованиями в области аналитического инструментария стратегического управления, акцентирует внимание на вопросы риск - менеджмента и методологии управления рисками [6].

Не смотря на широкий спектр исследований в области стратегического анализа, его адаптация на особенности состояния и факторов, определяющих развитие малого предпринимательства и реализуемую им функциональную нагрузку, продолжают оставаться актуальными и востребованными.

Результаты исследования

Авторские подходы к методическому обеспечению аналитического инструментария сопровождения развития малого предпринимательства в современных условиях базируются на концептуальном подходе, в основу которого положена гипотеза о взаимозависимости экономической безопасности, устойчивости и конкурентоспособности, подлежащих делению (расчленению) на локальные составляющие, уровень которых определяется потенциалом и эффективностью мер управляющего воздействия.

Концептуально, в соответствии с теорией систем управления, стратегический анализ, как функция и инструментарий управления малым предпринимательством, рассматриваются в единстве и взаимосвязи:

- во-первых, теоретических положений, определяющих роль стратегического анализа, решаемую им проблематику, а также закрепляющего терминологию (дефиниции) с учетом отличительных особенностей предлагаемой концептуальной модели;

- во-вторых, методологии, в рамках которой разрабатываются подходы к идентификации объектов, разрабатываются основные положения и принципы;

- в- третьих, инструментария выполнения;

- в-четвертых, методического обеспечения инструментария.

Методическое обеспечение инструментария предлагается базировать на сочетании формализованных и неформализованных подходов с преобладанием второго подхода, основанного на экспертных оценках.

Авторы разделяет позицию И.В. Зенкиной об основных функциях стратегического анализа и полагают, что его использование в малом предпринимательстве должно базироваться на реализации таких его функций, как превентивная и оптимизационная, выбор которых обусловлен такими характерными для предпринимательства в малых организационно - экономических формах хозяйствования проблемами, как:

- повышенные риски хозяйствования на протяжении всего жизненного цикла;

- низкий уровень эффективности деятельности;

- низкий уровень финансовой устойчивости.

Стратегический анализ ориентирован, прежде всего, на обеспечение стратегической конкурентной устойчивости субъектов малого предпринимательства (малые предприятия и индивидуальные предприниматели), под которой предлагается понимать способность хозяйствующего субъекта (системы) сохранять свои конкурентные позиции (определенный уровень конкурентоспособности), обеспечивая тем самым наиболее эффективные способы и методы достижения поставленных субъектом (системой) стратегических целей.

Стратегическая конкурентная устойчивость, по заключению авторов, определяется, прежде всего, стратегическим потенциалом хозяйственной (социо - эколого - экономической) системы, но достигается (формируется) предпринимательской активностью и эффективными мерами управляющих воздействий.

В качестве основных рисков утраты стратегической конкурентной устойчивости субъектов малого предпринимательства рассматриваются институциональные, финансовые риски и риски цифровизации (использования цифровых технологий), что предопределяет идентификацию соответствующих локальных элементов с использованием инструментария SWOT-анализа (табл. 1).

Таблица 1 - SWOT- анализ как инструмент оценки рисков утраты малыми предприятиями стратегической конкурентной устойчивости

Элементы бизнес-среды	Положительное влияние	Отрицательное влияние
Внутренняя среда	Strengths: Институциональные риски: -готовность к взаимодействию с институтами, осуществляющими поддержку; -вовлеченность в проекты. Финансовые риски: -незначительные объемы финансирования старта; -высокая скорость оборота капитала; -возможность минимизации уровня затрат, расходов и себестоимости. Риски цифровизации; -готовность принимать стратегические решения с использованием IT-технологий; -возможность адаптации цифровых технологий.	Weaknesses: Институциональные риски: -локальность системы, низкий уровень готовности к взаимодействию с агентами институциональной среды Финансовые риски: -отсутствие финансовой стратегии и политики; -низкий уровень эффективности управления финансовыми ресурсами Риски цифровизации: -отсутствие готовности инвестировать в цифровизацию бизнеса и внедрять IT- технологии; -отсутствие специалистов -профессионалов в области IT- технологий.
Внешняя среда	Opportunities: Институциональные риски: -высокий уровень адаптивности институциональной среды региона к особенностям состояния и целям развития малого предпринимательства. Финансовые риски -широкий спектр источников финансирования и их заинтересованность в развитии малого предпринимательства; -налоговая политика, оптимизирующая величину налоговой нагрузки Риски цифровизации -государственная политика в области развития малого предпринимательства и поддержка инновационно-активных субъектов.	Threats: Институциональные риски: -низкий уровень адаптивности институциональной среды региона к особенностям состояния и целям развития малого предпринимательства. Финансовые риски: -отсутствие специализированных финансовых институтов; -высокая стоимость привлечения финансовых ресурсов; -нестабильность налоговой политики в области малого предпринимательства. Риски цифровизации -низкий уровень вовлеченности субъектов малого предпринимательства в процессы цифровизации

Идентификация рисков утраты стратегической конкурентной устойчивости малых предприятий позволяет сделать заключение о высокой степени влияния сдерживающих факторов, формирующих стратегический потенциал системы, при этом негативное влияние наблюдается как со стороны внешней, так и внутренней среды.

Технологически методика выполнения стратегического анализа стратегической конкурентной устойчивости малых предприятий может быть представлена как ряд последовательных итераций (рис.1).

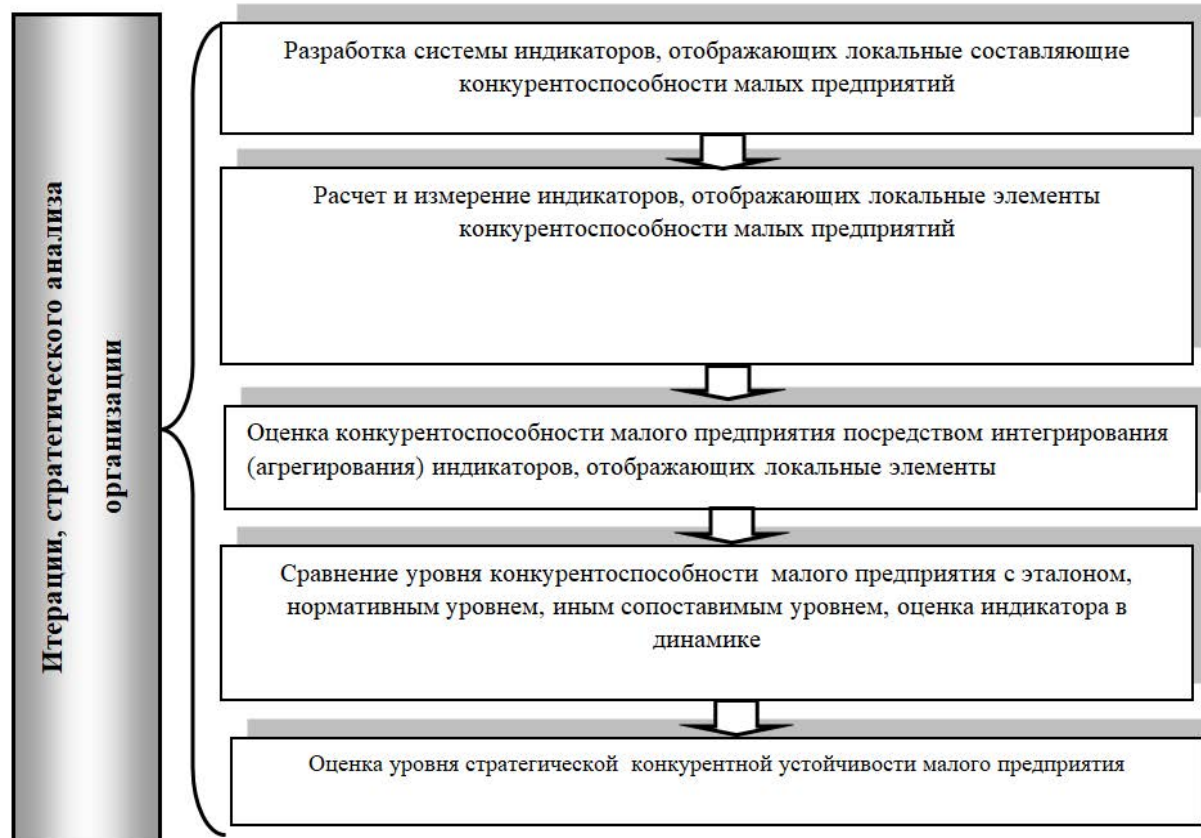


Рисунок 1.- Итерации методики анализа стратегической конкурентной устойчивости малых предприятий

В качестве информационного массива для стратегического анализа, выполняемого малыми предприятиями, выступает широкий спектр данных, обеспечивающих обоснованное принятие управленческих решений и, прежде всего, такие данные, как: бухгалтерская, управленческая и налоговая отчетность, финансовая политика, включающая учетную, амортизационную, ценовую, маркетинговую, инвестиционную и др. политики, стратегия развития, документы по планированию и др.

Основным источником информации для целей стратегического анализа предлагается использовать данные, содержащиеся в годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, позволяющие рассчитать и измерять индикаторы ресурсного потенциала, включая человеческий капитал, финансовой устойчивости и безопасности, эффективности управления (ведения) предпринимательской деятельности, наличие и уровень рисков.

Оценку стратегического потенциала малых предприятий с их последующей дифференциацией по уровням предлагается осуществлять, используя неформализованные методические подходы, основанные на сопоставлении фактических (планируемых) значений соответствующих индикаторов с задаваемой сопоставимой их величиной, в качестве которой представляется возможным использовать эталонные, плановые и иные данные.

По отношению к каждому из локальных элементов, формирующих стратегический потенциал, разрабатывается соответствующая система оценочных индикаторов.

Интегрирование локальных индикаторов позволяет оценивать емкость как отдельного элемента, формирующего стратегический потенциал малого предприятия, так и его общий уровень.

Оценка стратегической конкурентной устойчивости малого предприятия представляется целесообразной посредством расчета и измерения уровня конкурентоспособности хозяйствующего субъекта, а также темпов его роста и прироста.

Конкурентоспособность рассматривается автором в качестве функционала, интегрирующего внутреннюю и внешнюю конкурентоспособность, оцениваемую по соответствующему индикатору (1).

$$IKMP = f(IVKMP, IWKMP), \quad (1)$$

где: - IKMP - индекс конкурентоспособности малого предприятия;

- IVKMP - индекс внутренней конкурентоспособности малого предприятия;

- IWKMP - индекс внешней конкурентоспособности малого предприятия.

Полагая равнозначную степень влияния внутренней и внешней конкурентоспособности, суммирование индексов, их отображающих, позволяет определить индекс конкурентоспособности малого предприятия.

Возможно использование весовых коэффициентов, определяемых экспертом с привлечением руководителей и специалистов малых и средних предприятий.

Уровень стратегической конкурентной устойчивости малого предприятия подлежит как идентификации, так и дифференциации (табл. 2).

Таблица 2 - Уровни стратегической конкурентной устойчивости малых предприятий

Уровни стратегической конкурентной устойчивости	Интервал уровня конкурентоспособности (IKMP)	Динамика индекса оценки конкурентоспособности
Низкий	$IKMP \in [0...0,499]$	Уровень сохраняется, темпы роста за последние 3 года не более 5%
Умеренный	$IKMP \in [0,500...0,799]$	Уровень сохраняется, темпы роста за последние 3 года от 7 до 10%
Средний	$IKMP \in [0,800...1,299]$	Уровень сохраняется, темпы роста за последние 3 года 10 - 12%
Высокий	$IKMP \in [1,300...1,999]$	Уровень сохраняется, темпы роста за последние 3 года 12 - 15%
Идеальный	$IKMP \geq 2,00$	Уровень сохраняется, темпы роста за последние 3 года 15% и более

Значения индекса конкурентоспособности и его интервалы для целей определения уровня стратегической конкурентной устойчивости малого предприятия подлежат корректировке под воздействием особенностей факторов регионального развития и отраслевого сегментирования.

Заключение

Методическое обеспечение стратегического анализа, предлагаемого к использованию в качестве инструментария сопровождения развития малого предпринимательства в условиях его реализации целевой функциональной нагрузки по формированию конкурентной среды национальной экономики на основе высокого уровня конкурентоспособности, позволяет осуществлять мониторинг, оценку и непосредственно анализ базовых для исследуемой системы индикаторов - стратегический потенциал экономической безопасности, стратегическая конкурентная устойчивость.

Разработанное методическое обеспечение базируется на неформализованных подходах, что позволяет наиболее полно и объективно учитывать особенности состояния и развития малого предпринимательства во взаимосвязи с его функциональной нагрузкой по формированию конкурентной среды в национальной экономике на основе повышения собственного уровня конкурентоспособности.

Конкурентоспособность подлежит постоянному контролю, а управление ею входит в общую систему стратегического менеджмента. Стратегический анализ, представляя собой функцию и инструмент управления, позволяет идентифицировать и измерять причинно-следственные связи и взаимосвязи, формируя тем самым объективность, научность и обоснованность мер стратегического управления.

Литература

1. Федеральный закон 209-ФЗ от 24.07.2007г. «О развитии малого и среднего предпринимательства Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/98543/> (дата обращения 05.20.2025).
2. Друкер П.Ф. Менеджмент: задачи, обязанности, практика. М.: ИД «ВИЛЬЯМС», 2008. 992 с.
3. Минцберг Г. Менеджмент: природа и структура организаций / пер. с англ. Е. Д. Ряхиной. М.: Эксмо, 2018. 512 с.

4. Шеремет А.Д. Комплексный анализ показателей устойчивого развития предприятия // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 45 (396). С. 2-10.
5. Родченков М.В., Суйц В.П. Повышение информационной значимости международной финансовой отчетности (на примере дополнительных индикативных раскрытий) // Финансы, деньги, инвестиции. 2022. № 4. С. 8-14.
6. Крикунов А.С., Хорин А.Н. ESG-Risk Factors and Value Multiplier of Telecommunications Companies // Корпоративные финансы. 2021. № 4. С. 56-65.
7. Зенкина И.В. Интеграция факторов устойчивого развития в корпоративную финансовую отчетность в контексте современных реалий ESG – повестки // Международный бухгалтерский учет. 2024. Т. 24, № 5 (515). С. 499-517.