

УДК 338

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT PROJECT MANAGEMENT

Д.З. Искандаров, Т.И. Чеченов

D.Z. Iskandarov, T.I. Chechenov

Федеральное Государственное Бюджетное Образовательное Учреждение Высшего образования Национальный Исследовательский Московский государственный строительный университет, Москва, email: iskandarovdaler@gmail.com, Tengiz.chechenov@mail.ru

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education National Research Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, e-mail: iskandarovdaler@gmail.com, Tengiz.chechenov@mail.ru

Аннотация: Данное исследование направлено на изучение процессов, которые лежат в основе управления проектами развития промышленности, реализуемых в форме объектов недвижимости на территории особых экономических зон. В текущих реалиях государственная политика в сфере промышленности ориентирована на рациональное и равномерное создание производств в масштабах страны. К сожалению, существующие методы и принципы управления проектами не всегда эффективны в условиях специфического экономического функционирования. Необходимо разработка и формирование инструментов управления инвестиционными проектами развития промышленности, которые будут учитывать преференциальный режим особых экономических зон. Проблемная область данного исследования заключается в отсутствии теоретико-методологических основ, обосновывающих порядок и направления разработки инструментов проектного управления, которые будут эффективны для применения субъектами экономической деятельности, участвующих в реализации проектов развития промышленности.

Ключевые слова: менеджмент, государственная политика, особые экономические зоны, проекты развития промышленности.

Annotation. This study is aimed at studying the processes that underline management of industrial development projects which are implemented in the form of real estate in special economic zones. In current reality, the state policy in the field of industry is focused on the rational and uniform creation of production facilities across the country. Unfortunately, existing methods and principles of project management are not always effective in conditions of specific economic functioning. It is necessary to develop and form tools for managing investment projects for the development of industry, which will consider the preferential treatment of special economic zones. The problem area of this study is the lack of theoretical and methodological foundations justifying the procedure and directions for the development of project management tools that will be effective for use of economic entities involved in the implementation of industrial development projects.

Keywords: management, public policy, special economic zones, industrial development projects.

Дата поступления статьи в редакцию: 16.02.2025

Дата принятия статьи в печать: 14.03.2025

Введение

На сегодняшний день политика государства в сфере промышленности сосредоточена на сбалансированном создании и размещении производительных сил по стране, выраженное в желании достичь высокой степени импортонезависимости и прочного положения на международных рынках промышленной продукции. Более того, государственная политика в сфере промышленности сформирована на ряде принципов, которые регулируют и согласуют интересы субъектов Российской Федерации в решении вопросов обеспеченности ресурсами и их концентрации на развитии приоритетных отраслей промышленности [1]. По результатам анализа данных принципов выделим наиболее значимые особенности политики государства в сфере промышленности:

1. Применение программно-целевого характера формирования ключевых документов стратегического развития отраслей промышленности, выражающееся в наличии индикативных показателей и мер по стимулированию субъектов экономической деятельности к участию в производственной деятельности.

2. Формирование условий координирования различных уровней власти — от органов местного самоуправления до различных федеральных министерств и глав, ответственных за промышленное развитие России.

3. Стремление к применению различных форм и методов государственного регулирования экономики, выраженное в применении мер непрямого регулирования процессов развития отечественной промышленности.

4. Создание условий равного предоставления льгот и преференций государственной политики по поддержке предприятий промышленности.

Ключевым условием выполнения вышеуказанных задач является ориентирование государственной политики в сфере промышленности на реализацию проектов развития, которые будут иметь приоритетное значение для совершенствования системообразующих отраслей экономики. Нормативно-правовое и программное обеспечение данных процессов подкреплено документами стратегического развития, таких как: государственная программа «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности», «Стратегия пространственного развития Российской Федерации до 2025 года», фокусирующихся на нивелировании проблем достижения сбалансированного развития регионов страны [2,3].

Актуальность исследования обоснована необходимостью поиска и разработки подходов к управлению проектами развития промышленности, учитывающих приоритеты государственной политики в данной сфере. Кроме того, следует обозначить, что для достижения задач государственной политики предполагается активным образом применение инструментов территориального развития, в особенности — особых экономических зон.

На сегодняшний день особые экономические зоны (далее сокр. — ОЭЗ) — это один из ключевых инструментов комплексного территориального развития и планирования. Преференциальный режим экономического функционирования и широкий комплекс льгот предоставляет массу дополнительных возможностей для реализации на их территории проектов развития промышленности.

Применение ОЭЗ в разрезе промышленного развития обусловлено значительной перспективностью и особенностью подобного экономического взаимодействия. Следует отметить, что инструмент ОЭЗ достаточно разнообразен, так как представлен несколькими типами, которые ориентируются на различные виды отраслей хозяйства, в том числе и промышленность.

Однако количество исследований, посвященных данной тематике не столь велико, что свидетельствует о необходимости обоснования эффективности ОЭЗ в достижении приоритетов государственной политики в сфере промышленного развития. Существенный интерес к ОЭЗ со стороны государства объясняется их экономическим назначением, выраженном в привлечении инвестиций для реализации масштабных проектов, направленных на развитие промышленности, где зачастую заказчиком выступает правительство страны.

Таким образом, сложившаяся ситуация способствует определению порядка и особенностей реализации проектов развития промышленности на территории ОЭЗ, что выделяет после исследовательской проблематики настоящего исследования.

В этой связи, целью работы выступает формирование и разработка теоретико-методологической основы управления проектами развития промышленности в ОЭЗ. Подобный синтез концептуальных положений позволит обосновать дальнейшие научные изыскания по формированию практических методов управления проектами развития промышленности в аналогичных экономических условиях.

Результаты исследования

Под теоретико-методологической основой в настоящем исследовании понимается комплекс взаимосвязанных концептуальных теоретических положений и методологических принципов, которые выступают основой разработки методов и инструментов управления проектами развития промышленности в ОЭЗ.

Настоящее исследование основано на применении общенаучных методов:

- теоретический и обзорный анализ литературных источников;
- моделирование;
- синтез.

Первый этап исследования посвящен изучению положений различных течений экономической теории (классическая, марксистская, физиократы). Смена взглядов и обогащение экономической мысли способствовало возникновению «прочного» теоретического фундамента, состоящего из общественно-экономических формаций, которые актуальны, в том числе и для целей проводимого исследования. Ключевые положения, которые легли в основу разработанного теоретико-методологического обоснования изложены в следующих теориях классиков экономической мысли [4-9].

Краткое изложение положений теорий применительно к цели исследования, изложено в таблице 1.

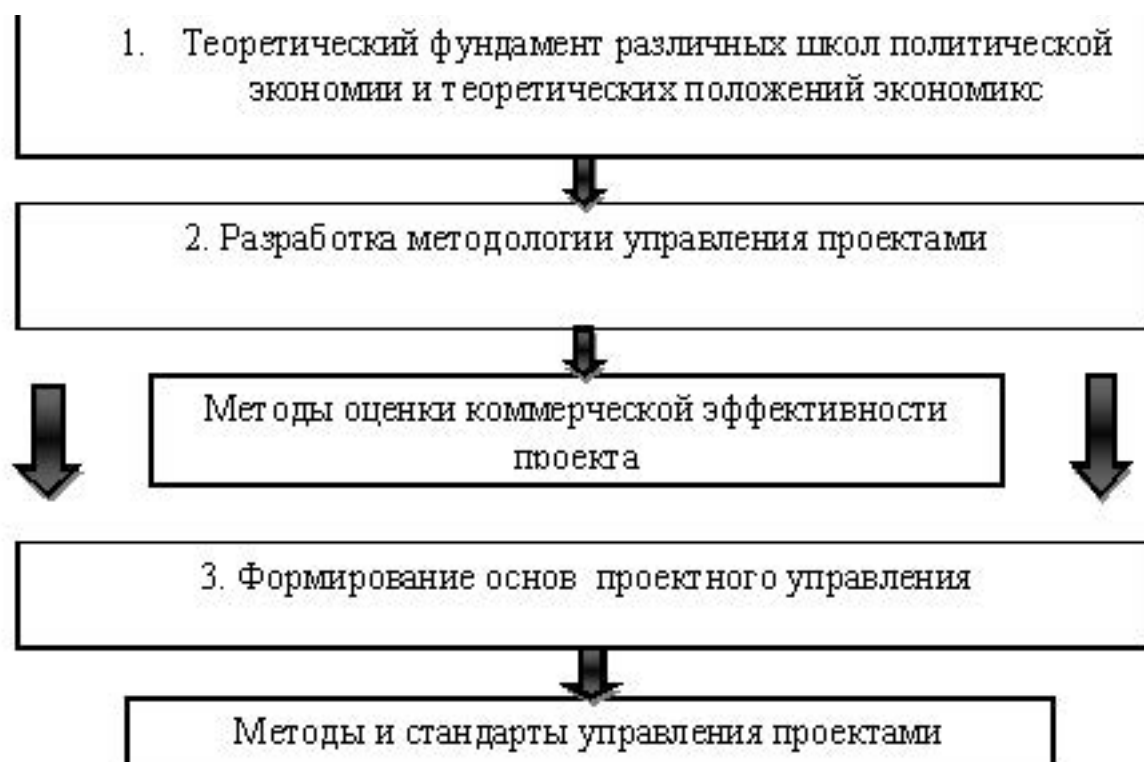


Рис. 1 Алгоритм разработки теоретико-методологического обоснования управления проектами развития промышленности в ОЭЗ

Таблица 1 – Описание теоретических положений применительно к цели исследования

Теория	Краткая характеристика, применительно к предмету исследования
Теория предельной полезности К. Менгера	Проект должна отличать высокая конкурентоспособность, выражающаяся в удовлетворении потребностей инвесторов
Теория ценности денег Ф. Визера	В процессе инвестирования подход к расчету показателей эффективности должен исходить не из определения стоимости прямых затрат по созданию инвестиционных ресурсов, а из величины упущенной выгоды.
Субъективная теория ценности Э. Бем-Баверка	Проект является будущим благом, которое по истечении периода его реализации становится благом настоящим. Однако в результате вложения средств инвестор получает дополнительный выигрыш, выраженный в разнице настоящих и будущих благ – прибыль на капитал.
Теория общего экономического равновесия Вальраса	Субъекты экономической деятельности формируют спрос и предложение на проекты развития промышленности. Цена их создания является регулятором, балансирующим систему рынков, что позволяет прогнозировать движения капитала, труда и продукции.
Теория экономической эффективности Вильфредо Парето	При реализации проекта следует выделить те стадии его реализации, которые определяют конечные результаты и основные элементы формирования стоимости и риска.
Теория рыночного механизма формирования цен Артура Пигу	Проекты развития промышленности выступают в качестве общественного блага, которое содержит экстерналии (внешние эффекты), требующие государственного регулирования для достижения социального оптимума.

В целях определения мотивов поведения субъектов экономической деятельности, участвующих в реализации проектов развития промышленности, была установлена необходимость в детальном рассмотрении и установлении ключевых положений теории микроэкономики – теорий поведения потребителя и фирмы на рынке. Теория поведения потребителя позволяет формализовать предпочтения экономических агентов в отношении благ посредством функции полезности. Кроме того, условия реализации проектов развития промышленности следует обозначить как те, в которых присутствуют ограничения выбора, в первую очередь финансовые. В силу данных обстоятельств поведение субъектов экономической деятельности проекта можно смоделировать и спрогнозировать, сформировав функции индивидуального спроса на блага и их компоненты.

Вышеупомянутые теории поведения потребителя, подкрепленные положениями теорий спроса и предложения, определяют то, как субъекты экономической деятельности участвуют в создании объектов промышленной недвижимости на территории ОЭЗ в условиях преференциального режима экономического функционирования.

Для организаций и субъектов экономической деятельности, предполагающих реализацию проектов развития промышленности на территории ОЭЗ, ключевое значение приобретает достижение эластичности спроса. Определение коэффициента эластичности и последующее построение кривой в отношении объектов промышленной недвижимости, характеризуется наличием значительного ценового диапазона. В свою очередь теория равновесия методологически объясняет условия формирования дефицита на рынке, что создает возможность смоделировать поведения участников проекта, последствия мер государственного регулирования в различной форме, в том числе и посредством фискальной политики.

На рисунке 2 представлено теоретическое изложение мотивов поведения субъектов экономической деятельности проекта развития промышленности.



Рисунок 2. Мотивы поведения субъектов экономической деятельности проекта

Микроэкономическая теория фирмы методологически раскрывает деятельность организаций, непосредственно участвующих в возведении объекта недвижимости на территории ОЭЗ. В соответствии с положениями данной теории, деятельность фирмы описывается производственной функцией, целью которой является максимизация прибыли.

Другими словами, это означает определение оптимального соотношения ресурсов, которое обеспечивает для фирмы минимальные издержки производства. В условиях ОЭЗ и реализации проектов развития промышленности на их территории, данная функция приобретает несколько иные формы, так как ОЭЗ – это инструменты территориального планирования, которые функционируют в условиях налоговых и таможенных льгот.

Проанализировав перечень теоретических положений, которые легли в основу исследования, следует приступить к изучению методологии проектного управления, сложившуюся за годы практического опыта в нашей стране и зарубежом.

Согласно стандарту «Project Management Body of Knowledge (PMBOK)» «под методологией понимается система практик, методов, процедур и правил, используемых в определенной сфере деятельности» [10].

Основополагающими же элементами методологии проектного управления являются соответствующие подходы и стандарты, которые могут быть частными, государственными или отраслевыми.

Отправной точкой в развитии проектного управления является 1910 год, когда возникла диаграмма Ганта – способ сетевого и календарного планирования, получившего широкое распространение в мире, в различных сферах хозяйствования, а в особенности в инвестиционно-строительной деятельности [11].

Подобное комплексное развитие теорий и методов проектного управления, которые формируются в различных условиях и обстоятельствах экономической конъюнктуры и является особенностью данного исследования, заключающегося в разработке теоретико-методологической основы по формированию инструментов управления проектами развития промышленности на территории ОЭЗ. Множество методов проектного управления нашли свое развитие и в нашей стране.

В частности, существенным изменением стало внедрение графика «циклограммы», обладающей большим вниманием к мелочам рабочих процессов, в том числе процессы были сортированы во времени и пространстве.

В таблице 2 представлена характеристика методов проектного управления.

Таблица 2 – Характеристика методов проектного управления

Год	Название	Описание
1910	Диаграмма Ганта	Метод представлен в форме столбчатых диаграмм, которые иллюстрируют график выполнения очередности работ. Благодаря его применению можно детально отслеживать готовность проекта.
1957	Метод критического пути	Данный метод в первую очередь направлен на сокращение времени реализации проекта, чтобы обнаружить наиболее эффективный способ оптимизации рабочего времени.
1958	Метод оценки и анализа проектов (PERT)	Преимущество данного метода заключается в его применимости в условиях неопределенности.
1970	Каскадная модель	Подход по большей части применим в отношении проектов с небольшим сроком реализации, так как предполагает четко определенный алгоритм последовательных шагов, которые имеют установленные сроки.
1986	Спиральная модель	Модель строится на детализации различных вариантов реализации проекта, из которых только один будет принят к исполнению.
1989	PRINCE 2	Метод заключается в формировании процедуры координации членов проекта. Предполагается, что каждый процесс в проекте определяется своими конкретными входами и выходами, целями и мероприятиями.
2001	Гибкая методология разработки проекта	Суть подхода сводится к выполнению работ короткими итерациями по две-три недели. Подход применяется в проектном управлении в сфере разработки программного обеспечения.

Множество представленных методов проектного управления нашли свое развитие и в нашей стране. В частности, существенным изменением стало внедрение графика «циклограммы», характеризующаяся широкое практикой применения в Советском союзе. Благодаря их использованию стало возможным графическое представление возникновения событий со стороны различных лиц или организаций, указав их действия, сроки и исполнения, и зоны ответственности.

Отечественная методология проектного управления развивалась под влиянием множества международных и национальных ассоциаций, которые и определили сложившуюся в стране совокупность стандартов и подходов.

Наиболее значимые из этих ассоциаций следующие:

Американский институт управления проектами «Project Management Institute» (PMI),

Международная ассоциация управления проектами «International Project Management Association» (IPMA),

Японская ассоциация управления проектами «Project Management Association of Japan»,

Российская ассоциация управления проектами (СОВНЕТ),

Глобальный альянс по разработке практических стандартов управления проектами «Global Alliance for Project Performance Standards» (GAPPS) [12].

Ниже, в таблице 3 приведены ведущие организации, разработавшие международные стандарты по управлению проектами.

Таблица 3 – Организации, разработавшие международные стандарты по управлению проектами [13-15]

Название организации	Описание организации
Project Management Institute (PMI)	Всемирная некоммерческая организация по управлению проектами. Предлагает широкую систему сертификации для специалистов проектного управления, которая признана во всем мире.
International Project Management Association (IPMA)	Формировалась как форум для обмена опытом между менеджерами проектов разных стран мира. На сегодняшний день система сертификации представляет собой многоуровневую структуру, где специалисту присваивается звание.
Association for Project Management (APM)	Является самой крупной в Европе ассоциацией проектного управления. Особенность стандартов проектного управления в наличии множества областей знаний, которые включают цели, принципы и техники работы.
Российская ассоциация управления проектами (СОВНЕТ)	Является объединением профессионалов. С 1991 года является членом ассоциации IPMA. Специфика деятельности связана с широким взаимодействием ассоциации с государством в различных областях экономики и социальной инфраструктуры.

В таблице 4 изложены одни из наиболее распространенных в мире стандартов управления проектами. Анализ данных стандартов, их характеристика и описание послужили основой для формирования методов и инструментов управления проектами развития промышленности в ОЭЗ.

Таблица 4 – Международные стандарты управления проектами [16-19]

Наименование стандарта	Описание стандарта
A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PM-BOK Guide) 1996 Edition	Стандарт состоит из девяти областей знаний, описывающие жизненные циклы проекта, классифицированы группы процессов и их взаимодействие.
A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PM-BOK Guide) 2000 Edition	Структура и содержание стандарта практически идентичны тому, что изложены в стандарте PMBOK 1996. Дополнения коснулись части, посвященной управлению рисками.
Program and Project Management for Enterprise Innovation (P2M)	Особенность данного стандарта в его национальной специфике, которая связана культурными и особенностями Японии и опыте управления проектами японскими организациями.
ISO 10006:1997 Quality Management — Guide lines to Quality in Project Management	Международный стандарт, который затрагивает обеспечение качество продукта как в его процессной части, так и в части производства продукта.

Следующим этапом исследования необходимо рассмотреть особенности реализации проектов развития промышленности на территории ОЭЗ.

Во-первых, одна из наиболее значимых особенностей создания объектов промышленной недвижимости в подобных условиях заключается в наличии множества субъектов экономической деятельности, которые участвуют в нем прямым или косвенным образом. Во-вторых, осуществление инвестиционно-строительной деятельности в ОЭЗ связано с наличием на их территории льгот и преференций, которые существенным образом видоизменяют привычный способ реализации проектов. В-третьих, проекты развития промышленности – это приоритет государственной политики, что отражается в способах финансирования их реализации. Переход от постоянного финансирования к адресному. В-четвертых, реализация проекта развития промышленности – это комплексное объединение процессов, которое можно охарактеризовать технической сложностью и уникальностью самих объектов недвижимости. Для подобных проектов требуется вложение существенных инвестиций, что напрямую влияет на их капиталоемкость и срок окупаемости.

Принятие решения о реализации проекта (в том числе развития промышленности), связанного с созданием промышленной недвижимости, зависит от его коммерческой эффективности, учета альтернативных издержек и упущенной выгоды. В повсеместной практике используются классические методы оценки эффективности проектов и соответствующие показатели, которые можно поделить на две категории – статические и динамические. Разница между ними в учете фактора времени и следовательно – дисконтировании. Для оценки эффективности реализации проекта развития промышленности в ОЭЗ, связанного с созданием крупномасштабного промышленного объекта целесообразней будет применять динамические показатели оценки эффективности, что объясняется сложностью проектов, их уникальностью и длительным сроком окупаемости. Кроме того, необходимо учесть длительность их создания и несопоставимость денежных потоков во времени. Обобщение основных показателей оценки экономической эффективности проектов по степени абсолютной и сравнительной приемлемости приведено в таблице 5.

Таблица 5 – Обобщение основных показателей оценки экономической эффективности проектов

Показатель	Условие абсолютной приемлемости проекта	Условие сравнительной приемлемости проекта
Простая норма прибыли (ROI)	$ROI > ROI \text{ нормативное значение показателя}$	$ROI \text{ проекта } 1 > ROI \text{ проекта } 2$
Чистая денежный поток (NPV)	$NPV > 0$	$NPV \text{ проекта } 1 > NPV \text{ проекта } 2$
Внутренняя норма доходности (IRR)	$IRR > r^{**}$	$(IRR - r^{**}) \text{ проекта } 1 > (IRR - r^{**}) \text{ проекта } 2$
Индекс доходности инвестиций (PI)	$PI > 1$	$PI \text{ проекта } 1 > PI \text{ проекта } 2$

Исследованные методы оценки эффективности проектов не требуют дополнительных пояснений ввиду их универсальной применимости, но при дальнейшем изучении особенностей реализации проектов развития промышленности в ОЭЗ потребуются существенным образом расширить перечень подходов и показателей, прежде всего, в аспекте управленческой составляющей.

Таким образом, по результатам исследования была сформирована модель теоретик-методологических основ управления проектами развития промышленности в ОЭЗ, представленная на рисунке 3.

Заключение

Сформированная по результатам исследования теоретико-методологическая основа носит скорее комплексный характер, включая как общие экономические положения и подходы, так и концепции проектного управления, которые необходимы для формализации взаимодействия субъектов экономической деятельности. Научная значимость разработанной модели в её способности объективно описать функции участников проекта и специфику их взаимодействия в условиях ОЭЗ.



Рисунок 3. Модель теоретико-методологических основ управления проектами развития промышленности в ОЭЗ

Практическая значимость проведенного исследования лежит в универсальной применимости теоретико-методологических основ для различных организаций, которые заняты в сфере девелопмента и инвестиционно-строительной деятельности.

Дальнейшие научные изыскания следует сконцентрировать на изучении показателей оценки результативности и реализуемости проектов развития промышленности в ОЭЗ, учитывающих особенности льготного и преференциального режима экономического функционирования.

Литература

1. Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31.12. 2014 №488-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/?ysclid=m72kjl0r94865731208 (дата обращения 07.02.2025).
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности» от 15.04.2014 № 328. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/862/events/> (дата обращения: 02.02.2025).
3. Стратегия пространственного развития Российской Федерации до 2025 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/UVAIqUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf> (дата обращения: 09.02.2025).
4. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник. - 2е изд., перераб. и доп. М.: Магистр, ИНФРАМ, 2013. 480 с.
5. Гаджиев Ю.А. Ранние теории экономического роста: от меркантилизма до классической школы // Sciences of Europe. 2017. № 16-2 (16). С. 16-23.
6. Черненькая Л.Н., Убайраилова В.Г., Войтова А.С. Формирование классической школы политической экономики // Инновационная наука. 2016. № 12-1. С. 200-202.
7. Сорокин А.В. Политическая экономия и экономикс: один предмет, два метода // Вопросы политической экономики. 2015. № 3. С. 9-19.
8. Ходжаммедов Ч.А., Гурбанмурадов Г.Б. Марксистская политическая экономия // Матрица научного познания. 2024. № 1-1. С. 283–286.
9. Войтов А.Г. Что такое политическая экономия? Её атрибуты и функция // Теоретическая экономика. 2022. № 4 (88). С. 14-26.
10. Standards of Project Management Body of Knowledge (PMBOK). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pmi.org/pmbok-guide-standards/foundational/pmbok> (дата обращения: 02.02.2025).
11. Файзуллин К.В. Современные методики планирования в строительном комплексе // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 11. С. 242-247.

12. Овчинникова И.Д. Глобальный альянс проектных профессий (gapps) — структура для разработки стандартов в сфере оценки управления проектами // Студенческий. 2021. № 20-3 (148). С. 54-57.
13. Project management institute. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pmi.org/> (дата обращения: 05.02.2025).
14. International Project Management Association. [Электронный ресурс]. URL: <https://ipma.world/> (дата обращения: 05.02.2025).
15. Association for project management. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.apm.org.uk/> (дата обращения: 05.02.2025).
16. Кравцова М.С. Развитие методического инструментария управления программами и проектами в государственных социальных организациях: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2022. 24 с.
17. Соловьева И.А. и др. Теоретико-экономическое обоснование и управление проектами: учебник. Уфа, 2023. 306 с.
18. Program and Project Management for Enterprise Innovation (P2M). [Электронный ресурс]. URL: http://iap2m.org/english_What_is_P2M.html (дата обращения: 09.02.2025).
19. ISO 10006:1997 Quality Management — Guidelines to Quality in Project Management. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iso.org/ru/standard/2364.html> (дата обращения: 10.02.2025).