

УДК 330.341

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА РЫНКЕ
НЕСОВЕРШЕННОЙ КОНКУРЕНЦИИ****Быстрицкий А.В.,**Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского, Молодежный,
email: lakalinina@mail.ru**Калинина Л.А.,**Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского, Молодежный,
email: lakalinina@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию понятий конкурентоспособности продукции и товара, предложенных различными авторами. Выявлено, что конкурентоспособность большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей продовольствия существует в условиях рынка несовершенной конкуренции. Проанализированы ключевые факторы, влияющие на способность сельхозпроизводителей удерживать и укреплять свои позиции на рынке, включая экономические, технологические и институциональные аспекты. Особое внимание уделяется особенностям рынка несовершенной конкуренции, таким как ограниченное количество игроков, барьеры для входа на рынок и влияние государственного регулирования. В статье предложены рекомендации по повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий, включая внедрение инновационных технологий, оптимизацию производственных процессов и развитие кооперации между производителями.

Ключевые слова: конкурентоспособность, сельскохозяйственные производители, рынок несовершенной конкуренции.

**COMPETITIVENESS OF AGRICULTURAL FOOD PRODUCERS
IN THE IMPERFECT COMPETITION MARKET****Bystritsky A.V.,**Irkutsk State Agrarian University named after A.A. Ezhevsky, Molodezhny,
email: lakalinina@mail.ru**Kalinina L.A.,**Irkutsk State Agrarian University named after A.A. Ezhevsky, Molodezhny,
email: lakalinina@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the concepts of competitiveness of products and goods proposed by various authors. It has been revealed that the competitiveness of the majority of agricultural food producers exists in an imperfect competitive market. The key factors influencing the ability of agricultural producers to maintain and strengthen their positions in the market, including economic, technological and institutional aspects, are analyzed. Particular attention is paid to the features of the imperfect competition market, such as the limited number of players, barriers to entry, and the impact of government regulation. The article offers recommendations for improving the competitiveness of agricultural enterprises, including the introduction of innovative technologies, optimization of production processes and the development of cooperation between producers.

Keywords: competitiveness, agricultural producers, imperfect competition market.

Успешная деятельность предприятия во многом зависит от того, насколько высок спрос на его продукцию. В случае, если производимый товар востребован, его считают конкурентоспособным. Однако следует отметить, что понятие «конкурентоспособность» является сложным и многогранным.

Вопросам конкурентоспособности посвящено множество исследований как отечественных, так и зарубежных авторов. Изучение проблем конкуренции началось в XVIII веке классиками, такими как А. Смит, Д. Рикардо и Дж. С. Милль [1, 2]. В XIX веке эту тему продолжили исследовать А. Маршалл, Й. Шумпетер, Ф. А. Хайек, П. Сраффа, Дж. Робинсон и другие ученые [2].

Анализ различных методов оценки конкурентоспособности производителей показывает, что необходимо адаптировать общие принципы к конкретным областям. В частности, в работе [3] описан процесс разработки подхода для эффективного создания плана по укреплению и повышению конкурентоспособности транспортных организаций. Авторская классификация ключевых методик, подходов и моделей оценки конкурентоспособности промышленных товаров, которые были разработаны как отечественными, так и зарубежными учеными (И. Ансоффом, К.П. Галимовой, Н.А. Дубининой, М. Портером, Г. Саймоном, Б. Хекшером и др.) описана в исследовании [4]. Вместе с тем, понятие и методы оценки конкурентоспособности производителей продовольственной продукции изучены недостаточно. В связи с этим, основная цель работы заключается в анализе и формулировании понятия и методов оценки конкурентоспособности производителей продовольственной продукции на рынке несовершенной конкуренции, зачастую это связано с рынками олигополистической или монополистической конкуренции.

Материалы и методы исследований

В ходе подготовки статьи использовались методы наблюдения, сравнения, системно-логического анализа. В качестве материалов выбраны научные публикации, освещающие различные аспекты оценки конкурентоспособности предприятий и продукции [6-8]. Кроме того, изучены методики оценки конкурентоспособности с учетом особенностей специфики сельскохозяйственных организаций, в частности, производителей картофеля, описанные в работах [2, 5, 7, 8-12].

Результаты и обсуждение

В таблице 1 приведены понятия конкурентоспособности, предложенные различными авторами.

Необходимо подчеркнуть, что конкурентоспособность представляет собой многоаспектную экономическую категорию, которая может быть рассмотрена с разных точек зрения. Эти аспекты взаимосвязаны между собой и включают в себя конкурентоспособность страны, конкурентоспособность производителя и конкурентоспособность конкретного товара. Например, конкурентоспособность предприятия не является его внутренним свойством, так как оно работает в условиях макро- и микроокружения, сформированного внутри национальной экономики. Таким образом, конкурентоспособность компании зависит как от общего уровня конкурентоспособности национальной экономики, так и вносит свой вклад в её формирование [5].

Таблица 1

Существующие подходы к определению понятия конкурентоспособность

Автор определения	Предлагаемая трактовка конкурентоспособности
Смит А. [1]	способность компании уменьшить затраты на производство товара, предложенного рынку, по сравнению с конкурентом, приводит к увеличению прибыли; при этом общество выигрывает за счет получения дополнительной пользы от трансакции
Портер М. [6]	это характеристика лица, товара или сервиса в контексте рынка, позволяющая участвовать в конкуренции на одном уровне с аналогичными товарами, услугами или конкурентами.
Гиколи Н. [13]	конкуренция между участниками рынка за финансовые выгоды, наличествующие в торговой среде, и право на заключение соглашений и осуществление коммерческой активности без вмешательства государства
Бривууд Х., Гарнет Т. [14]	возможность альтернативного использования продуктов (например, замена мяса рыбой и наоборот)
Найденов Н.Д., Никитинская С.С. [15]	статус отрасли в контексте привлечения капитала, экспорта продукции и услуг, их стоимости и качества, объема продаж на внутреннем и глобальном уровне, прибыльности операций, а также продуктивности ресурсов
Дементьева А. [16]	способность эксплуатировать преимущества и фокусироваться в сфере, где достигается конкурентное превосходство на местных и международных рынках
Емельянов С.В. [17]	способность активов быть задействованными в экономическую деятельность (использованию), включая собственные или арендованные, которые могут обеспечить конкурентные преимущества
Конно Т. [18]	набор атрибутов, охватывающих рыночный сегмент, удерживаемый компанией, её производственные, коммерческие и инновационные способности, а также эффективность топ-менеджмента в достижении целей
Рубин Ю.Б., Шустов В.В. [19]	фактическая и возможная способность фирмы, а также наличие у нее ресурсов для разработки, производства и распространения товаров. Эти товары обладают как ценовыми, так и качественными преимуществами, делая их более предпочтительными для покупателей, чем продукция конкурентов

Однако существуют различия между подходами и показателями оценки конкурентоспособности продукции, предприятий, отрасли, страны. В связи с чем, в нашем исследовании акцентируется внимание на конкурентоспособности производителей картофеля, являющихся одним из представителей производителей продовольственной продукции на рынке монополистической конкуренции.

Существуют различные подходы к определению конкурентоспособности и конкурентных преимуществ картофеля как продукта и его производителей (табл. 2).

Анализируя исследования, приведенные в таблице 2, можно отметить, что для повышения конкурентоспособности производители картофеля нуждаются в привлечении инвестиций и государственной поддержки. Кроме того, по мнению авторов на конкурентоспособность выращивания картофеля влияют природно-климатические условия и технологии возделывания. Вместе с тем представленные подходы к оценке конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции свидетельствуют о ее недостаточной изученности, в том числе вопросам повышения рыночной конкурентоспособности продаж местного картофеля в регионе [15]. Ушачев И.Г., Санду И.С. выделили 4 основных особенности проявления конкурентоспособности в сельском хозяйстве.

Существующие подходы к оценке показателей, влияющих на конкурентоспособность производителей картофеля

Авторы	Предлагаемый метод оценки
Якубович Е.Н. [2]	Уровень конкурентоспособности аграрного сектора в Центральном федеральном округе по производству картофеля измеряется способностью реализовать 1 центнер продукции с прибылью или без потерь
Быстрицкий А.В. [20]	Расширение производственного ассортимента является ключевым фактором для увеличения рыночной конкурентоспособности и улучшения экономических показателей в секторе картофелеводства
Найденов Н.Д., Никитинская С.С. [15]	Стратегии повышения конкурентоспособности в агропромышленном секторе включают разработку комплекса ресурсных предложений и стимулов для инвестиций, создание подходящей инфраструктуры для удовлетворения потребностей инвесторов, положительное изменение восприятия региона на рынке, минимизацию регуляторных препятствий для облегчения инвестиционного процесса и подготовку привлекательных инвестиционных проектов
Чинниах К.Н. и др. [9]	Важность цепочек создания стоимости в усилении конкурентных преимуществ производителей картофеля
Левшин А. и др. [10]	Выявлены конкурентные преимущества в агробизнесе, связанные с выращиванием ранних сортов картофеля
Хан Н.П., Ахтар Дж. [11]	Воздействие государственной финансовой поддержки на способность картофелеводства конкурировать в разнообразных экологическо-метеорологических средах
Зондки Х. и др. [12]	Анализирует эффект применения биотехнологий на способность картофеля конкурировать на рынках развитых стран, находящихся в стадии развития

Первый фактор объясняется суровостью погодных и климатических условий, преобладающих в большинстве российских регионов. Это приводит к снижению эффективности аграрного труда и, как следствие, к отрицательному значению природной ренты.

В соответствии со вторым параметром, повышение урожаев приводит к уменьшению средних отпускных цен; в годы с низким урожаем из-за факторов природного и биологического характера повышается вероятность снижения ценовой конкурентоспособности.

Отсутствие гибкости спроса – третий аспект, определяется устойчивостью цен к колебаниям: при избытке предложения над спросом цена уменьшается, а при его недостатке – возрастает.

Четвёртым характерным признаком является возможность поддержания конкурентного преимущества без увеличения объёма производства, достигаемая исключительно за счёт уникальности качества изготавливаемой продукции.

Сагоконь Д.А., Швец Н.С., и Мичуриной Ф.З. предложили инновационный метод оценки конкурентоспособности аграрного сектора [21], утверждая, что ключевые факторы успешности сельскохозяйственного производства включают:

- привлекательность и удобство жизни для жителей сельских районов;
- поддержка социального равновесия и непрерывного роста в сельскохозяйственном секторе;
- возрастание показателей трудоустройства среди жителей района, характеризующегося устойчивым развитием и гармоничным сочетанием с природными условиями.

Исследователи подчеркивают, что для оценки конкурентной способности агро-сектора необходимо учитывать уникальные характеристики агропродукции, зависящие от биоразнообразия и геоклиматических условий, а также находящиеся под влиянием как экономических, так и природных закономерностей. В этом контексте акцентируется внимание на важности синергетического анализа, который включает в себя взаимосвязь между управляемыми и самоуправляемыми процессами, а также периодами устойчивого и неустойчивого развития. В сельскохозяйственном секторе традиционное понимание конкурентоспособности как возможности ведения прибыльной деятельности на конкурентном рынке уступает место учету специфики отрасли, где производство продукции зачастую не приносит высокого дохода и существенно зависит от государственной поддержки.

При таком подходе для повышения конкурентоспособности производства картофеля и конкурентоспособности его производителей необходимо:

- использовать высокоурожайные сорта;
- выращивать сорта, пригодные для переработки (в настоящее время, в основном, представлены зарубежными производителями семян);
- применение современной техники и прогрессивных технологий;
- строительство овощехранилищ;
- диверсификация производства;
- развитие интеграции, создание кластеров по производству, переработке и сбыту продукции.

В результате анализа подходов к определению конкурентоспособности на рынке несовершенной конкуренции производителей сельскохозяйственной продукции нами сформулировано обобщенное определение конкурентоспособности производителя сельскохозяйственной продовольственной продукции как способности предприятия производить конкурентоспособный продукт с учетом специфики и рисков сельскохозяйственного производства; реагировать на запросы и ожидания потребителей, производя продукцию, соответствующую потребностям конкурентного рынка в условиях неэластичного спроса; обеспечивать наиболее низкий уровень издержек в сравнении со схожими предприятиями, представленными на рынке.

Для формирования методического подхода к оценке конкурентоспособности производителей сельскохозяйственной продовольственной продукции на примере производителей картофеля нами учтено, что в Российской Федерации производством картофеля занимаются все регионы, при этом картофель в основном используется на личное потребление (около 50%). Авторы классифицировали регионы на три категории в зависимости от того, превышает ли потребление картофеля в этих регионах рекомендованные стандарты, соответствует им или же остается ниже установленной нормы [22].

В категории территорий с самым высоким индексом потребления картофеля на душу населения выделяются Республика Марий Эл, где этот показатель достигает 150 кг/год, Брянская область с уровнем в 143 кг/год, Чувашская Республика, занимающая третью позицию с 134 кг/год, Орловская область с 132 кг/год и Еврейская автономная область, где среднедушевое потребление составляет 130 кг/год.

Во второй группе насчитывается четырнадцать регионов с годовым уровнем потребления картофеля на душу населения в диапазоне от 90 до 95 кг, что отражает соответствие установленным разумным нормам потребления. В этом контексте Иркутская область занимает 34-е место с показателем в 93 кг на человека в год

среди 79 (исключая территориальные новообразования) регионов Российской Федерации, демонстрируя характерные черты для данной категории, где уровень потребления картофеля в полной мере соответствует рекомендованным нормам.

В третью категорию входят 38 регионов РФ, где потребление картофеля на душу населения остаётся ниже установленной нормы. В эту группу включены крупные регионы, такие как Московская область и Москва, а также Ленинградская область вместе с Санкт-Петербургом, демонстрируя уровни потребления 83 кг/год на человека (для Москвы) и 87 кг/год (для Санкт-Петербурга).

Наши исследования выявили, что во многих регионах России уровень потребления картофеля значительно превышает рекомендованные нормы питания. В качестве примера такой тенденции можно привести Иркутскую область. Среди прочих субъектов федерации, именно Иркутская область показала выдающиеся результаты в аграрном секторе, заняв 26-е место по объёму валового сбора картофеля на все-российском уровне и 5-е — в пределах Сибирского федерального округа за 2023 год. В этом регионе общий объём производства картофеля достиг 2482 тысяч тонн, что составляет около 12% от общенационального показателя. При этом на душу населения приходится порядка 150 кг картофеля в год, что указывает на высокий уровень потребления данной культуры.

Хотя Иркутская область уже достигла уровня самодостаточности в обеспечении населения картофелем, у нее еще есть значительные возможности для наращивания объемов производства этой культуры и ее последующей переработки в различные продукты питания. В рейтинге по выращиванию картофеля среди территорий Сибирского федерального округа в 2023 году Иркутская область занимает пятое место.

В контексте отечественного производства картофеля, Иркутская область вносит вклад в общероссийский объём на уровне 1,6%, а в пределах Сибирского федерального округа ее доля составляет 13,3%. Объемы экспорта картофеля из России довольно ограничены, что указывает на то, что российское картофелеводство в основном нацелено на удовлетворение потребностей внутреннего рынка. Следовательно, доля российского картофеля на глобальных продовольственных рынках крайне низка.

В связи с этим, исследование путей повышения конкурентоспособности производителей картофеля Иркутской области является актуальным. Полученные результаты исследований можно будет распространить на остальные регионы второй группы.

Для повышения экономической эффективности производства данного вида продукции, по нашему мнению, требуется использование высокоурожайных сортов. Кроме того, необходимы сорта, пригодные для переработки, которые в настоящее время, в основном, представлены зарубежными производителями семян. Ввиду сезонности производства картофеля и его дешевизны в период сбора урожая, актуальным является строительство овощехранилищ. Помимо этого, сезонность негативно влияет на занятость населения. В связи с чем, одним из путей повышения конкурентоспособности и финансовых результатов производителей картофеля является диверсификация производства [24]. Повышение конкурентоспособности производителей картофеля будет способствовать производству и продаже раннего картофеля, а также семенного материала, адаптированного к местным климатическим условиям.

Выводы

В работе проанализированы понятия конкурентоспособности продукции и товара различных авторов. При этом отмечено, что конкурентоспособность является многоплановой экономической категорией и может рассматриваться в разрезе страны, отрасли, производителя и товара. Для оценки конкурентоспособности каждой из категорий существуют различные подходы и показатели.

Кроме того, уточнено понятие «конкурентоспособность производителей сельскохозяйственной продовольственной продукции». Для формирования методического подхода к оценке конкурентоспособности производителей сельскохозяйственной продовольственной продукции нами выбраны производители картофеля. В качестве объекта наблюдения выбрана Иркутская область, входящая в группу регионов с наивысшим уровнем среднедушевого потребления картофеля. Полученные результаты исследований можно будет распространить на остальные регионы, в которых потребление картофеля на душу населения соответствует рациональным нормам, а среднедушевое производство значительно их превышает. В связи этим, в данной группе регионов необходима детальная разработка рекомендаций по вовлечению излишков произведенной продукции в хозяйственный оборот, что будет способствовать повышению конкурентоспособности региональных производителей картофеля.

Литература

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2009. 960 с.
2. Якубович Е.Н. Проблемы повышения конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. 2014. № 6. С. 37-41.
3. Лайчук О.В., Болдырева К.А. Алгоритм оценки конкурентоспособности транспортного предприятия // Экономика и управление: проблемы, решения. 2022. Т. 1, № 8 (128). С. 11-19. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2022.08.01.002.
4. Мариупольский В.А. Классификация методов оценки конкурентоспособности продукции промышленных предприятий // Естественно-гуманитарные исследования. 2024. № 1 (51). С. 174-183.
5. Усенко Л.Н. Черникова В.Д. Анализ влияния зерновой сделки на конкурентоспособность отечественной зерновой продукции // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2023. № 12 (106). С. 174-181. DOI: 10.33938/2312-174.
6. Портер М. Конкуренция. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. 608 с.
7. Найденов Н.Д., Мустафаев А. А., Найденова Т.А. Оценка конкурентоспособности производства картофеля в Северном регионе (по материалам Республики Коми) // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2021. Т. 24, № 1 (71). С. 115-130. DOI: 10.37614/2220-802X.1.2021.71.009.
8. Сагоконь Д.А. Региональные аспекты конкурентоспособности аграрного производства // Вестник Челябинского Государственного университета. Экономика. Выпуск 21. (г. Челябинск). 2009. № 19. С. 76-80.
9. Chiniah K. N., Sekar S., Sekar C. Value Chain and Export Competitiveness of Potato. Saarbrücken. Omniscryptum Publishing KS, 2015. 228 p.
10. Levshin A., Gasparyan I. Deniskina N. Competitiveness of Early Potato Production in Two-Crop Culture // Proceedings of the Intern. Conf. Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco2020). Voronezh: Atlantics Press, 2020. P. 218-220. DOI: 102991/aebmr.k.200729.04.

11. Khan P.N., Akhtar J. Competiveness and Policy Analysis of Potato Production in Different Agro ecological Zones of Northern Areas: Implications for Food Security and Poverty. Alleviation // The Pakistan Development Review. 2006. V. 45:4, Part II. P. 1137-1154.
12. Zhondqi He., Larkin R. P., Hoeyutt W. Sustainable Potato Production: Global Case Studies. New York; London: Springer, 2012. 542 p.
13. Giocoli N. Modeling Rational Agents. From Interwar Economics to Early Modern Game Theory // Economia Politica. 2003. XX (2). P. 361-365.
14. Breewood H., Garnet T. What is feed-food competition? // FCRW Foodsource Building Books. Food Climate Research Network. University of Oxford; Walter Franjet (Ed.). Oxford, 2020. 25 p.
15. Найденов Н.Д., Никитинская С.С. Анализ конкурентоспособности сельского хозяйства северного региона в связи с вступлением Российской Федерации в ВТО (на примере Республики Коми) // Устойчивое развитие экономики и финансов: материалы межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 40-летию Сыктывкарского государственного университета, 28 февраля 2012 г. / отв. ред. Е. А. Бадюкина. Сыктывкар, 2013. С. 87-100.
16. Дементьева А.В. Конкурентоспособность международных компаний // Маркетинг, 2000. № 3. С. 4-11.
17. Емельянов С.В. США: международная конкурентоспособность национальной промышленности. 90-е годы XX века. М.: Экономика, 2001. 405 с.
18. Миронов М.Г. Ваша конкурентоспособность. М.: Альфа-Пресс, 2004. 160 с.
19. Рубин Ю.В., Шустов В.В. Конкуренция: реалии и перспективы. М.: Знание, 1990. 64 с.
20. Быстрицкий А.В., Калинина Л.А. Формирование предложения на российском рынке картофеля // Техническое и кадровое обеспечение инновационных технологий в сельском хозяйстве: Материалы Международной научно-практической конференции, Минск, 16–17 октября 2024 года. Минск: Белорусский государственный аграрный технический университет, 2024. С. 94-96.
21. Швеи Н.С., Мичурина Ф.З. Концепция конкурентоспособности регионального агропромышленного комплекса: монография; М-во с.-х. РФ, федеральное гос. бюджетное образов. учреждение высшего образования «Пермская гос. с.-х. акад. им. акад. Д.Н. Прянишникова». Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2016. 207 с.
22. Приказ Минздрава России от 19.08.2016 N 614 «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/> (дата обращения 17.03.2025).
23. Валовой сбор сельскохозяйственных культур. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/30950> (дата обращения 17.03.2025).
24. Абашева О.В., Барбашова М.А., Баринова Е.П. и др. Приоритетное развитие овощеводства — важнейшей составляющей продовольственной безопасности России. 3-е издание, стереотипное. М.: Издательско-торговая корпорация Дашков и К, 2024. 238 с.

Дата поступления статьи в редакцию: 06.03.2025

Дата принятия статьи в печать: 09.04.2025