

УДК 332.365

УПРАВЛЕНИЕ СТОИМОСТЬЮ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ НА ОСНОВЕ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ

COST MANAGEMENT OF ECONOMIC ENTITIES BASED ON THE BALANCE OF INTERESTS

¹Гончар Е.А., ²Гончар В.Е., ³Зайончик Л.Л., ⁴Глухов С.В.

¹Gonchar E.A., ²Gonchar V.E., ³Zaionchik L.L., ⁴Glukhov S.V.

1. ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет», Челябинск, e-mail: goncharea@susu.ru

Federal State Educational Institution «South Ural State University (National Research University)», Chelyabinsk, e-mail: goncharea@susu.ru

2. ГК «Деловые сервисы», Челябинск, e-mail: ea@delovye-servisy.ru

Group of Companies «Business Services», Chelyabinsk, e-mail: ea@delovye-servisy.ru

3. ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет», Челябинск, e-mail: zaionchikll@susu.ru

Federal State Educational Institution «South Ural State University (National Research University)», Chelyabinsk, e-mail: zaionchikll@susu.ru

4. ООО АЦ «АЛГОРИТМ», Челябинск, e-mail: glukhov_algorithm@rambler.ru

«Algorithm» Ltd., Chelyabinsk, e-mail: glukhov_algorithm@rambler.ru

Аннотация. В статье уделяется внимание вопросам характерной разбалансированности корпоративных отношений и способам их гармонизации в целях повышения стоимости бизнеса, региональной экономики и экономики государства. Авторы ставят своей целью найти точки сближения интересов всех участников создания добавленной стоимости в экономике для повышения управляемости и стоимости всех экономических субъектов. Для достижения поставленной цели авторы рассматривают конфликты интересов между акционерами, между акционерами и персоналом и др. В статье акцентируется внимание на отрицательных следствиях дисбаланса в интересах, разрушающих стоимость экономических субъектов. Находя точки сближения интересов, авторы предлагают модели повышения эффективности взаимодействия всех участников создания стоимости в экономике. В качестве основного метода сближения интересов участников предложено расширение области применения в практике компаний моделей коммерческого кредитования. А также авторы предлагают использовать нестандартные подходы к стимулированию роста стоимости в экономике на основе оценки инвестиционного потенциала ее субъектов на разных уровнях. Применение предложенных авторских решений направлено на создание условий для роста стоимости и повышения инвестиционной привлекательности всех экономических субъектов, что запускает неограниченный цикл положительных следствий в экономике бизнеса, регионов, государства и жизни людей.

Ключевые слова: управление стоимостью бизнеса, управление региональной экономикой, баланс интересов в экономике, корпоративные конфликты интересов, управление экономическими субъектами.

Abstract. The article focuses on the issues of the characteristic imbalance of corporate relations and ways to harmonize them in order to increase the value of business, the regional economy and the economy of the state. The authors aim to find points of convergence of the interests of all participants in the creation of added value in the economy in order to increase the manageability and value of all economic entities. To achieve this goal, the authors consider conflicts of interest between shareholders, between shareholders and staff, etc. The article focuses on the negative consequences of an imbalance in interests that destroy the value of economic entities. By finding points of convergence of interests, the authors propose models for improving the efficiency of interaction between all participants in value creation in the economy. As the main method of bringing together the interests of the participants, it is proposed to expand the scope of commercial lending models in the practice of companies. The authors also suggest using non-standard approaches to stimulating cost growth in the economy based on an assessment of the investment potential of its subjects at different levels. The application of the proposed author's solutions is aimed at creating conditions for cost growth and increasing the investment attractiveness of all economic entities, which launches an unlimited cycle of positive consequences in the economy of business, regions, the state and people's lives.

Keywords: business value management, regional economic management, balance of interests in the economy, corporate conflicts of interest, management of economic entities.

Дата поступления статьи в редакцию: 03.03.2025

Дата принятия статьи в печать: 24.03.2025

Введение

Стоимость бизнеса (компаний) формирует стоимость региональной экономики, которая в свою очередь формирует стоимость экономики страны. Стоимость экономики стран создает стоимость мировой экономики.

Основополагающие условия, формирующие стоимость экономических субъектов, являются легализация бизнеса и достоверность финансовой отчетности. Только в этом случае может нарастающим итогом формироваться добавленная стоимость в экономике. Только так можно обеспечить надежность, стабильность и развитие реального сектора экономики и неразрывно с этим связанные стабильность в банковском секторе, эффективность работы фондового рынка и других сегментов.

Неоспоримым фактом является то, что залогом эффективного функционирования хозяйственных механизмов является гармонизация интересов всех его участников. В деятельности коммерческой компании как хозяйственного механизма участвуют акционеры, инвесторы, менеджмент, персонал, поставщики, покупатели, банки, государство и другие субъекты. Каждый из названных субъектов влияет на развитие компании. Ущемление интересов какого-либо субъекта отрицательно влияет на эффективность хозяйственного механизма и стоимость компании. В результате негативные последствия ощущают на себе все субъекты хозяйственной жизни компании.

Вопросам акционерных конфликтов и достижению баланса между собственниками уделялось внимание в работах Левановой Л.Н. [12], Муравьева А.А., Березинец И.В., Ильиной Ю.Б. [16], Чирковой Е.В., Мороз И.В., Дранева Ю.Я. [19], Луценко С.И. [14], Гукасян З.О. [4], Мишуровой И.В. Панфиловой Е.А., Нестеровой О.С. [15], Николаева Д.В. [17] и др.

Вопросам корпоративных споров и дисгармонии в отношениях между менеджментом и персоналом уделялось внимание в работах Зайнуллина С.Б. [5,6,7,8], Ажлуни А.М., Шестакова Р.Б., Шарыгиной О.Л. [1], Калмыковой О.Ю., Солововой Н.В., Горбуновой Ю.Н. [9], Ладаускас С.В., Изюмовой О.Н. [11], Кабылинской Б.В. [10], П.В. Самойлова, А.И. Федосеева, Л.В., Смарчковой, С.Л. Житенева [18] и др.

Разбалансированность интересов основных участников разрушает стоимость компании, снижая ее эффективность, инвестиционную привлекательность и кредитоспособность. Разрушение акционерной собственности (стоимости бизнеса (компаний)) приводит к разрушению стоимости региональной, государственной и мировой экономики.

Распространенной формой конфликта интересов между акционерами являются ситуации, когда один из них, как говорят, «тянет одеяло на себя». В этом случае применяется фальсификация бухгалтерской отчетности в целях занижения имущественного положения предприятия, в результате чего, казалось бы, выигрывает более влиятельный и при этом недобросовестный акционер, но тогда снижается стоимость компании и ее инвестиционная привлекательность в глазах инвесторов, снижается кредитоспособность компании в глазах банков, снижается стратегическая значимость компании для государства. Все это сокращает приток внешних ресурсов в организацию, что препятствует ее полноценному развитию и повышению доходов. В результате становится невозможно дальнейшее повышение доходов собственников, менеджмента, персонала и, конечно, государства из-за отсутствия роста налоговых платежей.

Заниженные показатели бухгалтерской отчетности предопределяют и недооценку ценных бумаг компаний на фондовом рынке. Отсюда низкая ликвидность ценных бумаг и невозможность привлечения достаточного объема инвестиционного капитала на фондовом рынке.

Часто бывает, что недобросовестные руководители и акционеры прибегают к хитростям, чтобы заполучить нужные ресурсы. Так, например, известным фактом является то, что банки, зачастую, оценивают кредитоспособность заемщиков не по бухгалтерской, а по управленческой отчетности. Это связано с тем, что бухгалтерская отчетность многих компаний неполная и не отражает реальное финансовое положение заемщиков. Банки, принимая решения о кредитовании компаний на основе анализа управленческой отчетности, сильно рискуют по следующим причинам. Во-первых, банки не могут быть уверены в том, что клиенты им предоставили достоверную управленческую отчетность, нарисовать можно что угодно. Во-вторых, в банках аудит управленческой отчетности проводят, как правило, сами кредитные аналитики, у которых нет знаний и квалификации для того, чтобы оценить надежность предоставленной управленческой отчетности со стороны клиентов. Кроме того, все это существенно повышает банковские риски, так как управленческая отчетность, которую клиенты предоставляют в банк, не проверяется ни аудиторами, ни налоговыми органами. Таким образом, недо-

бросовестные руководители и акционеры подставляют не только свои компании, рискуя не справиться с долговыми обязательствами, но и банки, которые с большой вероятностью могут не получить возврат кредитов.

Точно также могут быть обмануты и инвесторы, которым в отдельных случаях может быть показана управленческая отчетность, якобы подтверждающая более высокую доходность.

Все это создает большие риски для самих компаний (утечка информации и большая вероятность не справиться с принятыми обязательствами), подставляет и банки, и инвесторов (рис. 1)



Рисунок 1. Влияние фальсификации бухгалтерской отчетности компании на бизнес, мезо- и макроэкономику

Массовый характер подобных явлений, очевидно, может стать основной причиной краха бизнеса, банков, оттока инвестиционного капитала из бизнеса, региона и государства. Бизнес – это основа всей экономики, поэтому подобные явления пагубно сказываются и на региональной экономике, и на социально-экономическом развитии государства (рис. 2).

Перечисленные факты предопределяют недополучение бюджетами разных уровней налоговых платежей, рост безработицы и увеличение в связи с этим финансовой нагрузки на регионы и государство в целом. Массовый характер подобных явлений в бизнесе приведет еще и к подрыву социальной и политической стабильности, так как произойдет обнищание населения и все вытекающие из этого негативные следствия.

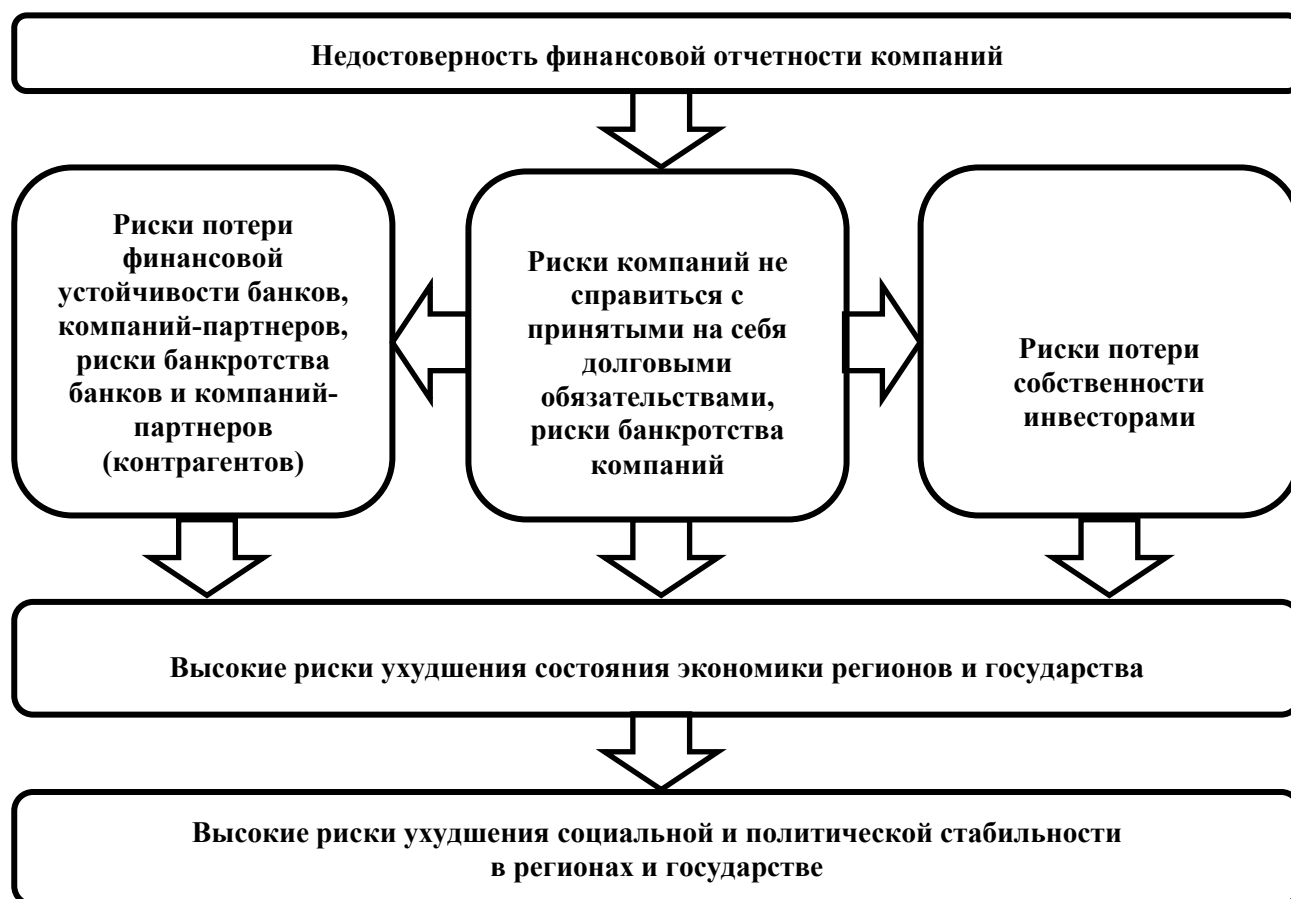


Рис. 2. Следствия недостоверности финансовой отчетности компаний

Перечисленные факты предопределяют недополучение бюджетами разных уровней налоговых платежей, рост безработицы и увеличение в связи с этим финансовой нагрузки на регионы и государство в целом. Массовый характер подобных явлений в бизнесе приведет еще и к подрыву социальной и политической стабильности, так как произойдет обнищание населения и все вытекающие из этого негативные следствия.

Для обеспечения возможности управления стоимостью компании следует выполнить ряд условий.

1. Легализация бизнеса в целях повышения инвестиционной привлекательности и кредитоспособности компаний и, как следствие, увеличение притока необходимых финансовых ресурсов для развития бизнеса. Улучшение качества финансовой отчетности за счет легализации бизнеса позволит также использовать механизмы страхования предпринимательских и финансовых рисков, что дополнительно будет содействовать увеличению притока финансовых ресурсов в компанию.

2. Реализация проекта по разработке или совершенствованию системы управленческого учета для целей выявления резервов повышения экономической эффективности. Именно в рамках управленческого учета строится прозрачная модель экономики бизнеса, что необходимо для ее эффективного управления и достижения максимизации прибыли и стоимости компании. Кроме того, только на основе прозрачной модели управленческого учета можно построить грамотную систему бухгалтерского учета и обеспечить ее полезность не только для контролирующих органов, но и для внутренних управленческих целей.

3. Реализация проектов по управлению организационным, человеческим, инновационным и рыночным капиталом для целей повышения внутренней стоимости компании и дальнейшего развития бизнеса. Нефинансовый капитал также используется в финансово-хозяйственной деятельности компаний, владение им дает экономическую выгоду компании, обеспечивая прирост к финансовому капиталу через рентабельность, полученную от его использования в бизнесе.

Для учета и управления нефинансовым капиталом во взаимосвязи с финансовым капиталом необходима постановка интегрированного учета (учета по показателям стоимости). Интегрированная отчетность, сформированная на его основе, будет отражать внутреннюю и рыночную стоимость всех видов финансового и

нефинансового капитала, что позволит производить оценку инвестиционной привлекательности компаний с учетом имеющегося потенциала роста их стоимости. Такой подход к формированию системы оценки и учета в компании позволит повысить эффективность инвестиционных процессов в бизнесе, региональной экономике и макроэкономике. Результатом инвестиционных процессов, основанных на реализации данных рекомендаций, будут максимизация доходов, стоимости и собственности бизнеса, регионов и государства, а также рост финансового благополучия населения.

Внедрение предложенных рекомендаций и за счет этого существенное повышение прибыльности и стоимости бизнеса поможет достичь гармонизации интересов всех участников хозяйственной жизни компаний.

Методы

В достижение баланса интересов участников хозяйственной жизни компаний, которое возможно с легализацией бизнеса, могут быть также поставлены экономические отношения, направленные на повышение доходов. Необходимо искать способы максимизации доходов у всех участников одновременно. Таким перспективным стратегическим решением, направленным на гармонизацию интересов участников хозяйственной жизни компании, может стать расширение использования на практике разновидностей моделей коммерческого кредитования в отношениях с покупателями, поставщиками и персоналом (рис. 3).

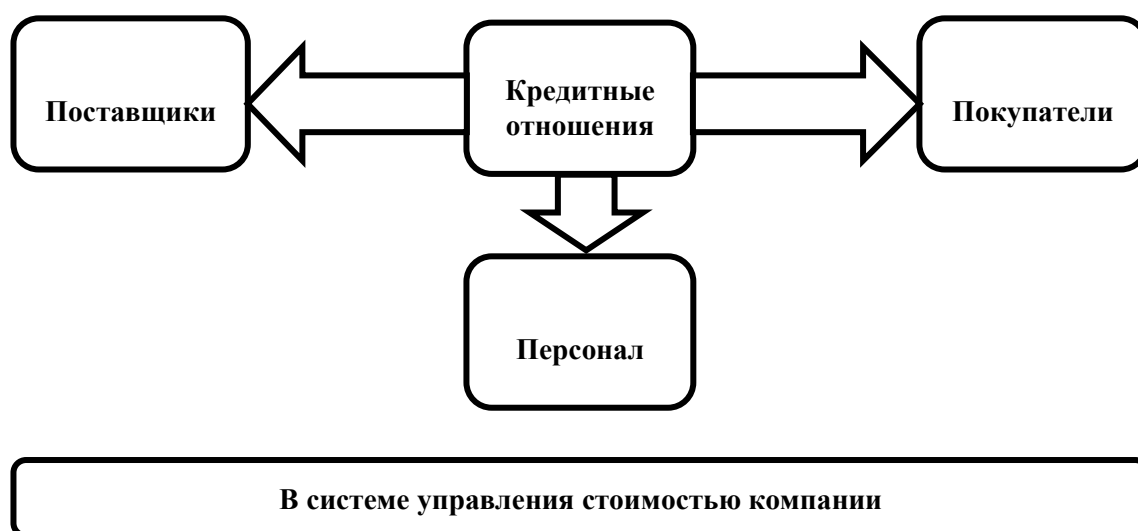


Рисунок 3. Кредитные отношения в системе управления стоимостью компании

Коммерческое кредитование в системе управления рыночным капиталом. Компромисс компании постоянно ищут во взаимоотношениях с покупателями и поставщиками. В отношениях с покупателями компании стремятся продать больше и дороже, и получить быстрее свои деньги. Покупатели же стремятся получить дешевле и растянуть срок погашения обязательств. Аналогичны встречные взаимоотношения с поставщиками. Дисбаланс в отношениях с покупателями и поставщиками также непосредственно сказывается на эффективности деятельности компании и, как следствие, на ее инвестиционной привлекательности и кредитоспособности, что ограничивает приток финансовых ресурсов в компанию и создает блокирующий замкнутый круг в ее развитии.

Реализация инструмента отсрочки (рассрочки) платежа в отношениях и с покупателями, и с поставщиками позволит использовать коммерческое кредитование во благо развитию компании, будет способствовать увеличению оборотного капитала и получению от этого экономической выгоды. Предпринимательские и финансовые риски компании контрагентом могут быть оценены по бухгалтерской отчетности, поэтому ее полнота и достоверность важна еще и для этих целей.

Коммерческое кредитование в операциях покупки и продажи становится основой расширения рыночных границ компаний, и как следствие, максимизации доходов и увеличения рыночного капитала в бизнесе покупателей и продавцов.

В основу новых правил учета сделок с отсрочкой (рассрочкой) платежа по ФСБУ заложено дисконтирование, за счет которого в этих операциях могут быть учтены всевозможные риски. Это дает бизнесу следующие преимущества. Во-первых, компании будут отражать в отчетности

такие показатели как выручка, отдельные основные и оборотные активы, дебиторская и кредиторская задолженность с учетом рисков через ставку дисконтирования (не по номиналу как раньше). Во-вторых, новая модель учета сделок операций с отсрочкой (рассрочкой) платежа при условии сближения бухгалтерских и налоговых правил позволит и поставщикам, и покупателям получить на законных основаниях существенную налоговую экономию.

Сделки с отсрочкой (рассрочкой) платежа формируют рыночный капитал и у покупателя, и у продавца. У покупателя рыночный капитал формируется за счет разницы между альтернативными банковскими издержками по кредиту и издержками по коммерческому кредиту поставщика плюс экономическая выгода в виде налоговой экономии вследствие сближения бухгалтерского и налогового учета таких сделок. Кроме того, экономическая выгода может быть скорректирована на индекс долгосрочности кредитных отношений с поставщиком (предполагаемый срок долгосрочного сотрудничества) (рис.4).

Следует также учесть, что экономическая выгода от владения рыночным капиталом будет использована в хозяйственной деятельности компании, поэтому за счет рентабельности активов формируется финансовый капитал.

У продавца по сделкам с отсрочкой (рассрочкой) платежа рыночный капитал формируется за счет экономической выгоды от увеличения продаж с учетом предполагаемого срока долгосрочного сотрудничества с покупателями и рентабельности продаж плюс налоговая экономия вследствие сближения бухгалтерского и налогового учета. И по аналогии с покупателем, финансовый капитал формируется за счет рентабельности активов в виде экономической выгоды от владения рыночным капиталом, используемом в хозяйственной деятельности.

Финансовый капитал является результирующим индикатором формирования стоимости компании. Другие виды капитала в результате их использования обеспечивают прирост к стоимости финансового капитала. Данный прирост можно оценить через показатель рентабельности инвестиций в i -ый капитал.

Рентабельность инвестиций в i -ый капитал можно рассчитать по формуле:

$$RI_{ic} = RA \frac{EB_{ic}}{\sum_{i=1}^n EB_{ic} + NAV},$$

где RA — рентабельность активов;

EB_{ic} — экономическая выгода от владения i -м капиталом, руб.;

NAV — стоимость чистых активов, руб.

Стоимость финансового капитала можно рассчитать по формуле:

$$FC = NAV + \sum_{i=1}^n EB_{ic} * RI_{ic} = NAV + \sum_{i=1}^n EB_{ic} * RA * \frac{EB_{ic}}{\sum_{i=1}^n EB_{ic} + NAV}.$$

Коммерческое кредитование в системе управления персоналом (человеческим капиталом).

Давно уже настало время признать, что основой всей экономики выступает человек, его знания, квалификация, интеллектуальный потенциал. Именно люди через производительность труда создают добавленную стоимость в экономике и, поэтому от эффективности управления человеческим капиталом зависит успех и стоимость бизнеса, развитие региональной экономики и экономики государства в целом.

Управление человеческим капиталом — это целая наука, а можно сказать и искусство. Руководители разных уровней в компании должны вести за собой коллектив, а значит быть лидерами. Однако



Рисунок 4. Отсрочка платежа в системе гармонизация интересов участников хозяйственной жизни компании

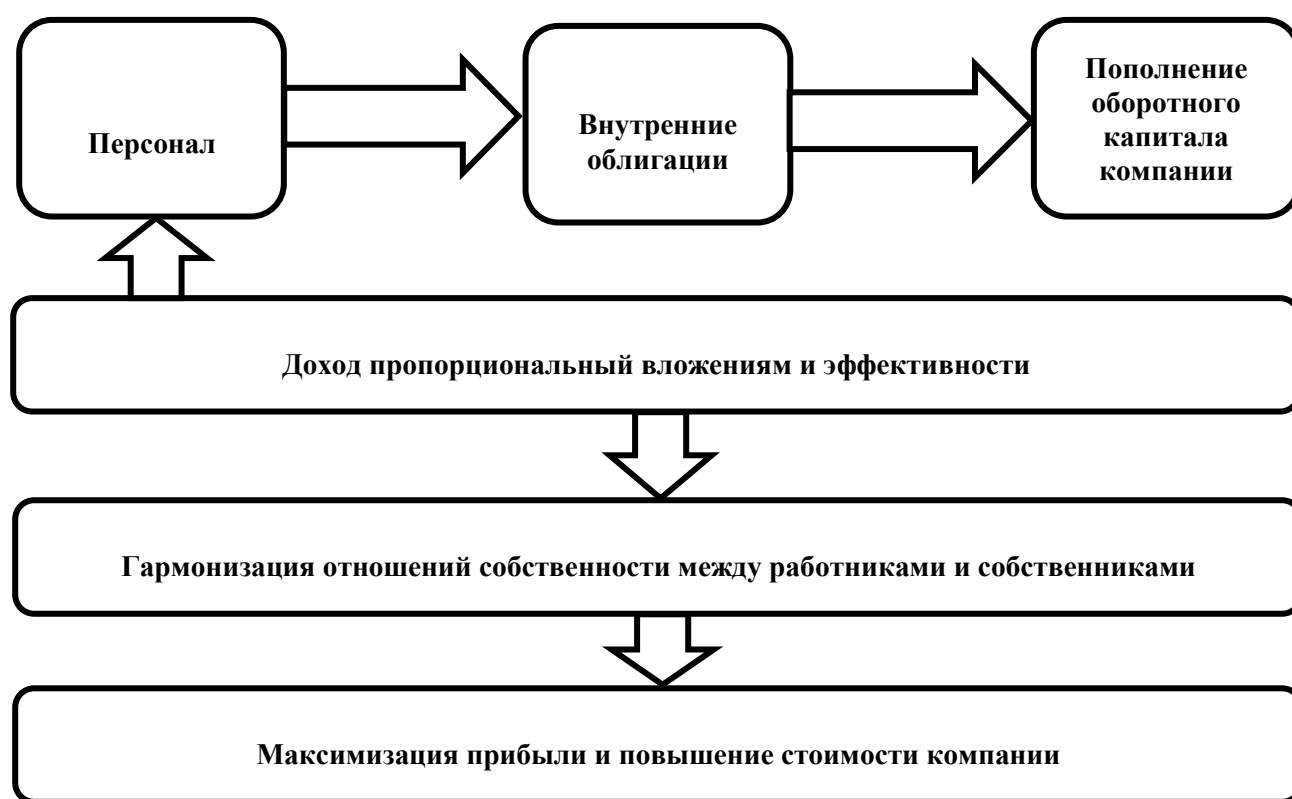
лидер – это не только волевой, сильный и целеустремленный человек. Это должен быть еще и умный, и порядочный человек. Только с такими качествами руководитель может по достоинству оценивать и поощрять подчиненных и эффективно управлять персоналом. Не секрет, что современные реалии показывают, что на практике руководящие должности занимают люди, не имеющие вышеперечисленных качеств, а потому и эффективность управления коллективом совсем не показательная. Отсюда следствия: отсутствие мотивации, низкая производительность труда, текучесть кадров. А результатом всего этого является не создание, а разрушение стоимости компании. Часто бывает, только люди на своих рабочих местах, должностях (исполнители функций) знают об имеющихся резервах повышения экономической эффективности предприятия, но они не заинтересованы в доведении этой информации до руководства по причине низкой мотивации, либо при ее полном отсутствии. Так и получается, что все резервы повышения доходности компании «лежат на дне» и не создают стоимость бизнеса.

Жизнь показывает, что общество, зачастую, не пускает вперед умных, а наоборот – препятствует. Основной причиной таких явлений в бизнесе является дисгармония в интересах между собственниками и наемными работниками. Наемные работники сильно не заинтересованы в увеличении акционерной собственности, и поэтому и в успехе компании. Это же не их собственность. Чужое имущество, а поэтому и развитие бизнеса, наемных работников не очень волнует. Очевидные факты давно указывают на необходимость, если не возврата, то реализации нового вида отношений собственности в бизнесе между собственниками (предприятием) и персоналом. Такие отношения собственности вну-

три предприятий могут быть реализованы, к примеру, посредством расширения области практического применения механизмов коммерческого кредитования с участием персонала. Внутрифирменные отношения собственности обеспечат сопричастность и личную заинтересованность персонала в развитии компании. Тогда люди будут заинтересованы пропускать вперед умных и порядочных, так как от этого выигрывать будет весь коллектив, работники в этом будут лично заинтересованы.

В подтверждение необходимости перестройки внутрифирменных корпоративных отношений, немного вернемся назад и более подробно разберем причины разбалансированности интересов между менеджментом и персоналом. Менеджмент компании стремится получить большую отдачу от работников при минимальных затратах на оплату труда. Работники стремятся получать больший доход при минимальных трудозатратах. Такой дисбаланс в интересах менеджмента и персонала обусловлен сложившейся системой корпоративных отношений, при которой капитал сконцентрирован в руках немногочисленной части населения. Наемные работники, получая скромное вознаграждение своего труда, не заинтересованы в наращении капитала собственников. Собственники, экономя на затратах, уводят в тень доходы персонала в целях минимизации налоговых издержек. В результате работники не удовлетворены низкой зарплатой и невозможностью получения достаточных социальных гарантий, собственники недополучают прибыль из-за недостаточной производительности труда. И опять возникает целый цикл негативных следствий: недостаточная эффективность компании, низкая инвестиционная привлекательность и кредитоспособность компании, недостаточный приток финансовых ресурсов в компанию, препятствия для расширения бизнеса и развития компании.

Решением проблемы вполне может быть использование кредитно-денежных отношений между персоналом и менеджментом внутри компании. Это может быть реализовано за счет применения внутренних облигаций в компании, держателями которых будут работники. Данный инструмент, с одной стороны, позволит привлечь дополнительные финансовые ресурсы в компанию, а, с другой стороны, позволит обеспечить личную заинтересованность персонала в повышении эффективности предприятия (рис. 5).



Кредитные отношения с работниками на основе применения внутренних облигаций формируют главным образом, человеческий, организационный и инновационный капитал.

Человеческий капитал формируется за счет развития стимулов у персонала к повышению уровня знаний и квалификации вследствие создания внутрифирменных кредитных отношений, реализующих,

в том числе, и отношения собственности, причастности к успешному развитию компании. Повышение качества человеческого капитала предопределяет повышение его стоимости и экономической выгоды компании от использования труда квалифицированных работников.

С качеством человеческого капитала неразрывно связаны и прирост организационного капитала в виде экономической выгоды от организационно-функционального порядка, и прирост инновационного капитала за счет разработки и реализации новых проектов.

Также формируется финансовый капитал за счет рентабельности активов в виде экономической выгоды от владения человеческим, организационным и инновационным капиталом, используемом в хозяйственной деятельности.

Достижение баланса интересов всех участников компании способствует, помимо явной экономической выгоды, гармонизации отношений менеджмента и собственников с персоналом, поставщиками, покупателями, банками, инвесторами, государством, что обеспечивает дополнительный прирост прибыли и стоимости компании. И в основе всего этого лежит задача легализации бизнеса и обеспечение достоверности финансовой отчетности, что открывает для предприятия широкие возможности управления его стоимостью.

Для усиления эффекта от механизмов управления стоимостью бизнеса необходимо применение региональных и государственных стимулирующих инструментов.

Выводы

В заключение представим выводы по предложенным рекомендациям.

1. Обозначена легализация бизнеса и обеспечение достоверности финансовой отчетности как одна из первоочередных задач для развития экономики бизнеса, регионов и государства. Подчеркивается, что обеспечение легализации бизнеса и достоверности финансовой отчетности является необходимым условием для защиты интересов акционеров, персонала, банков, инвесторов, государства.

2. В целях создания условий для легализации бизнеса, повышения эффективности управления человеческим и рыночным капиталом и в итоге достижения максимизации прибыльности и стоимости бизнеса предложено расширение области применения в практике компаний моделей коммерческого кредитования.

А именно, повысить эффективность управления рыночным капиталом и, тем самым, увеличить продажи, достичь баланса интересов участников сделок продажи и покупок, существенно расширить рыночный охват для бизнеса позволит модифицированная модель коммерческого кредитования в отношениях с покупателями и продавцами. Речь идет о сделках с отсрочкой (рассрочкой) платежа, реализация которых может быть существенно расширена в связи с новыми правилами бухгалтерского учета по ФСБУ, в основу новых правил учета таких сделок по ФСБУ заложено дисконтирование, за счет которого в этих операциях могут быть учтены всевозможные риски.

Подобные кредитно-денежные отношения в бизнесе могут быть применены и для повышения эффективности управления человеческим капиталом. Такие отношения между собственниками (предприятием) и персоналом могут быть реализованы, к примеру, за счет внутренних облигаций. Реализация данной модели позволит увеличить стоимость человеческого капитала и в итоге стоимость финансового капитала и стоимость компании.

Список литературы

1. Ажлуни А.М., Шестаков Р.Б., Шарыгина О.Л. Управление конфликтами в теории и методологии научного менеджмента // МФЭС: Финансы. Экономика. Стратегии. 2018. Т. 15, № 5, С. 5-9.
4. Гукасян З.О. Конфликты экономических интересов и их систематизация // Вестник Академии знаний. 2019. № 4 (33). С. 99-104.
5. Зайнуллин С.Б. Корпоративная социальная ответственность как метод разрешения корпоративных конфликтов // Вестник евразийской науки. 2016. Т. 8. № 5 (36). С. 23.
6. Зайнуллин С.Б. Методологические проблемы разрешения корпоративных конфликтов // Вестник евразийской науки. 2016. Т. 8. № 2. С. 36.
7. Зайнуллин С.Б. Необходимость комплексного подхода к разрешению корпоративных конфликтов // Вестник евразийской науки. 2016. Т. 8. № 3 (34). С. 26.

8. Зайнуллин С.Б. Управление персоналом или управление человеческими ресурсами // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2009. № 1. С. 81-91.
9. Калмыкова О.Ю., Соловова Н.В., Горбунова Ю.Н. Формирование конфликтологической компетентности как необходимого компонента управленческой культуры руководителя организации // Вестник СамГУ. 2015. № 9.1 (131). С. 230-244.
10. Кабылинский Б.В. Конфликт и культура: к вопросу об эффективном управлении // Управленческое консультирование. 2017. № 11 (107). С. 119-124.
11. Ладаускас С.В., Изюмова О.Н. Экономический механизм антикризисного управления в системе малого и среднего бизнеса // Научный вестник ЮИМ. 2016. № 4. С. 8-12.
12. Леванова Л.Н. Виды и формы корпоративных конфликтов в российских организациях // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. 2013. Т. 13, № 4-2. С. 673-679.
13. Литвинова В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: монография. М.: Финансовый университет, 2013. 116 с.
14. Луценко С.И. Директорат versus собственников: когнитивный диссонанс или баланс интересов между участниками компании // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 1. С. 194-207.
15. Мишурова И.В., Панфилова Е.А., Нестерова О.С. Модели корпоративных конфликтов на современном этапе развития акционерной формы собственности // Финансовые исследования. 2018. № 3 (60). С. 123-129.
16. Муравьев А.А., Березинец И.В., Ильина Ю.Б. Корпоративные конфликты и политика фирм в области занятости и заработной платы // Российский журнал менеджмента. 2012. Т. 10. № 2. С. 3-32.
17. Николаев Д.В. Совершенствование мотивации и контроля в условиях конфликта интересов собственников и менеджмента // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 10. С. 202-205.
18. Самойлов П.В., Федосеев А.И., Смачкова Л.В., Житенев С.Л. Управление конфликтами в кризисной ситуации в целях повышения экономической безопасности предприятия // Вестник ВГУИТ. 2015. № 4 (66). С. 203-207.
19. Чиркова Е.В., Мороз И.В., Дранев Ю.Я. Влияние конфликта акционеров на рыночную стоимость компании на примере ОАО «ВымпелКом» // Корпоративные финансы. 2014. Т. 8, № 4. С. 79-98.