

УДК 65.011

ПОСТРОЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПО УПРАВЛЕНИЮ БИЗНЕС-ПРОЦЕССАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

И.В. Харламов

Российский Экономический Университет имени Г.В. Плеханова, Москва, email: iamkharlamov@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формирования экономической системы управления бизнес-процессами на основе системного подхода. В статье проанализированы изменения, произошедшие в трактовке понятий «экономическая система» и «управление бизнес-процессами», на основании чего предложена интегрированная дефиниция «экономическая система управления бизнес-процессами». Дано обоснование её структуры и выделены уровни бизнес-процессов, которые являются объектами управления. Центральное место в исследовании занимает авторская схема, позволяющая формализовать связь между стратегическими задачами организации и процессами, которые реализуют эти задачи на разных уровнях управления. Особенность схемы заключается в применении двух взаимосвязанных циклов оптимизации, которые обеспечивают постоянное улучшение процессов посредством инкрементных изменений. В рамках статьи подробно раскрыта логика работы предложенного алгоритма и дана характеристика роли менеджмента на каждом уровне организационной структуры. Научная новизна статьи выражается в разработке универсального алгоритма, который позволяет осуществлять циклическое управление бизнес-процессами и адаптировать его к условиям различных организаций. Результатом исследования стало доказательство возможности применения авторской схемы в качестве эффективного инструмента повышения экономической результативности и устойчивости бизнеса.

Ключевые слова: системный подход, бизнес-процессы, экономическая система организации, управление, алгоритм, эффективность, устойчивость.

BUILDING AN EFFECTIVE ECONOMIC SYSTEM FOR MANAGING BUSINESS PROCESSES IN AN ORGANIZATION THROUGH THE PRISM OF A SYSTEMATIC APPROACH

I.V. Kharlamov

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, email: iamkharlamov@gmail.com

Abstract. The article discusses the issues of forming an economic system for managing business processes based on a systematic approach. The article analyzes the changes that have occurred in the interpretation of the concepts of “economic system” and “business process management”, on the basis of which an integrated definition of “economic business process management system” is proposed. The substantiation of its structure is given and the levels of business processes that are objects of management are highlighted. The central place in the research is occupied by the author’s scheme, which makes it possible to formalize the relationship between the strategic objectives of the organization and the processes that implement these tasks at different levels of management. The special feature of the scheme is the use of two interrelated optimization cycles that ensure continuous improvement of processes through incremental changes. The article describes in detail the logic of the proposed algorithm and describes the role of management at each level of the organizational structure. The scientific novelty of the article is expressed in the development of a universal algorithm that allows cyclical management of business processes and adapts it to the conditions of various organizations. The result of the research was a proof of the possibility of using the author’s scheme as an effective tool for increasing economic efficiency and business sustainability.

Keywords: system approach, business processes, economic system of the organization, management, algorithm, efficiency, sustainability.

Дата поступления статьи в редакцию: 28.04.2025

Дата принятия статьи в печать: 02.06.2025

Введение

Современная экономическая среда характеризуется высокой степенью изменчивости, что обусловлено как ускорением технологических преобразований, так и возрастанием внешнего давления на корпоративные системы. В условиях санкционного давления, влияющего на экономическую обстановку

и банковскую политику, российские организации сталкиваются с необходимостью постоянной адаптации, при этом устойчивость их внутренних структур зависит от способности выстраивать взаимодействие между всеми уровнями управления и функциональными контурами. Традиционные системы управления оказываются не в состоянии обеспечить необходимую гибкость, а разрозненное внедрение цифровых решений не позволяет достигать синхронного взаимодействия между целями бизнеса и средствами их достижения. Возникает потребность в методологической реконфигурации механизмов управления, способной учитывать сложность организационных систем и их многоуровневую структуру [1].

В условиях обострённой конкуренции и нарастания нормативно-правовой нагрузки возрастает значимость системных основ экономической эффективности. Организации, действующие в различных секторах, сталкиваются с дефицитом современных моделей управления, позволяющих обеспечить согласование между стратегией бизнеса и реализацией операционной деятельности. Без целенаправленного структурирования бизнес-процессов, отвечающих за достижение внешне заданных результатов, нарушается внутренняя согласованность действий, что снижает способность организаций достигать устойчивого развития. Следует подчеркнуть, что проблема здесь заключается в отсутствии целостного метода, который позволяет увязать цели, процессы и результат в единую структуру управления [2]. Актуальность исследования определяется необходимостью выработки универсального алгоритма организационного саморазвития, обладающего встроенной логикой совершенствования. В практике управления наблюдается дефицит инструментов, способных обеспечить поступательное движение системы с учётом сохранения её внутреннего баланса. Именно в этой связи встает задача создания методологии, которая отражает логику современного управления и позволяет направленно воздействовать на результативность системы в долгосрочной перспективе. В настоящее время требуется интеграция существующих управленческих и экономических представлений в целостную концептуальную рамку, которая может быть применена к различным типам организаций и при этом быть адаптивной к условиям внешнего давления.

Цель исследования

Целью статьи является построение эффективной экономической системы по управлению бизнес-процессами в организации сквозь призму системного подхода.

Результаты исследования и их обсуждение

Понимание экономической системы складывалось на протяжении длительного исторического периода как отражение закономерностей функционирования хозяйственной деятельности в её многомерной взаимосвязи с социальными институтами. В рамках классических концепций экономическая система воспринималась как целостное образование, в котором реализуются процессы производства, распределения и потребления в пределах нации или региона. Однако дальнейшее развитие экономической мысли потребовало уточнения структурной дифференциации этого понятия с учётом уровня анализа. Наряду с макроэкономическим представлением стало развиваться понимание экономической системы как внутренней структуры отдельного хозяйствующего субъекта, что позволило рассматривать организацию не только как юридическое лицо, но и как комплексную и «живую» систему с собственными экономическими механизмами, закономерностями и взаимосвязями.

Развитие теории управления дало основания для углубления анализа внутренней логики экономической деятельности организации. В центре внимания оказалась необходимость описания устойчивых взаимосвязей между различными функциональными единицами, производственными циклами и механизмами целеполагания. В результате терминологическая рамка понятий «организация» и «экономическая система» была обогащена категориями, отражающими внутреннюю сложность и управляемость хозяйственной структуры. Постепенно стало очевидным, что организация не может быть сведена к простой совокупности ресурсов и процессов, поскольку её результативность определяется согласованностью всех внутренних связей, способностью к развитию и координации. Возникла необходимость в развитии моделей, позволяющих объяснить, каким образом функционирует организация как целевая экономическая система, подчинённая логике внутреннего управления с учётом характера внешней среды.

Вместе с тем в теории управления происходила трансформация представлений об управлении бизнес-процессами, которое первоначально рассматривалось как инструмент локальной оптимизации производственных функций. По мере роста требований к прозрачности, воспроизводимости и согласованности действий в организации появилось понимание того, что управление бизнес-процессами имеет системную природу. Оно стало восприниматься как способ организации внутренних потоков деятельности, в которых решение локальных задач подчинено общей стратегической цели, что предопределило

сближение понятий «экономическая система» и «управление бизнес-процессами». В настоящее время этот синтез влечёт за собой необходимость выработки новых категориальных конструкций, отражающих специфику взаимодействия между целеполаганием, структурной архитектурой и функциональной реализацией внутри организации как экономической системы [3].

Появление концепта экономической системы управления бизнес-процессами стало следствием необходимости описания механизмов, связывающих внутреннюю организационную деятельность с внешней целевой ориентацией. В существующей экономической терминологии не сформировалось целостного представления, которое отражало бы и внутреннюю координацию процессов, и направленность организации на выполнение своей экономической функции как субъекта. Разрозненность понятийного поля привела к необходимости интеграции категорий, относящихся к экономической системе и управлению процессами [4]. Для устранения указанного разрыва автором сформулирована дефиниция, позволяющая описать систему как структурированное средство реализации организационного намерения.

В логике предложенного понятия под экономической системой организации понимается механизм, обеспечивающий достижение её собственных коммерческих целей за счёт удовлетворения требований внешней среды — в лице государства и рыночных контрагентов. Данное значение отражает целенаправленный характер экономической деятельности, опирающейся на внутреннюю бизнес-структуру, подверженную управлению [5]. В свою очередь, управление бизнес-процессами понимается как стремление к последовательному улучшению внутренних процедур — для того, чтобы сделать их менее затратными, более точными, согласованными и воспроизводимыми. Соединение этих двух составляющих формирует основу для выведения комплексного понятийного конструкта, отражающего сущность хозяйственной деятельности как единого управляемого процесса.

На этом основании вводится следующее понятие: экономическая система управления бизнес-процессами — это механизм, с помощью которого компания реализовывает своё стремление анализировать, оптимизировать, сделать свои бизнес-процессы дешевле, качественнее, быстрее и точнее для исполнения собственных коммерческих целей, путём более эффективного удовлетворения потребностей рынка и государственных интересов. Данное определение объединяет в себе и функциональные, и целевые характеристики системы, что позволяет представить организацию как единство бизнес-процессов, субъектов и управляемого результата. Предложенная теоретическая конструкция создаёт надёжную методологическую основу для анализа, проектирования и оценки деятельности в рамках хозяйственного субъекта и раскрывает его как объект рационального и измеримого управления.

Структурная организация экономической системы управления бизнес-процессами формируется вокруг внутреннего содержания бизнес-процессов, подлежащих управлению. В свою очередь, содержание детализируется по уровням, различающимся по функции, логике подчинённости и степени близости к целевому результату [6]. Важно отметить, что система управления должна учитывать различия между уровнями процессов как функциональные и содержательные, а не как формальные или иерархические. Распределение функций по уровням позволяет выстроить систему, способную реагировать на изменения и вместе с тем удерживать внутреннюю целостность. Разграничение бизнес-процесса на части приобретает смысл тогда, когда становится инструментом управляемого воспроизводства организационной деятельности.

В структуре бизнес-процессов выделяются единицы, различающиеся по степени их участия в достижении целевой задачи [7]. Ключевые бизнес-процессы определяют механизм организационного воздействия, в них формируются целевые параметры деятельности и осуществляются различные управляющие действия. Производственные процессы выражают основную деятельность организации и образуют ядро её операционной структуры. Обеспечивающие процессы формируют условия, в которых производственные и управляющие действия могут быть реализованы с учётом сохранения устойчивого развития. Подобное разграничение отражает различие в функциях, каждая из которых необходима для реализации экономической системы организации [8].

Иерархия управления выстраивается как система субъектов, вовлечённых в контроль, целеполагание и исполнение [9]. На верхнем уровне сосредоточены функции стратегического управления, откуда задаются направления и границы организационного действия. На среднем уровне проявляется ответственность за координацию и согласование производственных решений, связанных с реализацией целей. Нижний уровень обеспечивает исполнение в рамках конкретных действий, направленных на поддержание производственных и обеспечивающих процессов. Описанная иерархия отражает как бюрократическую субординацию, так и связь между уровнем ответственности управления и характером бизнес-процессов, в которые вовлечён субъект управления. В совокупности эта иерархия формирует связную систему, способную удерживать организационное равновесие при сохранении ориентации на результат.

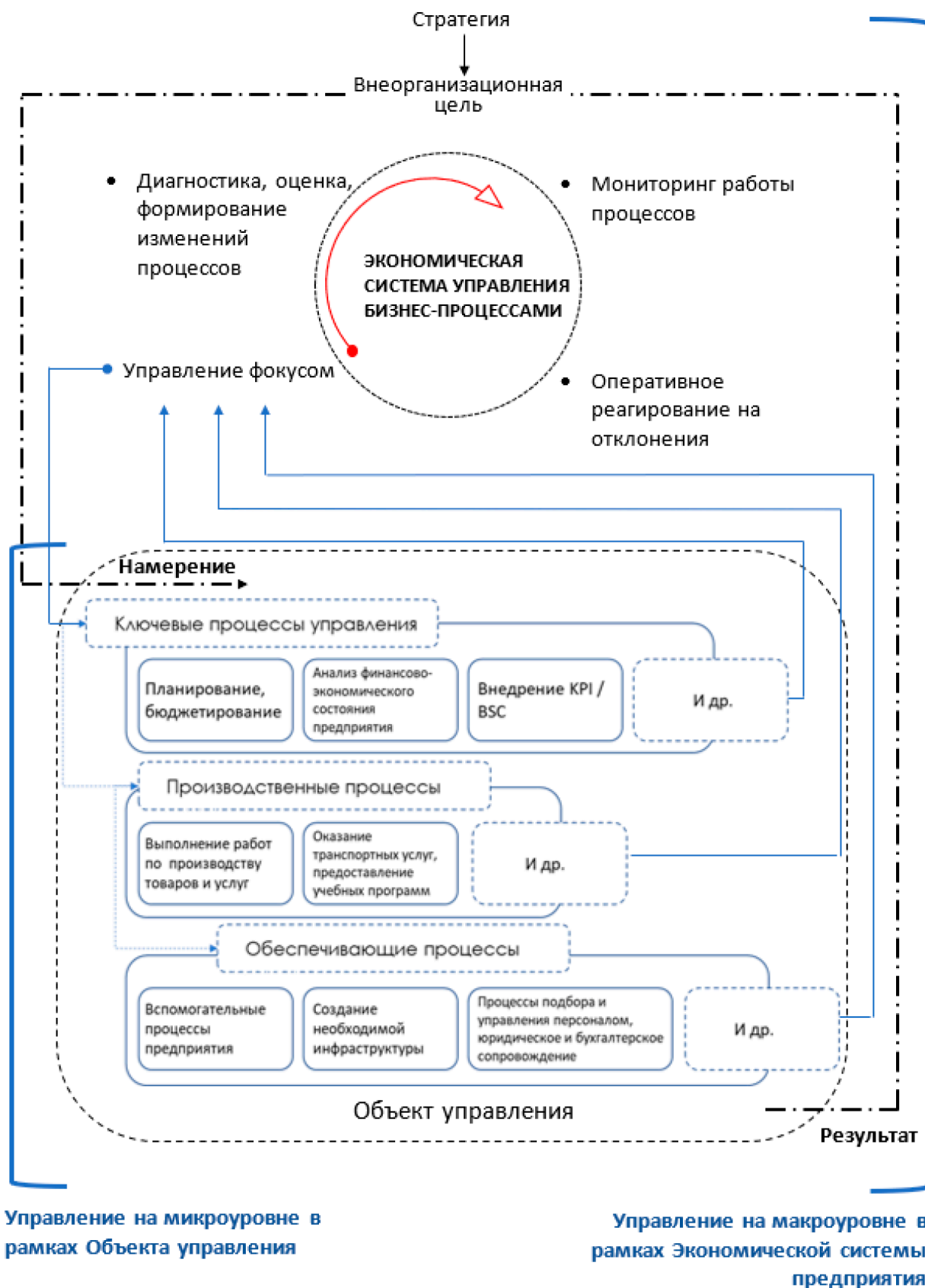


Рис. 1. Концептуальная схема экономической системы управления организацией

Выше обозначенная аргументация позволяет предложить следующую концептуальную схему экономической системы управления организацией (рис. 1). В основе управленческой логики, реализованной в авторской схеме, лежит направление организационного усилия от стратегического фокуса к конкретному измеримому результату. Стратегический фокус формируется во внешнем контуре системы и отражает совокупность внешних условий, целей и ограничений, задаваемых как рынком, так и государственной политикой. В этом фокусе концентрируется первичное целеполагание, ориентированное на достижение внеорганизационной цели. Такая цель представляет собой результат, имеющий значение за пределами непосредственного внутреннего интереса организации, и может выражаться в виде общественно значимого эффекта, устойчивости к внешним рискам или институционального вклада. Формирование этого целевого ориентира неразрывно связано с содержанием организационной стратегии, которая задаёт направление внутреннего развития в соответствии с внешней потребностью. Намерение, возникающее как проекция стратегического фокуса внутрь системы, служит источником формирования целевого вектора управления.

Данное внутреннее отражение внешней цели обретает форму управления в контуре бизнес-процессов, в котором конкретизируется в виде задач, планов, нормативов и параметров контроля. Управленческий контур охватывает ключевые бизнес-процессы, отвечающие за системное воспроизводство решений, и транслирует намерение в направления действия. При этом ключевые бизнес-процессы управления выполняют функцию концентрации управляющего воздействия, обеспечивают внутреннюю согласованность и направленность всей структуры, так как их содержание связано с финансовым планированием, анализом, нормированием и формированием показателей, с опорой на которые выстраивается вся остальная конфигурация бизнес-процессов [9].

Важно подчеркнуть, что результат, достигаемый в этой логике, обладает двойственной природой. С одной стороны, он представляет собой внутренний эффект для организации как экономической системы — выражающийся в достижении нормативных или коммерческих показателей. С другой стороны, результат подтверждает или опровергает достижимость внеорганизационной цели, что тем самым замыкает причинно-следственную цепочку между стратегическим фокусом и итоговым состоянием. Ключевая особенность схемы заключается в том, что результат и завершает, инициирует новую итерацию управленческого цикла и встраивает организационную деятельность в структуру циклического развития — такое построение позволяет избежать разрыва между целеполаганием и исполнением, а также обеспечить измеримость соответствия результата исходному стратегическому намерению.

При этом оптимизация в рамках экономической системы управления бизнес-процессами реализуется как повторяемый цикл направленного воздействия на структуру и функциональность внутренних процессов. Цикл имеет два режима — малый и большой — которые различаются по масштабам и глубине изменений.

В малом цикле осуществляется корректировка отклонений, выявленных в ходе текущего мониторинга, что позволяет обеспечить устойчивость функционирования системы и предотвратить нарастание сбоев. В большом цикле происходят более значимые трансформации, затрагивающие саму архитектуру процессов и логику взаимодействия внутри объекта управления.

Отличие режимов заключается в интенсивности воздействия, а не в цели: в обоих случаях обеспечивается целенаправленное приближение к состоянию, более соответствующему стратегическому фокусу предприятия.

Последовательность стадий внутри цикла образует траекторию изменения, которая поддаётся управлению.

На начальной стадии происходит приоритизация — выбор направлений воздействия на основе стратегических задач и выявленных дисбалансов. Приоритизация задаёт вектор предстоящей работы и формирует ограничения по ресурсам и срокам. За ней следует диагностика, в ходе которой устанавливаются причины отклонений, анализируется структура текущего состояния и выявляются точки потери эффективности. Полученные данные становятся основанием для стадии трансформации, на которой формируются и запускаются изменения, согласованные с общей логикой системы. Завершением цикла служит мониторинг, позволяющий установить, в какой степени достигнуты планируемые результаты, и зафиксировать отклонения, которые инициируют следующую итерацию. Завершающим звеном цикла выступает аналитика, которая обобщает результаты трансформации и создает условия для формирования новой управленческой гипотезы.

В рамках предложенной модели аналитика структурируется на основании SLF-логики: S — структура процессов, L — логика исполнения, F — формализация отклонений. Данная аналитическая схема

позволяет зафиксировать, какие элементы системы оказались устойчивыми, какие изменились, и какие отклонения приобрели системный характер. На основании этой информации принимается решение о необходимости запуска следующего большого цикла или ограничении корректировок в пределах малого. Цикличность управленческого воздействия, представленная в авторской модели, отражает реальную динамику организации, в которой устойчивость достигается за счёт управляемой изменчивости.

Управление бизнес-процессами предполагает постоянное изменение состояния организации, в рамках которого текущее состояние предприятия обозначается как A , а последующее – как $A+n$. Между этими состояниями лежит пространство управляемой трансформации бизнеса, выраженное в виде формализованного алгоритма инкрементных изменений. Понятие инкремента в данном контексте отражает прирост эффективности, возникающий как результат изменения отдельных элементов в структуре управляемых процессов. Алгоритм обеспечивает системное и последовательное воздействие на состояние организации, когда каждая итерация выражается в переходе от одного управленческого решения к другому и фиксируется в виде новых параметров оценки результативности и эффективности процессов.

Переход от одного состояния к другому обусловлен внутренней логикой модели управления и представлен в виде последовательности этапов, взаимно связанных причинно-следственными связями. На первом этапе происходит выбор точки, в которой фиксируются показатели состояния организации и устанавливается базовая линия. Затем формируется шаг прироста, который задаёт направление и объём изменений, необходимых для достижения следующего состояния, при этом каждый такой шаг логически вытекает из предыдущего и формируется на основании данных мониторинга и оценки текущего состояния организации. В конечном итоге алгоритм обеспечивает движение по траектории, приближающей организацию к состоянию, адекватному стратегическим задачам.

Реализация механизма инкремента предполагает обязательное выполнение условий непрерывности и измеримости трансформации. Непрерывность означает, что каждое новое состояние формируется как продолжение предыдущего, что не допускает разрыва в управляемых процессах. Измеримость обеспечивается за счёт применения формализованных критериев и показателей, позволяющих фиксировать степень и направленность изменения.

Таким образом, каждое новое состояние имеет чёткую количественную и качественную характеристику, благодаря чему появляется возможность коррекции действий со стороны управления в реальном времени на основе полученных аналитических данных.

Формализованный алгоритм выступает основным средством реализации логики управляемого изменения и отражает внутренние закономерности функционирования организационной структуры. Его применение в рамках экономической системы организации обеспечивает достижение как оперативных задач, так и долгосрочных целей за счёт направленной последовательности управленческих действий. В результате такого воздействия система приобретает внутреннюю гибкость и способность реагировать на изменение внешней среды, при этом управляемость и устойчивость организации сохраняется. Управление в этой логике становится цикличным процессом непрерывного движения от текущего состояния к следующему, более совершенному, фиксируемому в показателях состояния $A+n$.

При этом в рамках авторского подхода процесс управления в рамках экономической системы организации осуществляется одновременно на двух логически взаимосвязанных уровнях – макроуровне и микроуровне. Макроуровень охватывает организацию целиком и представлен стратегическими решениями и задачами, сформулированными в высших звеньях управления. Микроуровень реализуется в деятельности отдельных подразделений, рабочих групп и сотрудников, задачи которых непосредственно связаны с операционной реализацией принятых управленческих решений. Каждый из этих уровней характеризуется собственной спецификой функций и степенью ответственности, однако только их согласованное функционирование позволяет достигать устойчивого управленческого результата и обеспечивать внутреннюю целостность организационной системы.

Ключевая роль в управлении на макроуровне принадлежит высшему руководству (англ. top-management), отвечающему за формулирование стратегических ориентиров, целей и задач организации. Высшее руководство обеспечивает соответствие организационной деятельности условиям внешней среды, формирует предпосылки для адаптации к изменениям рынка и регулирующих требований. Функции топ-менеджмента включают в себя прежде всего принятие управленческих решений, которые определяют общее направление развития организации и формируют её долгосрочные приоритеты. Деятельность высшего руководства, по сути, создаёт рамочные условия, в которых осуществляется всё остальное управление и задаются основные критерии оценки результатов деятельности организации.

Средний уровень управления (англ. middle-management) является промежуточным звеном между высшим руководством и исполнителями задач на операционном уровне. Руководители среднего звена отвечают за конкретизацию стратегических установок в виде тактических и операционных задач. Их роль заключается в согласовании общей логики развития организации с возможностями и ресурсами, которыми располагают отдельные структурные подразделения. Представители среднего уровня управления занимаются планированием, распределением задач, контролем промежуточных результатов и корректировкой действий, направленных на достижение обозначенных целей. Их деятельность обеспечивает оперативность реализации стратегии и управляемость процессов внутри организации.

На уровне исполнителей и линейных руководителей (англ. low-management) реализуется непосредственное выполнение задач, поставленных на верхних уровнях управления. Руководители этого уровня отвечают за исполнение текущих действий в рамках заданных параметров качества и сроков, что позволяет достичь операционного результата. Они контролируют соответствие действий сотрудников заданным стандартам и нормативам, обеспечивают стабильность ежедневных рабочих процедур и фиксируют любые отклонения для их последующего устранения.

Следует отметить, что эффективность организации во многом зависит от того, насколько чётко выстроено взаимодействие между указанными уровнями управления, поскольку от исполнения конкретных задач на нижнем уровне зависят результаты, достигнутые организацией в целом.

Развитие современных организационных систем в настоящее время не ограничивается единичными решениями или отдельными инструментами управления. В условиях постоянного усложнения экономических связей между компаниями и внешней средой значимость приобретают такие концепции управления, которые позволяют организациям своевременно адаптироваться к изменениям и при этом сохранять внутреннюю целостность и управляемость. Поэтому значение предложенной схемы может выходить далеко за рамки первоначально заданной задачи и отражает возможность применения её базовых принципов в самых разных секторах экономики в качестве алгоритма управления бизнес-процессами.

Универсальность предложенной схемы раскрывается за счёт её способности связывать уровни управления с конкретными процессами, формировать единство управленческих решений и организационных действий. Это свойство позволяет схеме быть применимой независимо от отраслевых или функциональных особенностей конкретной организации. Таким образом, ключевым признаком её универсальности становится способность обеспечивать связность и последовательность действий, а также интегрировать управление от высших управленческих уровней до конкретных рабочих процессов, а не специфика конкретной сферы применения.

Возможность применения схемы как универсального алгоритма подтверждается её внутренней логикой, которая задаёт чёткие, но гибкие контуры взаимодействия на всех уровнях управления. Логика схемы опирается на цикличность управленческих действий, вследствие чего любой процесс может быть скорректирован и приведён в соответствие с общей стратегией. Цикличность формирует условия, в которых изменения происходят не хаотично, а последовательно и контролируемо, что особенно значимо в условиях высокой степени неопределённости внешней среды.

Вместе с этим универсальность авторской схемы раскрывается в её способности к формализации управленческих действий в алгоритмы и процедуры, которые могут быть зафиксированы и воспроизведены, по сути, в любой организации. Алгоритмизация как метод структурирования действий позволяет сохранять единство организационного знания, что обеспечивает преемственность управления даже при изменении состава сотрудников.

Таким образом, авторская схема выступает как носитель организационной памяти, что позволяет фиксировать и передавать опыт управления. При этом это можно делать на основе универсального алгоритма (рис. 2).

Потенциал предложенной схемы раскрывается в возможности её интеграции с другими методиками и подходами в рамках современного управления. Благодаря чёткой структуре и последовательности действий, авторская схема может быть включена в более широкие методологические рамки и стать частью, скажем, более интегрированной модели управления. Применение схемы в таком контексте усиливает её способность влиять на качество управленческих решений и повышает точность прогноза результатов. Также важно отметить высокую способность предложенной схемы влиять на внутреннюю культуру организации. За счёт чёткой логики алгоритма и последовательности действий реализация бизнеса снижает внутреннюю неопределённость, уменьшает риски возникновения конфликтов и непонимания на разных уровнях управления.

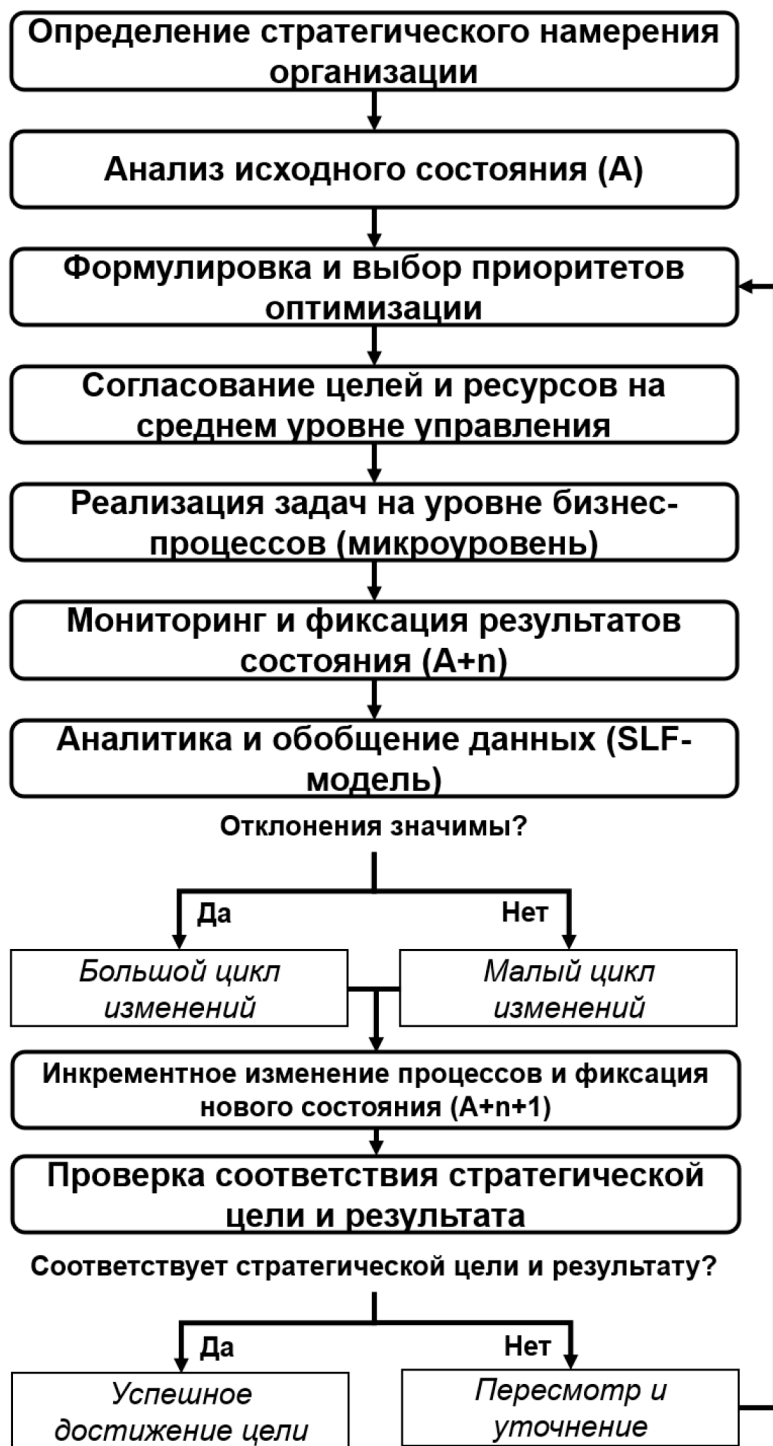


Рис. 2. Универсальный алгоритм интеграции экономической системы управления организацией

Источник: разработано автором.

Учитывая указанные преимущества, авторская схема способна выполнять роль аналитического и прогностического инструмента, позволяющего как отслеживать результаты управления, так и прогнозировать возможные сценарии развития организации. Внутренняя логика схемы позволяет фиксировать и анализировать отклонения, которые впоследствии становятся основанием для принятия управленческих решений. Благодаря этому алгоритм приобретает характер инструмента управленческого прогнозирования, который существенно повышает возможность организации заранее готовиться к изменениям внешних условий.

Наконец, следует подчеркнуть, что авторская схема обладает как прикладным, так и методологическим значением, позволяющим осмыслить управление бизнес-процессами на более глубоком уровне. Применение схемы не ограничивается рамками отдельных организаций; её логика и структурные особенности могут быть использованы для разработки новых управленческих концепций и теоретических подходов. Таким образом, универсальность схемы проявляется и в её практической применимости, и в потенциале развития всего современного управления, так как предлагает новую основу для дальнейших научных исследований в области экономического управления.

Формализованный универсальный алгоритм, визуализированный на основании предложенной схемы, представляет собой логически непрерывную последовательность управленческих действий, направленных на преобразование организационного состояния. Он начинается с целевой установки, зафиксированной на стратегическом уровне, которая формирует вектор намерения и задаёт общую направленность трансформации. В отличие от линейных моделей, алгоритм предполагает цикличность и возвратность, он позволяет организации двигаться от состояния A к состоянию $A+n$, а затем к $A+n+1$, при этом изменения фиксируются как управляемая динамика. Переход от одного состояния к следующему осуществляется не как однократное улучшение, а как результат итерационной работы всех уровней управления, каждый из которых встраивается в общий контур алгоритма. Алгоритм трансформирует намерение в результат посредством инкрементных модификаций структуры бизнес-процессов. Он опирается на согласованность решений на стратегическом, тактическом и операционном уровнях и исключает возможность фрагментарных или несистемных вмешательств, что делает его устойчивым к внутренним сбоям и пригодным для длительного использования в рамках одной методологии.

Ключевая особенность структуры универсального алгоритма интеграции экономической системы управления организацией заключается в наличии двух контуров возвратности: первый связан с анализом отклонений и выбором соответствующего типа цикла (большого или малого), второй — с пересмотром приоритетов в случае несоответствия результата стратегической цели. Благодаря такому построению организация и накапливает опыт, и способна заново пересобрать внутреннюю структуру управления в зависимости от внешнего давления или внутренних изменений. Включение SLF-модели как аналитического механизма фиксирует результаты трансформаций в виде устойчивых паттернов отклонений, что позволяет оценивать как текущее состояние, так и прогнозировать траекторию дальнейших изменений. Таким образом, предложенный алгоритм замыкает контур управления в саморегулируемую систему, способную функционировать в долгосрочной перспективе как методическая основа для повышения экономической результативности и управляемости организации. Его универсальность заключается в способности быть встроенным в любую организационную среду, которая стремится как поддерживать текущую деятельность, так и формировать условия для её непрерывного улучшения.

Выводы

Представленное научное исследование показывает необходимость использования системного подхода при управлении бизнес-процессами как основы достижения устойчивой эффективности организаций в современной экономической среде. Современные условия деятельности российских компаний характеризуются значительной неопределённостью и высокой степенью сложности внешних вызовов, поэтому разрозненные и фрагментарные усилия не приводят к ожидаемым результатам. Предлагаемая авторская модель решает указанную проблему, поскольку формирует управляемую структуру, внутри которой стратегическое намерение организации последовательно трансформируется в измеримые результаты. Введение единой схемы, связывающей внешние цели с внутренними бизнес-процессами, становится основой для повышения предсказуемости и прозрачности управленческих решений, что в перспективе повышает общую устойчивость организации к влиянию внешней среды.

На основании авторской схемы выявлен её значительный потенциал в качестве универсального инструмента, способного быть адаптированным под специфические условия любой организации. Современная практика управления показывает, что устойчивость экономической деятельности напрямую зависит от того, насколько целостно и слаженно работает менеджмент на всех уровнях организации. Предложенная схема обеспечивает именно такое единство, поскольку она задаёт формализованный, универсальный алгоритм действий и циклический характер управления, позволяющий постоянно корректировать бизнес-процессы и устранять возникающие отклонения. Практическое значение подхода заключается в возможности использования предложенного алгоритма как для оперативного управления, так и для долгосрочного прогнозирования, что усиливает адаптивность организации и её способность эффективно реагировать на изменения условий во внешней среде.

Таким образом, ключевым преимуществом описанной методологии выступает возможность организации непрерывно двигаться по пути устойчивого развития и при этом сохранять внутреннюю гибкость и функциональную согласованность. Руководителям организаций рекомендуется использовать предложенный системный подход как основу для принятия стратегических и тактических управленческих решений, а также встраивать его в корпоративную культуру для обеспечения постоянной ориентации на результат. Именно наличие единого и понятного всем уровням сотрудников алгоритма управления обеспечивает достижение высокой экономической результативности, стабильности и устойчивости развития бизнеса. Перспективы дальнейших исследований в этом направлении связаны с углублением аналитических инструментов и расширением применения модели в различных отраслях и типах организаций.

Литература

1. Куровский С.В., Мишин Д.А., Шугаев М.О. Управление международными инвестиционными проектами: перспективы учёта цифровой трансформации бизнеса // Управленческий учет. 2024. № 10. С. 21-30.
2. Резвякова И.В., Лиленко А.Т. Особенности внедрения системы управления бизнес-процессами на предприятии // Вестник Челябинского государственного университета. 2021. №. 3 (449). С. 224-232.
3. Куровский С.В., Кушелев И.Ю., Соснин Д.А., Мишин Д.А. Развитие инновационной деятельности страхового бизнеса // Инновации и инвестиции. 2023. № 10. С. 20-25.
4. Клейнер Г. и др. Системный подход к исследованию экономических ресурсов // Вопросы экономики. 2011. № 1. С. 89-100.
5. Коновалова С.Н. Системный подход к управлению бизнес-процессами на предприятии // Теория и практика инновационных технологий в АПК. 2023. С. 320-326.
6. Шангина Е.И., Кормышев В.М. Системный подход к анализу бизнес-процессов на предприятии с использованием методов ABC, ABV, ABM // Цифровые модели и решения. 2022. Т. 1. № 3. С. 87-104.
7. Куровский С.В., Мишин Д.А., Дорошенко И.А., Петрушин А.В. Алгоритм выбора источников финансирования организационных процессов в управлении проектами // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Естественные и технические науки. 2023. № 9. С. 101-107.
8. Чекунова В.А., Рычков В.А., Давыденко В. Управление бизнес-процессами в организации в рамках цифровой трансформации // Цифровая экономика в контексте национальной безопасности. 2022. № 1. С. 114-120.
9. Вертакова Ю.В., Головина Т.А., Полянин А.В. Управление бизнес-процессами интегрированных структур на принципах совместного использования цифровых технологий // *т-Еconomy*. 2019. Т. 12. № 4. С. 32-43.