

УДК 332.14

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ВОЛАТИЛЬНОСТИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ
ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ВУЗОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****М.С. Марфицына**

ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Екатеринбург, email: m.s.marfitsyna@urfu.ru

Аннотация. Статья направлена на прогнозирование волатильности показателей оценки эффективности системы внутреннего контроля высших учебных заведений Российской Федерации в условиях динамичных изменений образовательной среды. Цель исследования — разработка сценариев развития показателей системы внутреннего контроля на основе регрессионных моделей, где вузы были разделены на две выборки по географическому признаку: вторая выборка (Северо-Кавказский, Южный, Уральский, Приволжский, Северо-Западный федеральные округа) и третья выборка (Сибирский, Дальневосточный округа). Методология включает применение методов машинного обучения в программной среде R к данным регрессионного анализа, а также анализ нормативно-правовых актов и научной литературы. В результате исследования сформированы позитивные и негативные сценарии функционирования системы внутреннего контроля, выявлена зависимость её эффективности от региональных особенностей. Установлено, что вузы второй выборки демонстрируют более высокую устойчивость к внешним рискам благодаря концентрации ресурсов, тогда как третья выборка сталкивается с ограничениями, связанными с удалённостью и климатическими факторами. Полученные результаты позволяют адаптировать управленческие решения с учётом прогнозируемой волатильности, что способствует повышению прозрачности и результативности системы внутреннего контроля.

Ключевые слова: система внутреннего контроля, прогнозирование, эффективность системы внутреннего контроля, Российская Федерация, законодательство, университет, высшее учебное заведение.

**FORECASTING THE VOLATILITY OF INDICATORS FOR EVALUATING THE EFFECTIVENESS
OF THE INTERNAL CONTROL SYSTEM OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS IN THE RUSSIAN
FEDERATION****M.S. Marfitsyna**

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "UrFU named after the first President of Russia B.N. Yeltsin", Yekaterinburg, email: m.s.marfitsyna@urfu.ru

Abstract. The article aims to predict the volatility of indicators for evaluating the effectiveness of the internal control system of higher education institutions in the Russian Federation in the context of dynamic changes in the educational environment. The purpose of the study was to develop scenarios for the development of indicators of the internal control system based on regression models, where universities were divided into two samples based on geography: the second sample (North Caucasian, Southern, Ural, Volga, Northwestern Federal Districts) and the third sample (Siberian, Far Eastern districts). The methodology includes the application of machine learning methods in the R software environment to regression analysis data, as well as the analysis of regulatory legal acts and scientific literature. As a result of the research, positive and negative scenarios of the ICS functioning were formed, and the dependence of its effectiveness on regional characteristics was revealed. It was found that the universities of the second sample demonstrate higher resilience to external risks due to the concentration of resources, while the third sample faces limitations related to remoteness and climatic factors. The results obtained make it possible to adapt management decisions taking into account the predicted volatility, which contributes to increasing the transparency and effectiveness of the internal control system.

Keywords: internal control system, forecasting, effectiveness of the internal control system, Russian Federation, legislation, university, higher education institution.

Дата поступления статьи в редакцию: 02.05.2025

Дата принятия статьи в печать: 02.06.2025

Введение

В условиях трансформации высших учебных заведений Российской Федерации, обусловленной цифровизацией, изменениями нормативно-правовой базы и растущими требованиями к прозрачности управления, система внутреннего контроля (СВК) вузов становится ключевым инструментом обеспечения устойчивости и эффективности их деятельности. Однако, динамичность внешней среды — колеба-

ния финансирования, внедрение новых образовательных стандартов, риски академической недобросовестности — формирует высокую волатильность показателей, характеризующих эффективность системы внутреннего контроля вузов Российской Федерации. Это создаёт серьёзные вызовы для внутренних аудиторов, руководителей вузов: традиционные методы мониторинга, основанные на ретроспективном анализе, не позволяют оперативно адаптироваться к изменениям, что обуславливает необходимость осуществления прогнозирования динамики показателей оценки эффективности системы внутреннего контроля вузов Российской Федерации, формирования мер управления ими.

Цель исследования

Цель исследования заключается в осуществлении прогнозирования волатильности показателей оценки эффективности системы внутреннего контроля вузов, полученных в статье М.С. Марфицыной, Л.В. Юрьевой [1].

Объектами исследования выступают показатели для оценки эффективности системы внутреннего контроля университетов России.

Было выдвинуто предположение о том, что при помощи регрессионных моделей, представленных в статье М.С. Марфицыной, Л.В. Юрьевой [1], можно создать положительные и отрицательные сценарии, характеризующие функционирование системы внутреннего контроля вузов Российской Федерации. Ранее в статье [1] было установлено, что в зависимости от географического положения вузы были разделены на две выборки, а именно Северо-Кавказский федеральный округ, Южный федеральный округ, Уральский федеральный округ, Приволжский федеральный округ, Северо-Западный федеральный округ относятся ко второй выборке, а Сибирский федеральный округ, Дальневосточный федеральный округ относятся к третьей выборке.

Материал и методы исследования

В основу исследования легли данные регрессионного анализа, полученного в статье [1]. Источником информации выступала зарубежная и отечественная литература, нормативные акты, регулирующие вузы Российской Федерации. Для прогнозирования эффективности СВК применены методы машинного обучения в среде R.

Результаты исследования и их обсуждение

Из регрессионных моделей заметно, что одни показатели оказывают незначительное влияние на СВК вузов РФ, другие, наоборот, оказывают весомое влияние на деятельность организаций. В данной части исследования хотелось в большей степени обратить внимание на наиболее значимые из них. Поэтому был отбор показателей с применением принципа Парето, а именно только 20% всех показателей имеет наибольшее влияние на СВК вузов РФ, при этом 80% оказывают только косвенное влияние, то есть проанализированы ряд показателей с наибольшими удельными весами по второй и третьей выборкам.

Было выявлено, что СВК вузов РФ, находящихся во второй выборке, чувствительны к показателю К3.2. на 31,135% соответственно, именно увеличение данного показателя является наилучшим сценарием для вузов второй выборки. Поясним, что данное числовое значение было высчитано из регрессионной модели, полученной в ходе исследования [1].

Раскроем оптимистический и негативный сценарии, способные появиться в будущем в следствие эффективной и неэффективной деятельности, влияющей на показатель К3.2.

Оптимистический сценарий: согласно регрессионной модели по второй выборке, увеличение показателя К3.2. на 10% приведет к увеличению доходов университета России из всех источников на 0,38% (табл. 1). Заметим, что наименьшее значение отражает медианное значение по выборке, в свою очередь наибольшее значение — это среднеарифметическое значение. Таким образом, это может свидетельствовать о том, что деятельность вузов в большей степени должна быть направлена на привлечение иностранных студентов.

Положительная динамика роста данного показателя будет способствовать сокращению рисков международной деятельности СВК вузов РФ по показателю К3.2., а именно уменьшению факторов и событий, которые негативно влияют на международную деятельность вузов, а также сокращению рисков образовательной и научно-исследовательской деятельности СВК вузов РФ.

Пессимистический сценарий: при сохранении негативной динамики, заключающейся из уменьшения показателя К3.2., вузы РФ в период с 2025 по 2028 могут столкнуться с негативными последствиями. Сокращение показателя К3.2. приведет к сокращению доходов вузов России из всех источни-

ков на 0,38%, усилению международных рисков, убыткам. Сохранение данной динамики сокращения показателя К3.2. может привести к формированию иных рисков, к которым чувствительна СВК вузов РФ, входящих во вторую выборку. В первую очередь, это приведет к возникновению рисков образовательной деятельности. Риски образовательной деятельности являются причиной в научно-исследовательской деятельности. Например, могут возникнуть дополнительные расходы для обеспечения участия иностранных студентов в исследовательских проектах.

Обратим внимание, что числовые значения были рассчитаны при помощи программного продукта RStudio, языка программирования R.

Согласно проведенному исследованию вузов второй выборки, необходимо осуществить ряд мер по увеличению доли иностранных студентов, обучающихся в вузах РФ по программам бакалавриата, магистратуры, специалитета. Для достижения данного результата, касающегося привлечения иностранных студентов, вузу необходимо выполнить задачи, описанные в таблице 1.

Таблица 1

Меры по управлению риском международной деятельности, увеличению показателя К3.2.

Задачи	Процессы
Повышение качества образования	Создание актуальных и востребованных программ обучения с учетом требований международного рынка. Привлечение квалифицированных специалистов ППС. Привлечение квалифицированных специалистов ППС из зарубежных вузов. Создание специализированных подразделений, осуществляющих работу по адаптации, сопровождению и приему в вузе. Применение современных моделей организации учебного процесса. Применение современных образовательных технологий
Привлечение иностранных абитуриентов	Повышение эффективности рекламной компании в зарубежных странах. Формирование конкурентной среды с целью привлечения абитуриентов зарубежом. Увеличение числа бюджетных мест в высших учебных заведениях для иностранных студентов. Создание и осуществление программ финансовой поддержки для иностранных студентов. Проведение олимпиад и соревнований для иностранных учащихся. Развитие программ международного обмена
Развитие материально-технической базы учебного заведения.	Обновление, перестройка и возведение новых учебных зданий, научных аудиторий и хранилищ книг. Обеспечение удобства для жизни и досуга иностранных учащихся. Разработка механизмов помощи для иностранных студентов
Создание студенческой среды	Организация культурных мероприятий. Развитие студенческого самоуправления
Внедрение инструментов корпоративной информационной системы вузов РФ	Внедрение инструментов мониторинга текущей экономической, политической ситуации на рынке

Источник: составлено автором.

Следующим этапом необходимо рассмотреть показатели К1.2. и К1.3., характеризующие образовательные риски СВК вузов РФ.

Рассмотрим два варианта развития событий по показателям К1.2. и К1.3.:

Оптимистический сценарий: удельный вес показателя К1.2. равен 24,196%, в свою очередь удельный вес показателя К1.3. равен 16,488%. Вузы нуждаются в комплексных мерах по управлению данными показателями. Причем положительный сценарий заключается в сокращении показателя К1.2., так как сокращение данного показателя на 10% приведет к увеличению доходов на 2,152% и увеличению показателя К1.3., вследствие чего, что увеличение показателя на 10% приведет к увеличению доходов из всех источников 0,673%, что говорит о том, что вузам необходимо осуществлять диверсификацию доходов от образовательной деятельности, увеличивая доходы от внебюджетных средств.

Уверены, что финансовые потоки вузов второй выборки нуждаются в эффективной диверсификации, которая может повысить устойчивость вузов РФ, привести к изменениям на отечественном и международном рынках, снизить риск СВК образовательной деятельности, сократить зависимость от одного источника доходов. Рациональное распределение финансовых ресурсов может привести к росту доходов вузов РФ, которая скажется на качестве предоставляемых услуг, привлечении качества преподавательского состава и абитуриентов.

В таблице 2 представлены меры по увеличению доходов от внебюджетных источников, которые включают в себя создание дополнительных источников доходов через предоставление консалтинговых услуг, сдачу объектов в аренду. Отметим, что согласно ст. 102 [2] вузы РФ вправе сдавать имеющуюся недвижимость в аренду. Таким образом, увеличение показателя К1.3., может быть осуществлено за счет дополнительных доходов организации, необходимых для его дальнейшего развития, например, на ремонт общежитий и учебных корпусов, на расходы, связанные с оформлением прав вузов на недвижимое имущество и многое другое, в частности и расходы на деятельность по формированию корпоративной информационной системы вузов РФ. Не только сдача в аренду, но и иная предпринимательская деятельность будет способствовать диверсификации доходов, снижению финансовой зависимости и повышению эффективности управления ресурсами организации. Уверены, что основными мерами по увеличению показателя К1.3. являются действия по увеличению удельного веса внебюджетных средств в доходах от образовательной деятельности университета России. Для достижения данной цели необходимо решить задачи, которые приведут к процессам, указанным в таблице 2.

Таблица 2

Меры по управлению рисками образовательной деятельности, увеличению показателя К1.3.

Задачи	Процессы
Создание дополнительных источников дохода	Осуществление и реализация консалтинговых услуг. Проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ для юридических лиц. Монетизация имущественных ресурсов в виде сдачи в аренду объектов. Взаимодействие с коммерческими структурами и компаниями. Привлечение грантов и контрактов от федеральных, государственных и местных органов. Монетизация образовательных программ, образовательных мероприятий
Оптимизация расходов вуза	Снижение затрат на административные нужды. Внедрение эффективной корпоративной информационной системы вузов РФ. Эффективное управление сотрудниками в виде оптимизации штата сотрудников, повышение производительности труда. Рациональное бюджетирование

Источник: составлено автором.

Необходимо отметить, что баланс между расходами и доходами университетов [3-5] является основополагающим в управлении финансами вузов РФ. Одной из мер по сокращению расходов является внедрение действенной корпоративной информационной системы вузов РФ. Также можно заметить, что монетизация дополнительных образовательных программ, курсов повышения квалификации могут также повысить эффективность бюджетирования и международной конкурентоспособности университетов. Так, например, увеличение внебюджетных источников доходов будет способствовать привлечению большего количества отечественных и иностранных студентов, высококлассных специалистов в своих областях знаний, что скажется на репутации и рейтинге учебного заведения.

Пессимистический сценарий: негативный сценарий заключается в возрастании показателя К1.2., так как возрастание данного показателя на 10% приведет к увеличению доходов университета России из всех источников на 2,152%, и сокращении показателя К1.3., вследствие того, что сокращение показателя на 10% приведет к сокращению доходов из всех источников 0,673%. При этом, если политика по привлечению внебюджетных средств от образовательной деятельности будет неэффективной, это приведет к финансовым ущербам вузов второй выборки, которые возникнут из-за непрозрачности деятельности, недостатке информации о конъюнктуре рынка, отсутствие стратегического планирования, отсутствие эффективной СВК вузов РФ, недостатке квалифицированных кадров по осуществлению внутреннего контроля вузов РФ, сокращение качества предоставляемых услуг в основных сферах деятельности.

Четвертый показатель, оказывающий влияние на СВК вузов РФ, является показатель К2.1., удельный вес данного показателя составляет 9,269%. При этом именно сокращение показателя К2.1. приведет к увеличению доходов из всех источников. Иными словами, вузу необходимо оптимизировать расходы, связанные с привлечением грантовой поддержки. Хотим отметить, что регрессионная модель выявила тенденцию необходимости повышения эффективности расходования денежных средств, так как повышение показателя К2.1. на 10% приведет к сокращению доходов университетов России из всех источников на 0,071%.

Оптимистический сценарий: сокращение расходов на привлечение грантовой поддержки приведет к более рациональному использованию ресурсов вузов РФ, к которым можно отнести финансовые,

кадровые, информационные. Для достижения цели, касающейся сокращения данного источника финансирования, то есть расходов на привлечение грантовой поддержки, нужно усовершенствовать корпоративную информационную систему вузов РФ. При помощи внедрения программ, из которых состоит автоматизированная система управления предприятием, вуз сможет сосредоточиться на проверке качества получаемых результатов по грантам вуза и сотрудников, а также на эффективности использования ресурсов и денежных средств, получаемых грантом. Уверены, что внедрение данных программных продуктов будет способствовать созданию более открытой и эффективной СВК вуза в целом.

Вузы РФ должны стремиться к эффективности расходования денежных средств вне зависимости от того, были ли получены данные денежные средства от федерального бюджета, от бюджетов субъектов федерации, от частных организаций или фондов, потому что это будет способствовать финансовой устойчивости, снижению рисков всех направлений деятельности, улучшению качества предоставляемых вузами РФ услуг. Хотим заметить, что при положительном сценарии согласно статье Chirica O., Ghigiu M.A. [3] риски научно-исследовательской деятельности по показателю K2.1. могут влиять и на эффективность управления рисками персонала, так как будут способствовать повышению вовлеченности персонала в достижение целей и планов.

Пессимистический сценарий: вузы продолжают неэффективно расходовать денежные средства из грантов, что приведет к серьезным последствиям, приведет к финансовым убыткам вузов РФ, так как грантодатель может признать такое использование средств нецелевым использованием денежных средств. Так, согласно бюджетному законодательству, а именно п.1 ст. 306.4 [7], под нецелевым использованием денежных средств — это бюджетное нарушение, признается частичная или полная оплата, не соответствующая целям, которые были определены «законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью (бюджетной росписью), лимитами бюджетных обязательств, бюджетной сметой, договором (соглашением), правовым актом, являющимся основанием для предоставления указанных средств». Таким образом, признание бюджетных денежных средств нецелевым использованием приведет к взысканию суммы средств в размере средств, использованных не по целевому назначению, или сокращению межбюджетных трансфертов. Заметим, что в зависимости от величины нецелевого использования сумм, должностные лица или непосредственно юридическое лицо могут быть привлечены к административной согласно ст. 15.14 [8] или уголовной ответственности ст. 285 [9]. Иными словами, риски научно-исследовательской деятельности оказывают негативное влияние на риски персонала.

Следующим этапом исследования необходимо осуществить анализ положительных и отрицательных сценариев по вузам, входящим в третью выборку.

Оптимистический сценарий: Обратим внимание, что вузам третьей выборки необходимо в первую очередь осуществить деятельность, относящуюся к оценке потребностей вузов РФ. Затем вузу необходимо проанализировать новшества, имеющейся в мире касающиеся корпоративной информационной системы вузов, а также осуществить анализ возможностей применения данных новшеств в контексте выявленных потребностей, имеющейся инфраструктуры и финансовых возможностей вузов РФ. Все это можно осуществить при помощи грамотного внедрения инструментов анализа данных, которое может привести к автоматизации такого вида анализа.

В таблице 3 представлены меры по управлению показателем K5.1. Удельный вес показателя составляет 83,306%. Для уменьшения показателя K5.1. вузы, входящие в третью выборку, должны сократить расходы на приобретение и эксплуатацию персональных компьютеров.

К данным мерам можно отнести инвентаризацию движимых активов, а именно персональных компьютеров, на предмет их работоспособности, степени использования, возможности обновления и модернизации, осуществление списания неработоспособных моделей. Проведение регулярной инвентаризации будет способствовать формированию прозрачности и открытости потребностей вузов, будет снижать затраты на материально-техническое обеспечение, так как вуз будет знать свои нужды. Обратим внимание, что сокращение данного показателя на 10% приведет к увеличению доходов примерно на 10%.

Заметим, что вузу важно оценить и учесть собственные потребности, регулярно осуществлять мониторинг доступности и удобства пользования персональными компьютерами персоналом и студентами, учитывать экологичность в выборе и замене деталей компьютера.

Пессимистический сценарий: в случае неэффективного управления движимым имуществом, в частности персональными компьютерами вуза РФ, вузы РФ потеряют операционную продуктивность, будут формировать финансовую отчетность с искажениями и тем самым усугублять риски инфраструктуры, финансовые риски СВК вузов РФ. Вузы РФ не будут внедрять необходимые программы по контролю, учету, управлению и мониторингу движимого имущества.

Таблица 3

Меры по управлению рисками инфраструктуры, уменьшению показателя К5.1.

Задачи	Процессы
Проведение инвентаризации существующего оборудования	Анализ существующих персональных компьютеров на предмет их актуальности, работоспособности, возможности модернизации, замены устаревших деталей.
Использование альтернативных вариантов	Аренда компьютеров Использование онлайн-платформ Аренда облачных вычислительных мощностей
Внедрение инструментов корпоративной информационной системы вузов РФ	Внедрение программных продуктов, осуществляющих визуализацию и анализ движимого имущества учреждений.

Источник: составлено автором.

Отсутствие интегрированных мер по управлению активами, бюджетом будет препятствовать бесперебойной работе и процессами принятия управленческих решений, будут приводить к искажению в отчётности. Данные искажения в учете движимого имущества и формирования отчетностей не будут очевидными для финансовых, бухгалтерских служб, что приведет к финансовым потерям вузов РФ. Так, например, согласно ст. 114 [10] за совершение налоговых правонарушений налоговые органы могут установить налоговые санкции в виде денежных взысканий.

Также при неэффективном управлении движимым имуществом вузы могут столкнуться с неправильным использованием или недоиспользованием данного имущества, что может привести к преждевременному списанию или, наоборот, простоя оборудования, неэффективному использованию финансовых фондов вузов РФ, то есть фондов, сформированных под определённые нужды [11].

Следующим по важности показателем для второй выборки является показатель К3.2., меры, увеличивающие показатель К3.2., представлены в таблице 4.

Оптимистический сценарий: увеличение показателя К3.2. на 10% приведет к росту доходов университета России из всех источников на 0,0000462%, данное увеличение будет способствовать сокращению рисков международной деятельности вследствие осуществления диверсификации доходов от международной деятельности. Для привлечения определённой категории иностранных граждан вуз может применять инструменты анализа данных для исследования международных тенденций по направлениям подготовки студентов, направлениям развития научно-исследовательской деятельности на международном рынке, проведения сопоставлений имеющихся программ в вузе с требованиями на международном рынке. Заметим, что университетам необходимо на регулярной основе анализировать тенденции международного рынка, вектора политического, экономического сотрудничества с дружественными странами, штудирова новостные источники, базы данных, анализируя эффект, который может быть оказан на вузы РФ.

Вузы РФ могут привлекать иностранных научно-педагогических работников, так как третья выборка нуждается в увеличении численности сотрудников, но не в качестве научно-педагогических работников в вузах, а скорее в качестве увеличения количества временных работников [12]. Также университеты будут сокращать риски инфраструктуры, которым так подвержена третья выборка, привлекут дополнительные источники финансирования, которые можно будет применить на создание эффективной системы внутреннего контроля вузов РФ с внедрённой в неё корпоративной информационной системой.

Пессимистический сценарий: сокращение показателя К3.2. на 10% приведет к уменьшению доходов университета России из всех источников на 0,0000462%, в первую очередь сокращение показателя К3.2. повлияет на риски международной деятельности, данный фактор окажет влияние на репутацию университета на международном рынке. Вузы РФ не смогут наладить сотрудничество ни с правительством иностранных государств, ни с руководством иностранных университетов, то есть наладить эффективную рекламную компанию в зарубежных странах. Снижение финансовых поступлений от международного сотрудничества ограничит возможности российских университетов в развитии образовательной инфраструктуры. Кроме того, сокращение бюджета затруднит формирование специализированных отделов, ориентированных на поддержку иностранных студентов, и приобретение современного оборудования, необходимого для проведения актуальных научных экспериментов и исследований.

Третьим показателем, который оказывает влияние на систему внутреннего контроля, является показатель К3.3., удельный вес данного показателя равен 4,89%.

Оптимистический сценарий: вузам необходимо сокращать долю иностранных граждан из числа научно-педагогических работников. Сокращение данного показателя на 10% приведет к увеличению доходов университета России из всех источников на 0,0000058%. Обратим внимание, несмотря на то, что увеличение данного показателя приводит к сокращению доходов, вузы не должны осуществлять меры, дискриминирующие иностранных граждан, являющихся частью преподавательского состава вузов РФ. Так как этот факт может отразиться на репутации вузов РФ в международном сообществе. Уверены, что иностранные научно-педагогические работники могут принести пользу для СВК вузов РФ, поэтому деятельность по сокращению их доли должна быть разумной и взвешенной. При этом можно заметить, что данная тенденция формирует мнение о необходимости усиления научно-педагогического состава среди российских граждан, повысить престиж данной профессии, данные меры представлены в таблице 4.

Вузам следует усилить свою конкурентоспособность среди научно-педагогических работников университетов Российской Федерации, обеспечив более привлекательные условия для сотрудников университетов. Обратим внимание, что таблица 4 включает финансовую поддержку сотрудников, при этом в данном пункте нет пункта, характеризующего финансовую поддержку в виде повышения заработной платы, потому что из регрессионных моделей было выявлено, что данные показатели, а именно показатели К4.1. и К4.3., оказывают негативное влияние на доходы из всех источников вузов РФ. Иными словами, для сокращения показателя К3.3. вузам необходимо увеличить долю граждан РФ, работающих в качестве НПР в вузах РФ.

Таблица 4

Меры по управлению рисками международной деятельности, сокращение показателя К3.3.

Задачи	Процессы
Увеличение привлекательности высших учебных заведений России для отечественных научно-педагогических кадров	Расширение финансовой помощи для научно-педагогических сотрудников высших учебных заведений через предоставление грантов, организацию конкурсов и программ стажировок. Создание научных школ. Упрощение отчетности и административных процедур. Повышение показателей в международных и российских рейтингах. Создание проектов, способных повысить квалификацию российских научно-педагогических работников

Источник: составлено автором.

Пессимистический сценарий: вузы не будут ограничивать работу иностранных сотрудников в качестве НПР, данный фактор может привести к увеличению рисков международной деятельности и рисков персонала. Привлечение НПР, в том числе иностранных сотрудников, без тщательной проверки профессиональных навыков, квалификации усилят риски международной деятельности. Вследствие снижения качества преподавания академических программ произойдет снижение престижа образования в вузах РФ среди иностранных студентов. Заметим, что увеличение данного показателя на 10% приведет к сокращению доходов университета России из всех источников на 0,0000058%. Последние показатели, на которых хотелось заострить внимание, являются показатели К1.2. и К1.3. Вузам необходимо урегулировать деятельность по привлечению бюджетного финансирования, для осуществления данной цели необходимо установить задачи, которые приведут к возникновению процессов, представленные в таблице 5.

Рассмотрим оптимистические и пессимистические сценарии управления показателями К1.2. и К1.3.

Оптимистический сценарий: сокращение показателя К1.2. на 10% приведет к повышению доходов на 0,00013%, аналогичная динамика прослеживается и по показателю К1.3., а именно при сокращении показателя К1.3. на 10% происходит повышение доходов университета России из всех источников на 0,0000826%. Динамика по данным показателям говорит о том, что вузам третьей выборки необходимо заняться привлечением бюджетных денежных средств, а именно основной мерой по увеличению данного показателя является участие в государственных программах, формирование мер по увеличению конкурентного преимущества вузов. Заметим, что данный анализ можно осуществить при помощи инструментов анализа данных и внедрения программных продуктов, входящих в автоматизированную систему управления предприятием.

Пессимистический сценарий: увеличение показателя К1.2. на 10% приведет к сокращению доходов на 0,00013%, аналогичная динамика прослеживается и по показателю К1.3., а именно при увеличении показателя К1.3. на 10% происходит сокращение доходов университета России из всех источников на 0,0000826% (табл. 5). Неэффективная деятельность по управлению рисками образовательной деятельности по показателям К1.2. и К1.3. приведет к сокращению бюджетного финансирования, так

как основное финансирование в вузах приходится именно из бюджетных средств, это может привести к возникновению трудностей в прикрытии эксплуатационных расходов, снижению заработной платы сотрудников [13], снижению качества предоставляемых услуг, потому что вуз будет фокусироваться на показателях эффективности, а не качестве данных услуг [6].

Таблица 5

Меры по управлению рисками образовательной деятельности, сокращение показателей К1.2. и К1.3.

Задачи	Процессы
Повышение продуктивности использования выделенных бюджетом финансовых потоков	Осуществление анализа доходов и расходов, осуществление повышения эффективности планирования расходов и доходов вузов
Участие в государственных программах поддержки	Осуществление мониторинга государственных программ поддержки. Налаживание партнерских отношений с другими организациями для участия в программах поддержки в числе группы
Повышение качества образования	Создание актуальных и востребованных программ обучения. Привлечение квалифицированных кадров. Применение современных моделей организации учебного процесса. Создание комфортной образовательной среды. Применение современных образовательных технологий

Источник: составлено автором.

Выводы

Можно сделать вывод, что представители второй и третьей выборки нуждаются в развитии корпоративной информационной системы по международной и образовательной деятельности.

Во-первых, вуз может применять инструменты анализа текста для осуществления мониторинга тенденций на международном рынке по видам, направлениям подготовки, анализу новостных сводок по экономической, политической ситуациям в странах, в которой вуз осуществляет свою деятельность или стремится осуществлять свою деятельность.

Во-вторых, применяя инструменты проверки контрагентов, вуз может оценить благонадежность иностранных и отечественных контрагентов, проанализировать заключенные договоры, иную внутреннюю документацию, оценить степень выполненных работ по привлечению студентов, осуществлению рекламной компании.

В-третьих, вузам необходимо реализовывать анализ доходов и расходов через внедрение дополнительных программных продуктов.

Можно сделать вывод, что для эффективного управления системой внутреннего контроля вузам необходимо грамотно формировать корпоративную информационную систему, причем осуществлять формирование этой системы с учетом потребностей системы внутреннего контроля, с учетом специфики выборки.

Литература

1. Марфицына М.С., Юрьева Л.В. Оценка эффективности системы внутреннего контроля университетов России // Journal of Applied Economic Research. 2024. Т. 23. № 2. С. 551-573.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2021). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 04.05.2025).
3. Chirica O., Ghigiu M.A. Revenue Sources in the Budgets of Public Higher Education Institutions. An Empirical Examination of Financial and Non-Financial Performance Criteria // CECCAR Business Review. 2024. V. 5. № 2. P. 58-73.
4. Schlegel T. Innovation effects of universities of applied sciences: An assessment of regional heterogeneity // The Journal of Technology Transfer. 2022. V. 47. № 1. P. 63-118.
5. Vize E.L. Revenue Inequalities across Public Universities in the Midwest: What Differentiates the Haves and the Have Nots? // Illinois State University. 2022.
6. Kovelsky V.V., Rostova E.P. Assessment of the effectiveness of budget financing of innovative Russian universities // RUDN Journal of Economics. 2023. V. 31. № 2. P. 330-349.
7. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 21.04.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/96aa67ecbc2ef54a75055df3b635ed4cf7a9b760/ (дата обращения: 04.05.2025).

8. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/fb02f16e1fee3d7eb3a786983e1ae93e9ad5f68/ (дата обращения: 04.05.2025).
9. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.05.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/2da8d7a9884839c44d98466e0b1a63101b298844/ (дата обращения: 04.05.2025).
10. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 29.11.2024, с изм. от 21.01.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/772eae198f238e7c0b9d7a4dd67b0962eb3bf32f/ (дата обращения: 04.05.2025).
11. Fan S. Design of Interdisciplinary Operation Mechanism in Universities Considering Management Policy Constraints: A Multiagent Simulation Model //Modelling and Simulation in Engineering. 2024. V. 2024. № 1. P. 22-34.
12. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 04.05.2025).
13. Greene J.P. The Poison Ivy League: How Taxpayers Subsidize Wealthy Universities // The Heritage Foundation. 2024. V. 16. P. 130-138.