

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД АНАЛИЗА ПРОБЛЕМНОГО ПОЛЯ

С.О. Новосельский, Ю.Н. Варнакова, Ю.А. Тимакина

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, email: nsvyatoslav@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются теоретико-методические аспекты комплексного подхода к анализу проблемного поля, включающие в себя, во-первых, обоснование актуальности диагностики проблемных зон и проблемного поля для повышения качества функционирования корпоративного финансового менеджмента, во-вторых, классификацию проблемных зон предприятия, в-третьих, особенности структурирования проблемного поля. Эффективность стратегирования во многом зависит от грамотной диагностики сильных и слабых сторон хозяйственно-экономической деятельности, а также от результатов проактивного моделирования возможностей и угроз. Особое внимание в указанном механизме целесообразно уделить проблемным аспектам функционирования предприятия, устранение и минимизация негативного фона которых способны в значительной степени развить конкурентные перспективы расширения бизнес-процессов, а также сформировать условия для стабилизации финансового положения. В контексте сказанного процесс диагностики проблемных зон должен носить системный характер с опорой на итерационный механизм, то есть необходимо постоянно проводить сопоставление достигнутых результатов с поставленными задачами в области устранения отрицательных проявлений в пространстве корпоративных бизнес-процессов. Информационная база проблемного поля должна регулярно обновляться, что позволит менеджменту использовать наиболее действенные инструменты для постоянного роста эффективности управления ресурсным потенциалом. Таким образом, при разработке стратегических целей необходимо опираться на итоги оценки проблемного поля организации, что позволит повысить качество корпоративного стратегирования и обеспечит формирование устойчивой траектории долгосрочного развития при объективно существующих факторах неопределенности.

Ключевые слова: менеджмент, корпоративное управление, проблемное поле, проблемная зона, стратегическое планирование, экономическая эффективность, целеполагание.

COMPREHENSIVE APPROACH TO PROBLEM FIELD ANALYSIS

S.O. Novoselsky, Yu.N. Varnakova, Yu.A. Timakina

Autonomous Non-Commercial Organization of Higher Education «V.V. Zhirinovskiy University of World Civilizations», Moscow, email: nsvyatoslav@yandex.ru

Abstract. The article considers theoretical and methodological aspects of an integrated approach to the analysis of the problem field, including, firstly, the rationale for the relevance of diagnosing problem areas and the problem field to improve the quality of corporate financial management, secondly, the classification of problem areas of the enterprise, and thirdly, the features of structuring the problem field. The effectiveness of strategizing largely depends on competent diagnostics of the strengths and weaknesses of economic activity, as well as on the results of proactive modeling of opportunities and threats. In this mechanism, it is advisable to pay special attention to the problematic aspects of the enterprise's functioning, the elimination and minimization of the negative background of which can significantly develop competitive prospects for expanding business processes, as well as create conditions for stabilizing the financial situation. In the context of the above, the process of diagnosing problem areas should be systemic in nature, relying on an iterative mechanism, that is, it is necessary to constantly compare the achieved results with the set tasks in the field of eliminating negative manifestations in the space of corporate business processes. The information base of the problem field should be updated regularly, which will allow management to use the most effective tools for the constant growth of the efficiency of resource potential management. Thus, when developing strategic goals, it is necessary to rely on the results of the assessment of the organization's problem field, which will improve the quality of corporate strategizing and ensure the formation of a sustainable trajectory of long-term development with objectively existing factors of uncertainty.

Keywords: management, corporate governance, problematic field, problem area, strategic planning, economic efficiency, goal setting.

Введение

Тема работы носит актуальный характер, так как разработка стратегических целей организации является важнейшим направлением функционирования корпоративной системы менеджмента, обеспечивающим долгосрочное устойчивое существование в агрессивной конкурентной среде. Присутствие прозрачных стратегических целей имеет большое значение с точки зрения роста эффективности управления ресурсным потенциалом, который необходимо потреблять в соответствии с тактическими задачами, обеспечивающими приближение сформулированных долгосрочных ориентиров. Существование стратегических приоритетов в системе менеджмента не только свидетельствует о её зрелости, но и формирует объективные основания для стабильной эффективности управления, ориентированного на прибыльность и конкурентоспособность. Текущая конъюнктура предпринимательской деятельности характеризуется повышенным уровнем неопределенности, сгенерированным геополитической нестабильностью, валютной волатильностью, нарушением логистических и финансовых коммуникаций, а также общей макроэкономической турбулентностью на мировых рынках [1-3]. Комплекс отмеченных факторов многократно осложняет процесс стратегирования в пространстве корпоративного менеджмента, который должен быть гибким и ориентироваться прежде всего на среднесрочный горизонт управления, но при существовании четкой миссии эволюционного развития. Для уменьшения неопределенности и повышения управленческой эффективности разработка стратегических целей предприятия должна осуществляться на основе анализа проблемных зон. Результаты диагностики проблемных зон позволяют построить проблемное поле управления хозяйственно-экономической деятельностью. Сгенерированная подобным образом информационная база крайне актуальна с позиции разработки релевантных стратегических целей, соответствующих доступному ресурсному потенциалу и учитывающих текущие особенности конкурентного положения. Стратегические цели должны не просто декларировать приоритеты долгосрочного развития компании, а иметь высокий уровень практической применимости, коррелируемый с реальным состоянием бизнес-процессов.

Цель исследования

Цель исследования состоит в уточнении теоретико-методических аспектов анализа проблемного поля предприятия в условиях корпоративной неопределенности и макроэкономической турбулентности. Достижение цели происходит в рамках решения следующего перечня задач:

- обосновать актуальность диагностики проблемных зон и проблемного поля для повышения качества функционирования корпоративного финансового менеджмента;
- представить классификацию проблемных зон предприятия;
- выделить особенности структурирования проблемного поля.

Методы и материалы исследования

В работе были использованы классические методы исследования: диалектический, логический, статистический, анализа и синтеза, сводки и сравнения, проектирования. Информационную базу для выполнения работы составили материалы научных публикаций в области стратегического менеджмента, анализа финансово-экономической деятельности предприятий, диагностики проблемных зон корпоративных структур. Тема исследования, связанная с разработкой стратегических целей предприятия на основе диагностики проблемных зон, достаточно емко представлена в научных публикациях отечественных ученых экономистов.

Предметом исследования являются проблемные зоны организации и процесс разработки стратегических целей.

Объектом исследования выступает стратегическое управление и целеполагание в деятельности корпоративных структур, а также диагностика проблемных зон.

Теоретическая значимость исследования состоит в применении известных теоретико-методических подходов к разработке стратегических целей компании, для построения проблемного поля и создания стратегической карты.

Практическая значимость работы состоит в том, что сделанные в ней обобщения и разработанный проект могут быть использованы в хозяйственно-экономической деятельности корпоративных структур для повышения эффективности функционирования с учетом текущей конкурентной конъюнктуры.

Результаты и обсуждения

В условиях агрессивной конкурентной среды регулярный анализ проблемных зон хозяйственно-экономической деятельности предприятия выступает важнейшим фактором поиска направлений дости-

жения стратегической устойчивости и фундаментальной эффективности бизнеса. Однозначной трактовки сущности такой категории как «проблемная зона» в научном пространстве не существует. В тоже время данная категория имеет широкий спектр направлений использования в среде менеджмента. Применительно к корпоративным структурам можно использовать следующее определение: проблемная зона представляет собой сегмент хозяйственно-экономической деятельности предприятия, в котором выявлены деструктивные и низкоэффективные процессы, снижающие темпы поступательного развития и негативно влияющие на совокупную конкурентоспособность бизнеса. Данное определение вытекает из логики статьи О.В. Перевозовой, в которой осуществляется анализ проблемного поля управления человеческими ресурсами [4]. Как видно из материалов публикации исследование проблемных зон может происходить не только в отношении предприятия в целом, но также и в отношении отдельных элементов его ресурсного потенциала. В данном аспекте диагностика проблемных зон осуществлялась при управлении корпоративными человеческим капиталом.

С учетом статьи А.Е. Васечко можно констатировать, что проблемная зона представляет собой конкретное выявленное препятствие, которое тормозит прогрессивное развитие компании и снижает уровень её конкурентоспособности [5]. Основной посыл выявления проблемных зон состоит в том, чтобы, во-первых, обнаружить слабые места в хозяйственно-экономической деятельности предприятия, во-вторых, выработать комплекс мероприятий, обеспечивающих уменьшение негативного влияния проблемных зон на совокупную корпоративную эффективность и рыночную конкурентоспособность. Обобщая сказанное, можно выделить следующие особенности категории «проблемная зона», характеризующие ее сущность:

- представляет собой сегмент хозяйственно-экономического комплекса предприятия;
- имеет низкие показатели эффективности использования ресурсного потенциала;
- оказывает тормозящее и деструктивное влияние на развитие предприятия, снижая устойчивость его конкурентных позиций.

На рисунке 1 представлена классификация проблемных зон предприятия в зависимости от степени их сложности и значимости для совокупной хозяйственно-экономической деятельности.

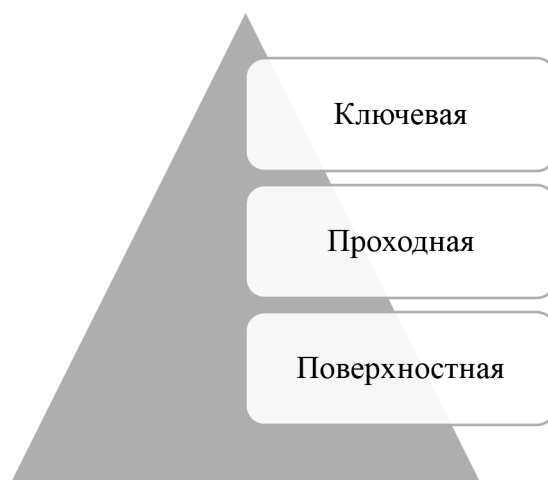


Рис. 1. Классификация проблемных зон предприятия

В контексте представленной классификации дадим характеристику основным видам проблемных зон:

- ключевая: имеет фундаментальное значение для эффективности хозяйственно-экономической деятельности, её устранение является стратегическим приоритетом деятельности менеджмента;
- проходная: отражает промежуточное положение проблемных зон и находится на среднем уровне значимости, нивелирование проходных проблемных зон является важнейшим шагом для устранения ключевых трудностей в хозяйственно-экономическом механизме;
- поверхностная: носит сопутствующий характер, не оказывает радикального влияния на текущие бизнес-процессы и может быть устранена смежным образом за счет решения аналогичных задач [6].

На основе статьи Л.В. Шеховцовой, можно отметить, что проблемная зона является «слабым звеном» в хозяйственно-экономическом механизме, которая требует своего устранения для расширения возможностей роста эффективности [7].

Проблемное поле является более емким понятием по отношению к категории проблемная зона. По своей сути проблемное поле отражает присутствие определенной группы выявленных проблемных зон. С учетом статьи Р.Г. Смирнова можно заключить, что проблемное поле представляет собой комплекс присутствующих проблем в определенном выделенном локализованном социально-экономическом пространстве [8]. При этом в качестве пространства для построения проблемного поля могут быть рассмотрены социально-экономические системы абсолютно различного масштаба: начиная от отдельно взятого бизнес-процесса до национального рынка или макроэкономической системы государства в целом. Таким образом, в рамках диагностики хозяйственно-экономической деятельности происходит выделение отдельных проблемных зон, которые в дальнейшем для комплексной информативности объединяются в проблемное поле. Для построения проблемного поля непременно должен быть использован комплексный подход, который включает в себя диагностику всех ключевых блоков хозяйственно-экономической деятельности: кадровый, финансовый, технологический, маркетинговых, организационный, инновационный [9].

Т.С. Попова отмечает важность проведения структуризации проблемного поля предприятия для выявления приоритетов в области управления хозяйственно-экономическими процессами [10]. Автор обращает внимание на необходимость классификации проблем по степени значимости:

- узловые: носят базовый характер и являются причинами для появления другим проблем;
- вторичные: выступают результатом присутствия узловых проблем.

Актуальность подобной классификации обусловлена необходимостью четкого выбора направлений управления корпоративным проблемным полем, в пространстве которого в первую очередь усилия менеджмента должны быть направлены на решение узловых проблем.

Значимость анализа проблемных зон достаточно ярко прослеживается по результатам контент-анализа публикационной активности различных авторов. В этой связи на рисунке 2 обобщим основные аспекты значимости анализа проблемных зон при существующей конъюнктуре бизнеса.



Рис. 2. Основные аспекты значимости анализа проблемных зон

Как отмечает Л.В. Ситникова, достоинством проблемного поля является группировка всех ключевых проблем хозяйственно-экономической деятельности в одной системе координат [11]. Подобная практика максимально информативна и позволяет достаточно эффективно находить пути решения узловых проблем, что автоматически устраняет промежуточные и поверхностные проблемные зоны. Таким образом, присутствие проблемного поля формирует панель мониторинга эффективности сегментов хозяйственно-экономической деятельности в зависимости от заданного критерия структурирования. Наличие панели мониторинга позволяет максимально оперативно принимать решения, сфокусированные на устранении проблемных вопросов в рамках эксплуатации того или иного бизнес-процесса.

Построение проблемного поля предприятия является сложным процессом, требующим детального рассмотрения большого количества аспектов хозяйственно-экономической деятельности. В статье Э.Р. Зинатуллиной приводится локальная практика построения проблемного поля цифровой трансформации промышленных предприятий [12]. Исследование представленного научного материала позволяет сформулировать следующие требования, соблюдение которых необходимо для построения качественного проблемного поля:

- проведение критического мониторинга всех сегментов хозяйственно-экономической деятельности с максимально целесообразной функциональной детализацией;
- учет факторов потенциального риска при формировании областей проблемного поля;
- рассмотрение всех аспектов хозяйственно-экономической деятельности как в развитии, так и во взаимосвязи друг с другом;
- прогнозирование вероятностных условий ведения хозяйственно-экономической деятельности с учетом текущих конъюнктурных императивов.

Присутствие в системе менеджмента корпоративной модели проблемного поля, по мнению А.Ю. Шамкова, выступает показателем его зрелости, свидетельствующем о высоком качестве постановки управленческой деятельности и серьезности отношения к решению поставленных задач [13].

На рисунке 3 представим общий вид классического проблемного поля предприятия.

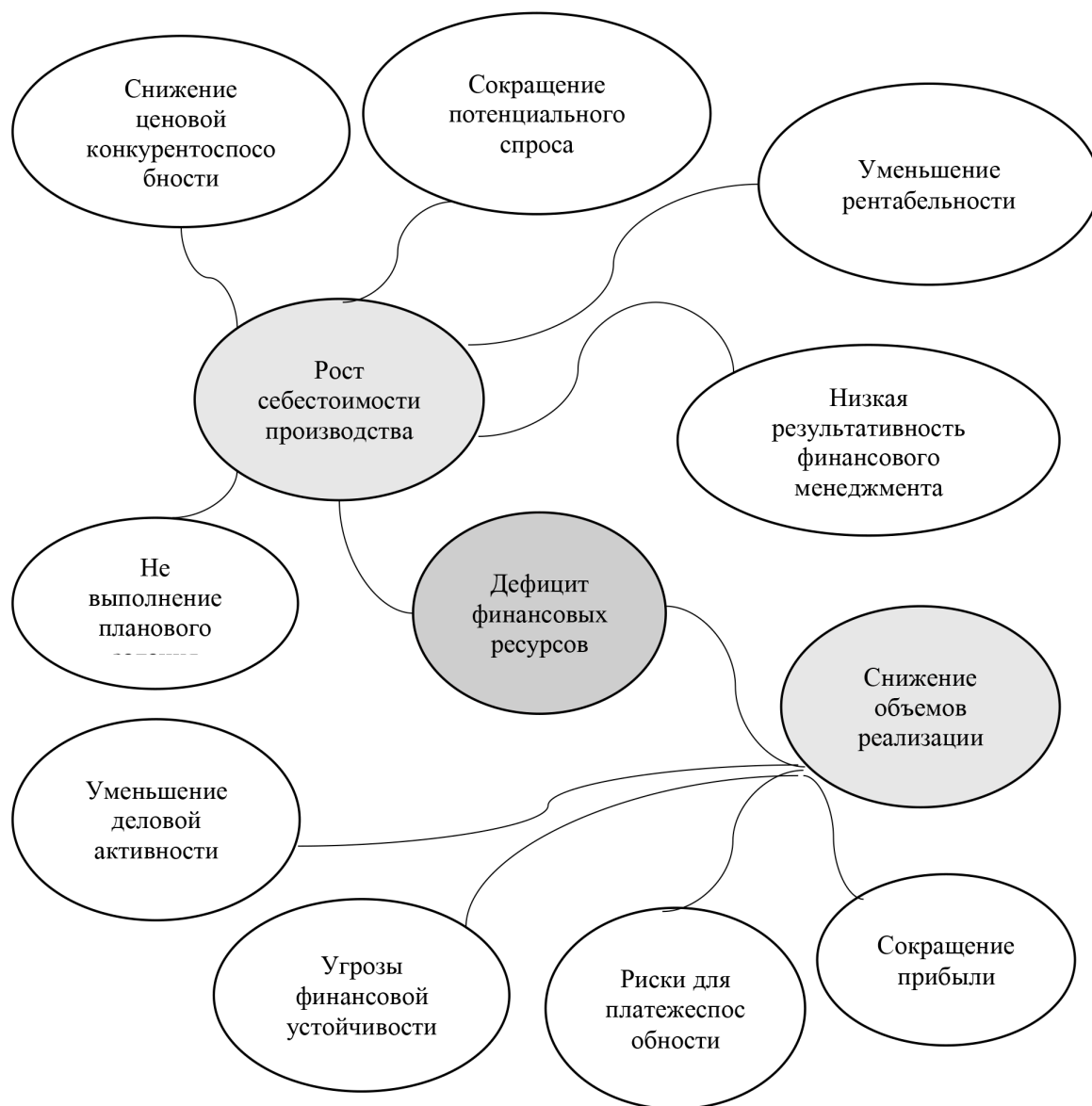


Рис. 3. Общий вид проблемного поля предприятия

Представленное на рисунке 3 проблемное поле отражает набор классических проблемных зон, свойственных большинству отечественных коммерческих структур при текущей конъюнктуре бизнеса. В данном проблемном поле к числу узловых проблем, требующим немедленного решения можно отнести проблемы «снижения объемов реализации» и «увеличение себестоимости производства». Решение данных узловых проблем позволит снизить нагрузку на ключевую проблемную зону, связанную с перманентным дефицитом финансовых ресурсов.

Актуальным достоинством проблемного поля можно считать не только структурирование проблемных зон, но и выявление причинно-следственных связей между ними. Подобная практика способствует более эффективному устранению проблемных зон за счет концентрированного воздействия на узловые проблемы, что позволяет искоренить причины появления промежуточных и поверхностных проблем. Как отмечает М.В. Завадский, построенная подобным образом информационная база крайне актуальна с позиции разработки релевантных стратегических целей, соответствующих доступному ресурсному потенциалу и учитывающих текущие особенности конкурентного положения [14]. В аналогичном ключе рассуждает и Г.Л. Толкаченко, которая формулирует мнение о том, что исследование проблемных зон предприятия на основе анализа эффективности бизнес-процессов способствует выявлению потенциальных точек роста, как в краткосрочном, так и в долгосрочном горизонте управления [15]. Генерация точек роста будет осуществляться на основе устранения проблемных зон в деятельности компании, обеспечивающих нивелирование их негативного воздействия.

Выводы

Таким образом, можно заключить, что анализ проблемных зон и формирование корпоративного проблемного поля занимают важное место в системе менеджмента, так как формируют актуальную информационную базу для поиска качественных управленческих решений дальнейшего развития. В наиболее общем виде проблемная зона представляет собой низкоэффективный сегмент хозяйственно-экономической деятельности, который деструктивно воздействует на общую результативность бизнес-процессов компании. Борьба с проявлением и устранение проблемных зон являются приоритетными направлениями менеджмента, качественное осуществление которых обеспечивает конкурентную стабильность и экономическую безопасность предприятия. К числу основных аспектов значимости анализа проблемных зон в работе отнесены: во-первых, выявление слабых мест в деятельности предприятия, во-вторых, поиск направлений роста конкурентоспособности, в-третьих, обеспечение рациональности потребления ресурсного потенциала, в-четвертых, оптимизация механизмов корпоративного управления в системе менеджмента, в-пятых, формирование информационной базы для корпоративного стратегирования. Корпоративное проблемное поле включается в себя всю совокупность выявленных по итогам диагностики проблемных зон. Проблемное поле является важнейшей информационной базой для роста эффективности текущего управления и формирования стратегических целей. Мониторинг и критическую оценку проблемного поля целесообразно проводить на регулярной основе для уточнения наиболее значимых трудностей и сопоставления достигнутых результатов с поставленными задачами в пространстве корпоративного менеджмента.

Литература

1. Новосельский С.О., Шамилова Э.Р., Ашуркова Е.А., Рождественская О.М. Российский рынок банковского кредитования: современное состояние и перспективы развития // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 5-6 (48). С. 58-63.
2. Сингаевский П.С. Проблемное поле и фреймворк цифровой трансформации промышленных предприятий // Московский экономический журнал. 2022. Т. 7. № 5. С. 13-17.
3. Новосельский С.О., Щедрина И.Н., Зюкин Д.В. Состояние и перспективы кредитования предприятий малого бизнеса в условиях существующей рыночной конъюнктуры // Наука и практика регионов. 2016. № 1 (2). С. 16-24.
4. Перевозова О.В., Рахимов И.Х. Формирование проблемного поля в системе управления человеческими ресурсами современного предприятия на основе бренда работодателя // Вестник факультета управления СПбГЭУ. 2018. № 3. С. 170-175.
5. Васечко А.Е., Альгина М.В. Формирование проблемного поля закупочной деятельности предприятий // В сборнике: Современный менеджмент: новые подходы и технологии. Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции молодых ученых. 2019. С. 27-29.

6. Новосельский С.О., Акулова О. К вопросу о методике экспресс-анализа финансовой устойчивости предприятий АПК // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного производства. материалы Международной научно-практической конференции. Курская ГСХА. 2014. С. 255-258.
7. Шеховцова Л.В. Проблемные зоны в функционировании муниципальных унитарных предприятий в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Вестник Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета. 2020. № 4 (48). С. 38-42.
8. Смирнов Р.Г. Трудоустройство выпускников вузов: проблемное поле кадрового обеспечения региональных предприятий // Островские чтения. 2015. № 1. С. 474-477.
9. Новосельский С.О., Щедрина И.Н., Криулин В.А. Банковский маркетинг в системе управления банковской деятельностью // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. № 7-2 (19). С. 23-28.
10. Попова Т.С. Структуризация «проблемного поля» высокотехнологичных предприятий: внутренняя структура, кадровая политика и организация деятельности службы персонала // В сборнике: кадровый форум Черноземья. Сборник статей девятого кадрового форума Черноземья (Пятое международное заседание). 2016. С. 91-92.
11. Ситникова Л.В., Андреев В.В., Галимова М.П. Проблемное поле экономического управления инновационной деятельностью предприятия // European Social Science Journal. 2013. № 5 (33). С. 374-382.
12. Зинатуллина Э.Р. Проблемное поле анализа и оценки результатов цифровой трансформации промышленного предприятия // В сборнике: Наука и инновации – современные концепции. Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума. М., 2024. С. 14-19.
13. Шамков А.Ю. Проблемные зоны, возникающие при реализации социальной политики на современных промышленных предприятиях // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2024. № 8. С. 220-223.
14. Завадский М.В. Особенности диагностирования проблемного поля предприятия в рамках организационного развития // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-2 (41). С. 829-833.
15. Толкаченко Г.Л., Гайдук В.В. Анализ бизнес-процессов предприятия как метод выявления точек роста его эффективности // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. № 1 (49). С. 184-191.