

УДК 338.2

ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ КАТЕГОРИИ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ УЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ» В СООТВЕТСТВИИ С НОРМАТИВНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

В.В. Морунев

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Альметьевский государственный технологический университет «Высшая Школа Нефти», Альметьевск, email: v_morunov@mail.ru

Аннотация. В рамках данной статьи произведен нормативный анализ и терминологическое исследование определения категории «экономическая безопасность учетной информации» в соответствии с нормами, правилами и требованиями отечественного законодательства. В результате исследования сформулировано итоговое авторское определение термина «экономическая безопасность учетной информации» с целью дальнейшего его использования в рамках научной деятельности, делового оборота и нормотворчества. При этом, в рамках данной работы произведен анализ правовых норм с целью определения таких смежных с искомой категорий как «учетная информация», «экономическая безопасность» и ряда других терминов.

Ключевые слова: экономическая безопасность учетной информации, учетная информация, экономическая безопасность, учетные процессы.

ON THE DEFINITION OF THE CATEGORY "ECONOMIC SECURITY OF ACCOUNTING INFORMATION" IN ACCORDANCE WITH REGULATORY SOURCES

V.V. Morunov

State autonomous educational institution of higher education «Almetyevsk State Technological university «Petroleum High School», Almetyevsk, email: v_morunov@mail.ru

Abstract. Within the framework of this article, a normative analysis and terminological study of the definition of the category "economic security of accounting information" was carried out in accordance with the norms, rules and requirements of domestic legislation, and as a result of the study, the final author's definition of the term "economic security of accounting information" was formulated for the purpose of its further use in the framework of scientific activities, business turnover and rule-making. At the same time, within the framework of this work, an analysis of legal norms was carried out in order to determine such categories related to the sought-after one as "accounting information", "economic security" and a number of other terms.

Keywords: economic security of accounting information, accounting information, economic security, accounting processes.

Дата поступления статьи в редакцию: 29.05.2025

Дата принятия статьи в печать: 03.07.2025

Введение

В условиях современной экономики и интенсивного изменения условий для осуществления предпринимательской деятельности, а также активного использования в обороте результатов современных научно-технических достижений, включая, прежде всего, инструменты управления цифровизационными процессами, электронным документооборотом, а также развитие инструментария автоматизации учета и развития инструментов искусственного интеллекта, вопросы, направленные на проблематику обеспечения экономической безопасности, и особенно экономической безопасности учетной информации, приобретают повышенную актуальность и имеют первостепенное значение в обозримой перспективе.

Одним из центральных вопросов в проводимой работе в данном направлении является нормативное определение и методологическое понимание такой малоизученной, но, безусловно, важной категории как «экономическая безопасность учетной информации», и, кроме того, определение места искомой категории в структуре национальной безопасности на общегосударственном уровне.

Объекты и методы исследования

Нормативное регулирование учетной информации, а также различных смежных отраслей нормативно-правового регулирования, направленных на организацию и ведение учетных процессов и обеспечение экономической безопасности сформированной в результате осуществления учетных процессов учет-

ной информации, являются фундаментальной первоосновой для определения подходов к определению категории «экономическая безопасность учетной информации» и, в первую очередь, на нормативном уровне обеспечивают понимание данной категории и подчеркивают ее актуальность и значимость как перед заинтересованными пользователями законодательной позиции по отношению к исследуемой категории «экономической безопасности учетной информации», так и для дальнейших научных изысканий.

Источниками для подготовки и проведения исследования в рамках настоящей статьи являются, в первую очередь, нормативные правовые документы, а также материалы и результаты исследований, проведенных автором в своих работах ранее.

Результаты исследования и их обсуждение

С целью определения искомой категории «экономическая безопасность учетной информации», в первую очередь, необходимо сформулировать определения таких понятий как «учетная информация» и «экономическая безопасность», опираясь на позицию отечественного законодателя, закрепленную нормативно, а также очертить круг нормативных правовых документов, регламентирующих порядок определения данных категорий на нормативном уровне.

Ключевым среди основных правовых документов в области организации и регулирования ведения учетных процессов в Российской Федерации, первостепенного внимания требуют нормы и правила Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» [7] (далее – Закон № 402-ФЗ), нормы которого обладают юридической силой, начиная с 01.01.2013.

Так, в соответствии с нормами пункта 2 статьи 1 Закона № 402-ФЗ, под термином «бухгалтерский учет» в отечественном законодательстве и деловом обороте следует понимать формирование документированной систематизированной информации об объектах, предусмотренных нормами Закона № 402-ФЗ, в соответствии с требованиями, установленными нормами Закона № 402-ФЗ, и составление на ее основе бухгалтерской (финансовой) отчетности. Примечательным в рамках вышеприведенной формулировки также выглядит и вопрос о том, что законодатель преднамеренно отделил понятие «бухгалтерская (финансовая) отчетность» от искомого нами термина, что также воодушевляет на формулировку отдельной категории.

Кроме того, поскольку в практике ведения современного учета существенное значение также имеет и налоговый учет, также, по нашему мнению, следует обратить внимание и на определение термина «налоговый учет», приведенный в соответствии с нормами Налогового кодекса РФ [4] (далее – НК РФ). Согласно статье 313 Налогового кодекса Российской Федерации, налоговый учет представляет собой комплексную систему агрегирования сведений, направленную на формирование налогооблагаемой базы для исчисления корпоративной прибыли, основанную на систематизации первичной документации по установленным законодательством правилам группировки данных.

Налоговый учет, выступая фундаментом для выполнения законодательных обязательств перед фискальными органами при расчете базы налога на прибыль организаций согласно главе 25 Налогового кодекса РФ, существенно воздействует на механизмы формирования учетных данных в рамках бухгалтерского законодательства. Дополнительная функциональность налогового учета по отношению к бухгалтерскому проявляется через регламентацию первичной документации, при этом основополагающая роль в организации документооборота сохраняется за системой бухгалтерского учета.

Учетная информация представляет собой комплексное отражение результатов хозяйственной деятельности, формируемое под влиянием установленных законодательством норм бухгалтерского учета и налогообложения, включающее систематизированные данные об экономических процессах организации при строгом соблюдении методологических принципов документирования и регистрации фактов хозяйственной жизни.

Согласно положениям Федерального закона № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» от 21.11.1996, действовавшего до 31.12.2012, бухгалтерский учет представлял собой комплексную методологию документального отражения финансово-хозяйственной деятельности организаций. Данная система обеспечивала непрерывную регистрацию, систематизацию и анализ денежных показателей, характеризующих состояние имущества и обязательств предприятий, включая динамику их изменений в ходе осуществления хозяйственных операций.

Законодательный подход к формированию понятия бухгалтерского учета претерпел существенные изменения при переходе от Закона № 129-ФЗ к Закону № 402-ФЗ. Методология формирования учетной информации сохранила преемственность в обоих нормативных актах. Законодательная трактовка термина «бухгалтерский учет» эволюционировала от системного к процессному подходу. Прежняя редак-

ция закона акцентировала внимание на комплексности учетной системы, ее способности противостоять рискам и эффективно решать сложные задачи. Современная версия закона рассматривает бухгалтерский учет преимущественно как управленческую функцию, эффективность которой может быть измерена количественно для каждого хозяйствующего субъекта.

Анализ эволюционного пути развития термина «бухгалтерский учет» в национальном законодательстве позволяет сформулировать расширенное определение категории «учетная информация». Данная категория представляет собой документально оформленную, упорядоченную систему сведений об объектах учета, регламентированных действующими нормативно-правовыми актами, включая Федеральный закон № 402-ФЗ и Налоговый кодекс РФ. Структурированная учетная информация, сформированная согласно установленным требованиям, правилам и принципам законодательства, служит основой для формирования бухгалтерской, финансовой, налоговой и иной отчетности организации.

Перечитывая вышеприведённое определение, невольно можно задаться вопросом: а почему при определении категории «учетная информация» сделана попытка систематизации категорий из различных отраслей права в рамках одного термина? Ответ прост, и он на поверхности: да, действительно, бухгалтерский учет является первоосновой для организации и систематизации других видов учета, однако, следует заметить, что на порядок формирования учетной информации оказывают влияние нормативные документы различных отраслей правового регулирования: бухгалтерского, налогового, гражданского, трудового и других. На этом основании, предлагается сделать логическое умозаключение, что учетная информация — это не только «заслуга» бухгалтерского законодательства, а результат учетного процесса, соблюдающего требования различных отраслей права, и при всем этом учетная информация содержит в своем составе информацию и данные, не требуемые нормами бухгалтерского законодательства напрямую.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что учетная информация основана на требованиях бухгалтерского законодательства, но в своем составе включает информацию и данные по нормам и требованиям различных отраслей законодательства.

Кроме нормативных требований различных отраслей законодательства огромное влияние на порядок формирования учетной информации в рамках экономического субъекта, по нашему мнению, могут оказывать:

- специфика деятельности экономического субъекта,
- территориальное расположение экономического субъекта,
- требования и пожелания ключевых пользователей учетной информации (например, топ-менеджмента, собственников, инвесторов, заказчиков и покупателей и др.),
- фактор сезонности,
- другие факторы.

Таким образом, можно сформулировать, что учетная информация — это результат учетного процесса экономического субъекта в соответствии с требуемыми условиями хозяйствования, предъявляемыми со стороны различных взаимодействующих с экономическим субъектом инфраструктур, ожидающих в результате своего влияния соответствующей отчетной информации, источником которой является сформированная учетная информация за период такого влияния и на отчетную дату.

Теперь рассмотрим категорию «экономическая безопасность», порядок ее нормативно-правового регулирования, выражающее позицию и отношение законодателя к данной категории.

Стратегия экономической безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ № 208 от 13.05.2017, закрепляет фундаментальные правовые дефиниции, необходимые для исследования вопросов национальной безопасности. Нормативный акт раскрывает ключевые понятия экономического суверенитета государства, национальных приоритетов, потенциальных угроз и вызовов безопасности страны, возможных экономических рисков и механизмов обеспечения защищенности национальной экономики. Седьмой пункт документа содержит исчерпывающий перечень базовых категорий, формирующих концептуальную основу системы экономической безопасности России на период до 2030 года.

Как мы видим, позиция законодателя в области регулирования вопросов, связанных с наличием обширной проблематики обеспечения экономической безопасности, требует фундаментальности и отвечает критериям основательности и системности. При всем этом, данный подход и может также нести и предопределяющую для ряда смежных процессов функцию, основная концептуальная эссенция которой состоит в необходимости указания вектора развития в определенной экономической ситуации с определенными экономическими условиями.

Согласно ключевым положениям Стратегии экономической безопасности, раздел 7, параграф 1, концепция экономической безопасности характеризуется комплексной защитой национальной эконо-

мической системы от деструктивных факторов внешнего и внутреннего происхождения, обеспечивающей стабильное функционирование экономических механизмов.

Экономическая независимость государства формирует фундаментальные основы национальной безопасности через консолидацию внутренних рынков и производственных мощностей. Целостность хозяйственного комплекса страны обеспечивает эффективное взаимодействие между регионами, создавая прочную базу для устойчивого развития. Системная реализация приоритетных государственных задач Российской Федерации способствует укреплению позиций на международной арене и повышению благосостояния граждан.

Российская Федерация определяет экономический суверенитет как самостоятельность государства при формировании и реализации внутренних и международных экономических решений с соблюдением межгосударственных договоренностей. Пункт 7 Стратегии экономической безопасности раскрывает понятие угроз национальной экономике через систему внешних и внутренних обстоятельств, способных нанести прямой либо опосредованный вред экономическим интересам страны.

Анализ терминологического аппарата пункта 7 Стратегии экономической безопасности выявляет существенные пробелы в определении базовых понятий, включая отсутствие формулировок ключевых элементов государственного управления, а именно понятий единого экономического пространства и стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

Определение стратегических национальных приоритетов Российской Федерации закреплено в положениях подпункта 3 пункта 5 Указа Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Данные приоритеты представляют ключевые направления, обеспечивающие безопасность государства и поступательное развитие страны. Нормативно-правовая база стратегических документов основывается на Федеральном законе от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» и Федеральном законе от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Стратегия экономической безопасности и Стратегия национальной безопасности демонстрируют единство правового поля через согласованность терминологического аппарата и взаимодополняющий характер положений документов.

Конституционный принцип единства экономического пространства, закрепленный статьей 8 Конституции Российской Федерации, обеспечивает функционирование унифицированной экономической системы страны. Данный фундаментальный принцип охватывает гарантии свободного передвижения товаров, услуг и финансовых ресурсов, развитие конкурентной среды и реализацию экономических свобод. Единство экономического пространства подразумевает применение общих механизмов регулирования хозяйственной деятельности на всей территории государства, включая субъекты федерации, согласно рыночным принципам и конституционным нормам.

Комплексный анализ терминологического аппарата и полученных результатов исследования позволяет расширить семантическое наполнение концепции экономической безопасности через призму следующей дефиниции:

Экономическая безопасность представляет собой устойчивое положение народного хозяйства, характеризующееся полноценной защитой от деструктивных внешних воздействий и внутренних дестабилизирующих процессов, способных прямо либо опосредованно нанести существенный урон государственным экономическим приоритетам, при соблюдении необходимых условий стабильного функционирования финансово-хозяйственной системы страны.

Национальный экономический суверенитет подразумевает самостоятельность государства при формировании внутренних и внешних экономических стратегий, учитывая международные договоренности. Целостность экономического пространства страны базируется на унифицированных механизмах управления хозяйственной деятельностью, соответствующих рыночным закономерностям и конституционным нормам Российской Федерации. Создание благоприятной среды для достижения стратегических национальных целей обеспечивает устойчивое развитие государства и укрепление безопасности страны в долгосрочной перспективе.

Интересным с точки зрения понимания нормотворческой позиции в отношении категории «экономическая безопасность» представляется подход законодателя, сформулированный в рамках уже утратившего юридическую силу Указа Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» [12], в тексте которого термин «экономическая безопасность» конкретно не сформулирован, а изложены цель и объекты государственной стратегии экономической безопасности в РФ, описаны угрозы экономической безопасности РФ, а также сформулированы критерии и параметры состояния экономики, отвечающие требованиям эконо-

мической безопасности РФ и меры и механизмы экономической политики, направленные на обеспечение экономической безопасности. Говоря иначе, читателю ранее предлагалось ознакомиться с описательной частью стратегии экономической безопасности в рамках Указа Президента РФ от 29.04.1996 № 608, и определить направление деятельности в данной области. На этом фоне актуализированная Стратегия экономической безопасности, безусловно, является более продуманным, конкретизированным и структурированным документом, который в своем составе кроме проработанной терминологической базы имеет также и более конкретный состав целей, задач, этапов и механизмов по практическому применению посылов и принципов, закрепленных в рамках Стратегии экономической безопасности.

Отдельный интерес для целей настоящей работы вызывают вопросы, направленные на исследование нормативного регулирования принципов формирования учетной информации. Согласно проведенным ранее нами исследованиям, принципы формирования ученой информации подлежат обязательному применению не только в процессе формирования учетной информации, но и в рамках обеспечения экономической безопасности учетной информации. Соблюдение данных принципов оказывает прямое влияние на качество формируемой учетной информации.

Итак, как было определено ранее, основы порядка формирования учетной информации и составления на ее основе бухгалтерской (финансовой) отчетности закреплены в рамках отечественного бухгалтерского законодательства, и, прежде всего, в рамках положений и норм Закона № 402-ФЗ и федеральных стандартов бухгалтерского учета (ФСБУ). Среди фундаментальных принципов формирования учетной информации, нормативно закрепленных и повсеместно используемых в рамках осуществления учетной функции, для целей настоящего исследования исключительное внимание необходимо обратить на следующие принципы формирования учетной информации:

а) принцип полноты представления: этот принцип формирования учетной информации заключается в том, что в рамках исполнения учетной функции экономический субъект имеет обязанность по обеспечению полноты отражения всех фактов хозяйственной жизни экономического субъекта в рамках формируемой учетной информации (пункт 6 Положения по бухгалтерскому учету 1/2008 «Учетная политика организации» (далее – ПБУ 1/2008) [9]), всех учитываемых активов и обязательств, а также источников финансирования деятельности экономического субъекта (пункт 8 ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» [10] (далее – ФСБУ 4/2023));

б) принцип достоверности: данный принцип формирования учетной информации предполагает, что учетная информация должна демонстрировать своим пользователям достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его финансово-хозяйственной деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия соответствующих управленческих решений (пункт 1 статьи 13 Закона № 402-ФЗ);

в) принцип нейтральности: суть данного принципа формирования учетной информации заключается в том, чтобы информация, раскрываемая в рамках формируемой учетной системы, должна соответствовать требованию нейтральности, то есть, говоря иначе, данные, содержащиеся в рамках формируемой учетной информации, должны исключать преимущества для одних групп пользователей учетной информации перед другими группами пользователей (подпункт «б» пункта 69 ФСБУ 4/2023);

г) принцип сопоставимости: учетной информации заключается в обеспечении возможности для пользователей учетной информации сопоставлять учетные данные и отчетную информацию, как на уровне экономического субъекта (например, за ряд отчетных периодов), так и с аналогичными отчетными показателями, сформированными по другим экономическим субъектам (требование о сопоставимости закреплено в рамках пункта 7 статьи 8 Закона № 402-ФЗ);

д) принцип самостоятельности: суть данного принципа состоит в том, что бухгалтерский учет в отношении финансово-хозяйственной деятельности экономического субъекта должен вестись отдельно от бухгалтерского учета в отношении финансово-хозяйственной деятельности других экономических субъектов (данный принцип вытекает из принципа имущественной обособленности, закрепленного в рамках пункта 5 ПБУ 1/2008);

е) принцип независимости: этот принцип формирования учетной информации демонстрирует в первую очередь ее надежность: формируемая учетная информация не должна быть подвержена влиянию различных факторов и должна соответствовать основным принципам ее формирования (принцип основан на нормах пункта 5 ПБУ 1/2008);

ж) принцип последовательности: суть данного принципа состоит в том, что принятая экономическим субъектом учетная политика должна применяться последовательно от одного отчетного периода к другому (п. 5 ПБУ 1/2008 [9]).

Основываясь на вышеприведенных определениях и на сформулированном выше определении категории «учетная информация», а также на проведенных ранее исследованиях [14-16], определим, что в конечном итоге следует понимать под термином «экономическая безопасность учетной информации».

Итак, под категорией «экономическая безопасность учетной информации» следует понимать такое состояние защищенности учетной информации и учетной инфраструктуры, обеспечивающей формирование учетной информации, от влияния внешних и внутренних угроз (т.е. условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба в отношении учетной информации и порядка ее формирования), при котором:

- обеспечиваются принципы формирования учетной информации (самостоятельность, независимость, достоверность, полнота представления, нейтральность, последовательность, сопоставимость),
- соблюдаются нормативные правила и требования законодательства в области формирования учетной информации,
- соблюдаются условия для формирования учетной информации, соответствующей принципам ее формирования, нормативным правилам и требованиям законодательства,
- обеспечивается должный (необходимый) уровень качества учетной информации, отвечающий требованиям законодательства и ожиданиям пользователей информации.

Отдельной темой в данном вопросе выступает необходимость формирования учетной информации на качественном уровне, отвечающем всем необходимым требованиям. Однако действующая сегодня нормативная база, регламентирующая вопросы формирования учетной информации, практически не содержит в своем составе нормы и положения о должном уровне качественного уровня учетной информации.

Среди нормативных документов, косвенно регулирующих требование качественности учетной информации, самым ярким, по нашему мнению, являются Концептуальные основы представления финансовых отчетов [11], которые сами по себе к нормативным правовым документам не являются стандартом ведения учета и не относятся к ним.

В частности, в рамках главы 2 Концептуальных основ представления финансовых отчетов (далее – Концептуальные основы) – описаны качественные характеристики полезной финансовой информации, которые во многом перекликаются с принципами учетной информации, изложенные, в том числе в рамках ПБУ 1/2008 и ФСБУ 4/2023.

Так в соответствии с нормами Концептуальных основ указывается на тождественность критерия качественности полезной финансовой информации с ее полезностью для пользователей этой информации. Отдельно в рамках Концептуальных основ обращено внимание на то, что полезность учетной информации обладает большей полезностью, если данная информация является сопоставимой, проверяемой, своевременной и понятной.

При этом среди основополагающих качественных характеристик полезной финансовой информации в рамках Концептуальных основ выделены такие характеристики как уместность, существенность и правдивое представление.

Говоря о характеристике «уместность», авторы Концептуальных основ акцентируют внимание, что именно уместная учетная информация способна оказать значительное влияние на принимаемые управленческие решения, даже если пользователи данной учетной информации сочтут не использовать ее для принятия своих управленческих решений.

В отношении критерия «существенности» учетной информации следует отметить, что, в соответствии с Концептуальными основами, учетная информация является существенной, если в отношении ее представляется возможным прогнозировать, что ее пропуск, искажение или маскировка для пользователей способны повлиять на решения пользователей данной информации.

Раскрывая критерий «правдивое представление», следует пояснить, что в соответствии с положениями Концептуальных основ сущность отраженного в рамках учетной информации экономического явления и его правовая форма – совпадают. В противном случае, предоставление пользователям информации только лишь о правовой форме явления – не будет правдиво описывать экономическое явление. При этом, правдивое представление одновременно включает в себе три основные характеристики учетной информации: полнота, нейтральность и отсутствие ошибок. Здесь также можно сформулировать подвывод, что если учетная информация будет соответствовать принципам ее формирования, то она также будет соответствовать критерию «правдивого представления», а, следовательно, ее качество будет существенно выше.

Выводы

Анализ нормативных источников в области определения категории «экономическая безопасность» позволяет сформулировать ряд выводов, ядром которых выступает заключение о том, что термин «экономическая безопасность учетной информации» – это многосложная по своей функциональной направленности экономико-правовая категория, затрагивающая различные уровни нормативного регулирования (от уровня экономического субъекта до общегосударственного уровня), но однозначно имеющая далеко идущие последствия и стратегическую направленность на этих же уровнях регулирования.

При этом простота понимания данной категории укладывается в одну линию со сложностью ее нормативно-правового регулирования и осознанием того, что спектр регулирования вопросов экономической безопасности учетной информации настолько обширен, что касается не только непосредственно экономических индикаторов деятельности экономических субъектов, но и касается качественных показателей формируемой учетной информации, а также влияния данной учетной информации на решения ее пользователей.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант плюс», 2025.
2. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «Консультант плюс», 2025.
3. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «Консультант плюс», 2025.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 28.12.2024, с изм. от 21.01.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2025) // СПС «Консультант плюс», 2025.
5. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О безопасности» // СПС «Консультант плюс», 2025.
6. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // СПС «Консультант плюс», 2025.
7. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «О бухгалтерском учете» // СПС «Консультант плюс», 2025.
8. Федеральный закон от 27.07.2010 № 208-ФЗ (ред. от 22.07.2024) «О консолидированной финансовой отчетности» // СПС «Консультант плюс», 2025.
9. Приказ Минфина России от 06.10.2008 № 106н (ред. от 07.02.2020) «Об утверждении положений по бухгалтерскому учету» (вместе с «Положением по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008)», «Положением по бухгалтерскому учету «Изменения оценочных значений» (ПБУ 21/2008)») (Зарегистрировано в Минюсте России 27.10.2008 № 12522) // СПС «Консультант плюс», 2025.
10. Приказ Минфина России от 04.10.2023 № 157н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» (Зарегистрировано в Минюсте России 21.03.2024 № 77591) // СПС «Консультант плюс», 2025.
11. Концептуальные основы представления финансовых отчетов (источник публикации: официальный сайт Минфина России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minfin.ru/> (дата обращения 29.05.2025).
12. Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» (утратил силу) // СПС «Консультант плюс», 2025.
13. Федеральный закон от 21.11.1996 № 129-ФЗ (ред. от 28.11.2011) «О бухгалтерском учете» (утратил силу) // СПС «Консультант плюс», 2025.
14. Морунов В.В. Исследование нормативного регулирования экономической безопасности: учетные аспекты // Финансовый менеджмент. 2024. № 6 С. 301-309.
15. Морунов В.В. Влияние стандартизации учетной информации на экономическую безопасность // Финансовый менеджмент. 2025. № 5. С. 278-284.
16. Морунов В.В. Стандартизация процесса формирования учетной информации как инструмент обеспечения ее экономической безопасности // Финансовый менеджмент. 2025. № 6. С. 345-354.