

УДК 005.5

ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ

¹И.Г. Морозова, ²А.А. Расторгуев, ³Т.В. Богачева, ^{4,5}Н.В. Автимонова

¹ Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Казань, email: morozovaig@yandex.ru

² Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», Курск, email: Anton128128@yandex.ru

³ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет сервиса и туризма», Черкизово, email: tvbogacheva@mail.ru

⁴ Частное учреждение высшего образования «Московская академия предпринимательства», Москва, email: nataliy-anv@mail.ru

⁵ Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет ИТ ХАБ», Москва, email: nataliy-anv@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы оценки и совершенствования управления корпоративной социальной ответственностью в системе менеджмента предприятия. В конъюнктуре обострившихся противоречий и макроэкономической турбулентности расширение емкости социальных инвестиций способствует снятию общественной напряженности и формирует условия для внутренней и внешней лояльности человеческого капитала. Построение эффективного управленческого механизма в деятельности предприятия должно коррелироваться с объективно-существующими в социально-экономическом пространстве и общественной среде запросами. Одним из наиболее актуальных запросов при текущей конъюнктуре является потребность в участии компаний в решении социально значимых проблем различного характера. Указанное обстоятельство потребовало проведения трансформации корпоративного управленческого контура в векторе инсталляции в него принципов социально-ответственного поведения. Осознание необходимости социально-ответственного поведения является следствием эволюции корпоративной управленческой мысли, которая развивалась от целеполагания получения текущей финансовой выгоды до долгосрочного сбалансированного устойчивого существования. Корпоративная социальная ответственность в существующей агрессивной конкурентной конъюнктуре выступает прогрессивной формой развития бизнеса за счет косвенного стимулирования потребительского спроса, повышения социального имиджа в общественной среде, неукоснительного выполнения требований актуального законодательства, учета интересов всех стейкхолдеров и формирования новых зон влияния. Авторским коллективом в работе выделены ключевые аспекты сущности и современной ролевой значимости КСО, конкретизированы основные принципы построения КСО, оценена результативность функционирования системы КСО ООО «Альфа» на основе анализа динамики интегрального индекса КСО, а также изложены ключевые векторы модели ESG-трансформации производственно-управленческого механизма компании для достижения базовых целей социально-ответственного поведения.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, социальные инвестиции, организационное управление, принципы социальной ответственности.

ASSESSMENT AND DIRECTIONS FOR IMPROVEMENT OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY MANAGEMENT OF THE ORGANIZATION

¹I.G. Morozova, ²A.A. Rastorguev, ³T.V. Bogacheva, ^{4,5}N.V. Avtionova

¹ Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Kazan (Volga Region) Federal University», Kazan, email: morozovaig@yandex.ru

² Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «South-West State University», Kursk, email: Anton128128@yandex.ru

³ Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Russian State University of Tourism and Service», Cherkizovo, email: tvbogacheva@mail.ru

⁴ Private institution of higher education «Moscow Academy of Entrepreneurship», Moscow, email: nataliy-anv@mail.ru

⁵ Autonomous non-profit organization of higher education «IT HUB University», Moscow, email: nataliy-anv@mail.ru

Abstract. The article considers the issues of assessing and improving corporate social responsibility management in the enterprise management system. In the context of heightened contradictions and macroeconomic turbulence, the expansion of the capacity of social investments helps relieve social tension and creates conditions for internal and external loyalty of human capital. The construction of an effective management mechanism in the activities of an enterprise should correlate with the demands that objectively exist in the socio-economic space and public environment. One of the most pressing demands in the current situation is the need for companies to participate in solving socially significant problems of various kinds. This circumstance required the transformation of the corporate management contour in the vector of installing the principles of socially responsible behavior in it. Awareness of the need for socially responsible behavior is a consequence of the evolution of corporate management thought, which developed from the goal of obtaining current financial benefits to long-term balanced sustainable existence. Corporate social responsibility in the current aggressive competitive environment is a progressive form of business development due to indirect stimulation of consumer demand, improvement of social image in the public environment, strict compliance with the requirements of current legislation, consideration of the interests of all stakeholders and formation of new zones of influence. The authors' collective in the work highlighted the key aspects of the essence and modern role significance of CSR, specified the basic principles of building CSR, assessed the effectiveness of the CSR system of Alfa LLC based on the analysis of the dynamics of the integral CSR index, and outlined the key vectors of the ESG-transformation model of the company's production and management mechanism to achieve the basic goals of socially responsible behavior.

Keywords: corporate social responsibility, social investment, organizational management, principles of social responsibility.

Дата поступления статьи в редакцию: 09.08.2025

Дата принятия статьи в печать: 18.09.2025

Введение

Вопросам оценки и обоснованию направлений совершенствования функционирования системы корпоративной социальной ответственности (КСО) в современной научной литературе уделяется большое внимание. Многие авторы, к числу которых можно отнести А.С. Зубареву [17, с.118], Е.И. Нефедьеву [30, с.55] и В.С. Терещенко [42, с.101], в своих научных работах отмечают, что важнейшим фактором эффективности функционирования управленческого механизма современного предприятия является использование в его содержании принципов социальной ответственности, которые должны быть включены практически во все коммуникационные процессы и организационные взаимодействия. При построении социально-ответственного управленческого механизма в организации необходимо обеспечить функциональное распределение приоритетов КСО в отношении ключевых групп стейкхолдеров. Аналогичное мнение высказывает в своей публикации И.Н. Ткаченко, который отмечает тот факт, что в основе моделирования социально-ответственной структуры управления необходимо выделить перечень ключевых стейкхолдеров, в отношении которых будут реализованы социальные инвестиции [45, с.50]. Соглашаясь с мнением И.Р. Бадыковой, необходимо отметить присутствие значительного влияния секторальной принадлежности на интенсивности корпоративных социальных инвестиций [10, с.170]. К примеру, наиболее масштабные социальные обязательства приняли на себя, в первую очередь, ресурсодобывающие и энергетические компании, а затем в повестку КСО активно включились отечественные финансовые структуры.

Цель исследования

Цель исследования состоит в уточнении отдельных аспектов построения системы КСО и выделении направлений ее совершенствования при объективно-существующих запросах социально-экономического пространства. В рамках статьи происходит решение следующих задач:

- выделены ключевые аспекты сущности и современной ролевой значимости КСО;
- конкретизированы основные принципы построения КСО;
- оценена результативность функционирования системы КСО ООО «Альфа» на основе анализа динамики интегрального индекса КСО;
- изложены ключевые векторы модели ESG-трансформации производственно-управленческого механизма компании для достижения базовых целей социально-ответственного поведения.

Методы и материалы исследования

При выполнении работы были использованы логический, статистический, экономико-аналитический, гносеологический, диалектический, графический и сравнительный методы исследования. Присутствие данных методов обеспечило качественное решение поставленных задач. Выполнение практических расчетов в работе

происходило на основе данных корпоративной социальной отчетности. Уточнение сущности, современной ролевой значимости и конкретизация основных принципов построения КСО осуществлялись на основе контент-анализа материалов научных публикаций, а также при использовании авторских экспертных оценок.

Результаты исследования

Сущностные характеристики КСО присутствуют в публикациях большого количества авторов, каждый из которых рассматривает содержание данной категории через призму субъективного научного восприятия. Опираясь на результаты анализа научных статей Н.Л. Авиловой [1] и М.А. Булавиной [2] можно отметить, что корпоративная социальная ответственность представляет собой комплекс активностей компании в векторе поддержки экологии, социальной сферы, безопасности труда, культуры, экосистемного пространства в масштабах своих возможностей и влияния. В контексте предложенной трактовки можно выделить следующие ключевые характеристики корпоративной социальной ответственности:

- выступает результатом проявления активной позиции компании в социально-экономическом пространстве присутствия;
- направлена на осуществление положительных преобразований в социально-экономическом пространстве за счет приложенных усилий со стороны менеджмента и руководства компании;
- объем принятой корпоративной социальной ответственности определяется финансовыми возможностями компании, реализуемой стратегией в данной области менеджмента, а также текущей социально-экономической конъюнктурой в рамках среды присутствия [3].

В контексте альтернативной трактовки сущность корпоративной социальной ответственности может быть представлена в виде инструмента добровольного участия компании в развитии общества путем решения социальных, экологических, культурных, образовательных и экономических проблем за счет собственных ресурсов и возможностей. Указанное видение сущности исследуемой научной категории присутствует в актуальных материалах статей З.З. Ахмадуллиной [4], С.А. Каримовой [5] и А.Г. Лапиной [6]. С учетом данного подхода сущность корпоративной социальной ответственности коррелируется со следующими характеристиками:

- носит добровольный характер при отсутствии жесткого механизма принуждения со стороны внешних факторов;
- достижение заявленных целей корпоративной социальной ответственности минимальным образом коррелируется с извлечением прибыли и происходит на основе решения наиболее актуальных социально-экономических, культурно-образовательных и экологических проблем современного общества.

На основе системного подхода на рисунке 1 представим основные элементы сущности КСО.

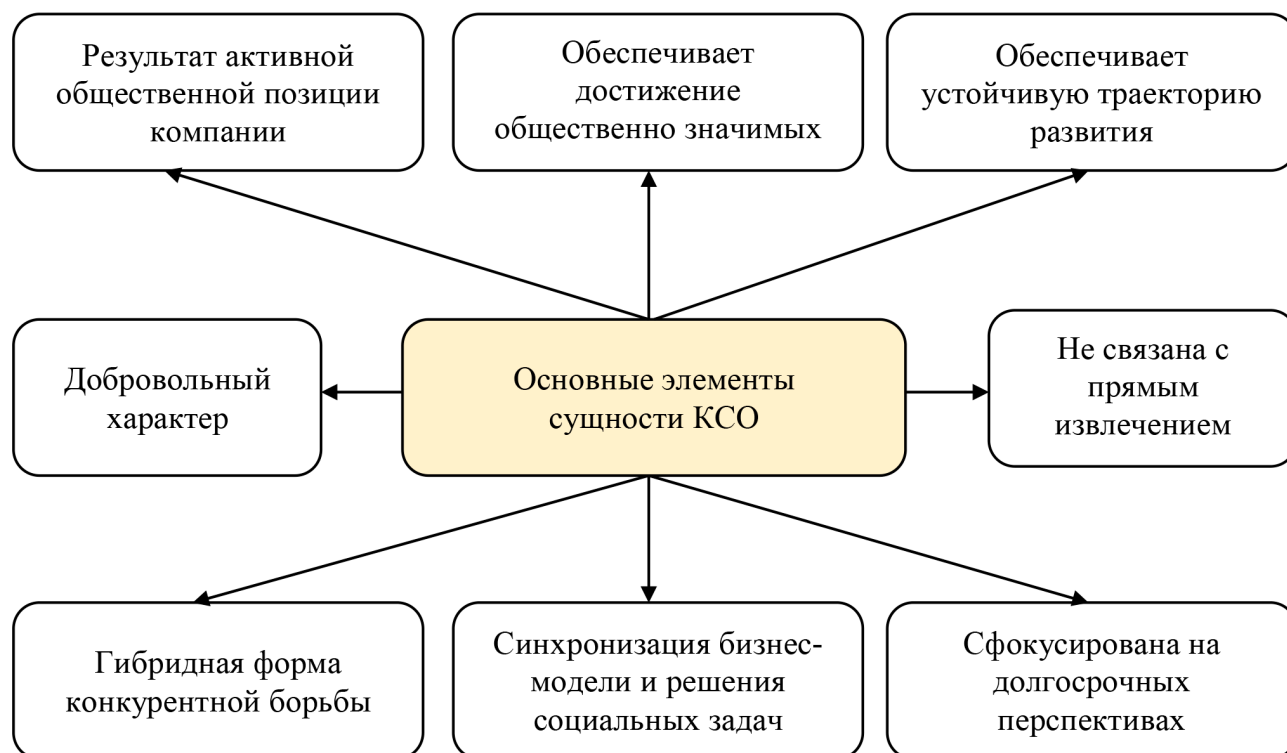


Рис. 1. Основные элементы сущности КСО

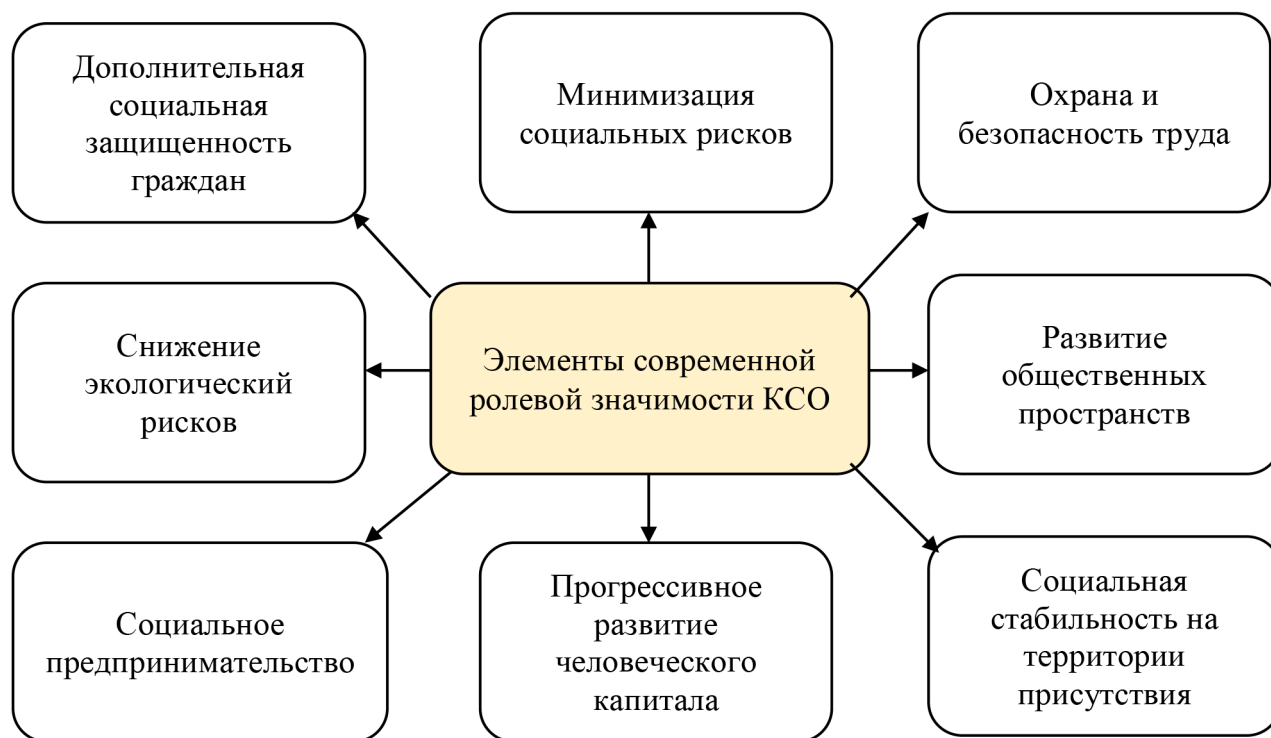


Рис. 2. Элементы современной ролевой значимости КСО



Рис. 3. Основные принципы построения системы КСО в организации

По мнению К.И. Краенковой, сущность корпоративной социальной ответственности может быть представлена и в ином ракурсе: корпоративная социальная ответственность является концепцией поведения компании в социально-экономическом пространстве присутствия, сфокусированной на достижении долгосрочных целей устойчивого развития за счет поддержки ключевых экосистемных элементов [7]. В фарватере данного подхода ключевые характеристики корпоративной социальной ответственности заключаются в следующем:

— носит общеконцептуальный характер для управляющей и управляемой систем компании, то есть принятие и реализация доминирующего большинства управленческих решений происходит через призму решения тактических задач и достижения стратегических целей в рамках концепции корпоративной социальной ответственности;

— решение задач в рамках концепции корпоративной социальной ответственности максимально коррелируется с целями долгосрочного устойчивого развития на экосистемном уровне.

На основе научного подхода, представленного в статьях П.Д. Ромайкина [8] и О.А. Колосовой [9], появляется возможность сформулировать следующие базовые характеристики корпоративной социальной ответственности:

- выступает инструментом достижения успеха в агрессивной конкурентной среде;
- является гибридной формой завоевания потребительских предпочтений и расширения потенциальной емкости имиджевой составляющей бизнеса;
- синхронизирует развитие бизнес-модели компании и достижение социальных целей на конкурентном рынке на основе учета интересов основных стейкхолдеров.

На рисунке 2 представлена ролевая значимость КСО в системе координат современного социально-экономического пространства.

Построение эффективной системы КСО должно осуществляться на базе интеграции ряда научно-обоснованных и практико-актуальных принципов. На основе публикации М.С. Гусякова можно выделить присутствие принципа комплексности в социальной ответственности предприятий [10]. Суть данного принципа состоит в том, что механизм КСО должен охватывать все аспекты хозяйственно-экономической системы, процессы взаимодействия с внешними стейкхолдерами и окружающей средой. Построение комплексного механизма КСО требует разработки и реализации социальных программ для членов трудового коллектива, повышение безопасности труда, более пристального внимания к развитию человеческого капитала, усиление контроля в природоохранном фокусе с учетом специфики существующих бизнес-процессов, расширение общественного и культурного пространства на территории присутствия за счет активизации социальных инвестиций и корпоративной благотворительности [11].

Т.Б. Заводчикова отмечает необходимость присутствия принципа системности в социально-ответственном управлении организацией [12]. Целеполагание данного принципа требует создания экосистемы социально-ответственного поведения компании, которая призвана защищать интересы внутренних и внешних стейкхолдеров. Применение системного подхода в данном случае позволит построить четкую иерархию элементов, которая обеспечит эффективное функционирование механизма КСО даже в условиях макроэкономической турбулентности. Каждый элемент должен обладать своим функционалом, использование которого приводит к совокупному росту эффективности социально-ответственного управления для всех групп заинтересованных сторон, что особенно актуально при существующей социальной напряженности. Использование принципа системности означает инсталляцию нарративов социальной ответственности во все элементы управленческого контура компании.

В результате исследования материалов статьи С.О. Новосельского можно прийти к выводу о существовании принципа добровольности при функционировании механизма социальной ответственности компаний [13]. Применение указанного принципа означает, что финансирование социальных инвестиций и социальных программ осуществляется менеджментом и собственниками компании на добровольной основе, без стороннего принуждения. В указанном аспекте стоит обратить внимание на правовую сторону вопроса. Отдельные механизмы социально-ответственного поведения компаний отражены в разного рода положениях действующего в стране законодательства, нарушение которых приводит к санкциям со стороны профильных органов и снижает легитимность ведения бизнеса. При существовании КСО необходимо говорить о добровольном принятии компанией на себя дополнительных социальных обязательств, которые она может принять, а может и не принять, но принимает, так как считает себя ответственной за достижения устойчивого развития внутренней и внешней экосистем. В этой связи основным мотивом для осуществления социальных инвестиций является осознание необходимости участия в решении внутрикорпоративных и общественных социальных проблем. Отсутствие фактора государственного принуждения объясняет добровольный характер социально-ответственного поведения компании.

Адаптация принципа прозрачности при управлении социально-ответственным поведением компании крайне важна для достижения его эффективности. К такому выводу можно прийти на основе анализа статьи С.В. Свирина [14]. Прозрачность механизма КСО означает доступность информации об объемах, направлениях и целях социальных инвестиций, спонсорской и благотворительной деятельности

для всех групп стейкхолдеров. В классическом варианте данная информация раскрывается в отдельных годовых отчетах компании о социальном развитии, которые внимательно исследуются как акционерами и инвесторами, так и представителями общественности и государственных структур. В результате все заинтересованные стороны из открытых источников должны получить достоверную информацию относительно степени участия компании в решении социальных проблем. Подобного рода информация формирует общественный имидж компании, а также служит мотивационным фактором для принятия тех или иных управленческих решений. К примеру, многие инвесторы принимают решения относительно объемов и направлений инвестиционной политики ориентируясь за результаты достижений компании в рамках реализации политики КСО. Указанные аспекты формируют позитивный имидж компании не только в общественной среде, но и в глазах политических элит, что в дальнейшем может быть использовано как фактор конкурентного преимущества.

Примерно аналогичное значение с позиции функционирования управленческого контура имеет принцип достоверности, который требует использования только объективных и подтвержденных данных при раскрытии информации относительно объемов и масштабов социально-ответственного поведения компании [15]. Присутствие фальсификаций и неточностей в указанном аспекте может нанести существенный репутационный урон, который окажет максимально негативное давление на степень инвестиционной привлекательности.

С учетом научной позиции А.А. Федько можно говорить о необходимости использования принципа гибкости при управлении механизмом КСО [16]. Важность данного принципа обусловлена непредсказуемостью внешней среды и вариативность воздействия широкого спектра разного рода факторов. В этой связи руководство компании должно максимально гибко подстраивать используемые инструменты социально-ответственного поведения для решения наиболее актуальных общественных проблем. В первую очередь, данный подход к стратегированию хозяйственно-экономической деятельности актуален для крупных предприятий на федеральном или региональном уровнях, которые несут ответственность за состояние рынка труда и экономическое развитие территории. В тоже время субъекты малого и среднего предпринимательства по мере своих финансовых возможностей также должны принимать активное участие в решении общественных социальных проблем. К примеру, пандемия, спровоцированная covid-19, потребовала смещения акцентов в политике КСО в сторону устранения негативных последствий ухудшения санитарно-эпидемиологической обстановки.

По мнению О.А. Шальной при управлении компанией необходимо использовать принцип гуманности, в рамках которого общественные и социальные интересы человечества будут однозначно превалировать над коммерческими целями [17]. Более важное значение в стратегической перспективе должны приобретать методы борьбы с экологическими рисками, развитие корпоративного человеческого капитала, решение социальных проблем на территории присутствия.

Бесспорно, важнейшее значение среди рассмотренной категории принципов имеет принцип социальной ориентации. Данное мнение высказывают в материалах своих публикаций С.О. Новосельский [18], Е.А. Леоненко [19] и А.А. Шильников [20]. Суть данного принципа состоит в том, что стратегические направления развития компании должны быть максимально увязаны с решением социальных, общественных и экологических проблем. При формировании портфеля корпоративных инвестиций определенная доля финансовых потоков должны быть направлена на социальные инвестиции, которые не приносят среднесрочной доходности, но формируют трек устойчивого развития в существующем социально-экономическом пространстве. Кроме того, присутствие принципов социальной ответственности в управленческом контуре является важнейшим фактором стратегической конкурентоспособности, а также обеспечивает формирование более емких возможностей для построения долгосрочного трека устойчивого развития при вариативной макроэкономической конъюнктуре. Смещение центра значимости в стратегировании компании с коммерческой на социальную составляющие свидетельствует о существовании ее активной социальной позиции. Проявлением данного факта в управленческом контуре является инсталляция максимального количества принципов социально-ответственного поведения.

В практической части исследования рассмотрим отдельные аспекты функционирования системы КСО в деятельности ООО «Альфа». Организация управленческого механизма в ООО «Альфа» включает в себя использование принципов социально-ответственного поведения, которые находят свое внешнее выражение в принятых на себя базовых и дополнительных социально-экологических обязательствах. В этой связи в рамках проводимого исследования целесообразно будет рассмотреть динамику основных расходных обязательств предприятия в профиле реализуемой политики социально-ответственного управления. Изучение подобного рода расходов будет структурировано по основным направлениям существующего механизма КСО.

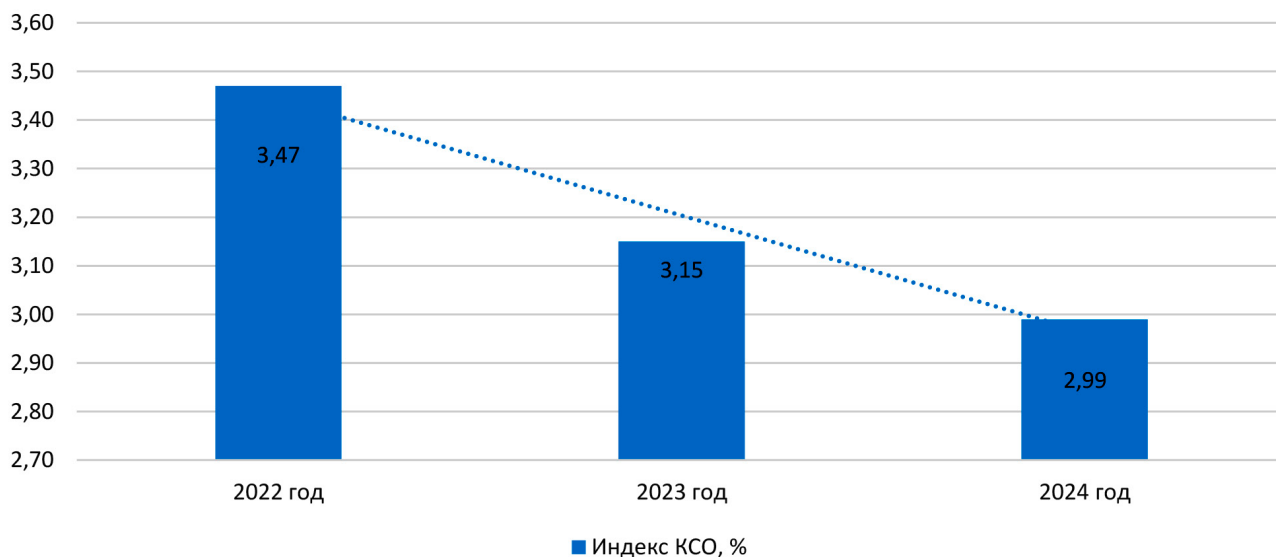


Рис. 4. Динамика индекса КСО ООО «Альфа»



Рис. 5. Основные векторы модели ESG-трансформации системы управления ООО «Альфа»

Для совокупной оценки социально-ответственного поведения ООО «Альфа» на рисунке 4 представим индекс КСО, величина которого определяется долей социальных расходных обязательств предприятия в общей совокупности расходов в рамках определенного временного интервала.

На основе материалов рисунка можно отметить, что величина интегрального индекса КСО ООО «Альфа» за три года сокращается, несмотря на общий рост социально-ориентированных расходов. В 2024 году по сравнению с 2022 годом индекс КСО предприятия уменьшился на 0,48%. Данное обстоятельство позволяет говорить о необходимости повышения внутренней и внешней социальной активности ООО «Альфа».

Исследование открытой информационной базы показало отсутствие у ООО «Альфа» программной стратегии устойчивого развития. Объемы выполняемой работы не позволяют разработать комплексную стратегию корпоративного устойчивого развития, но отдельные фокусные моменты данного документа целесообразно отразить. В первую очередь необходимо обеспечить ESG-трансформацию системы управления ООО «Альфа» с учетом принципов социально-ответственного поведения, которые должны быть, во-первых, задекларированы в документах стратегического развития ООО «Альфа» и в первую очередь в корпоративной стратегии устойчивого развития, а, во-вторых, поэтапно внедряться в практику управленческого контура предприятия. На рисунке 5 конкретизируем основные векторы модели ESG-трансформации системы управления ООО «Альфа».

Практические аспекты функционирования социально-ответственной системы управления ООО «Альфа» должны опираться на использование ряда ESG-инструментов в системе менеджмента предприятия. Для расширения потенциала социально-ответственного поведения ООО «Альфа» в работе предложено увеличить объем внешних социальных инвестиций за счет реализации корпоративных благотворительных проектов в масштабе региона присутствия.

Выводы

В результате проведенных исследований к числу основных принципов социально-ответственного поведения компании отнесены принципы гуманности, гибкости, комплексности, системности, социальной ориентации, законности, доступности, открытости, добровольности. Каждый принцип имеет свой уровень актуальности и особенности использования в управленческом контуре, но достижение максимального положительного результата становится возможным только при условии применения наибольшего спектра принципов за счет формирования синергетического эффекта. Менеджмент компании должен максимально тщательно подойти к рассмотрению перспектив инсталляции каждого принципа в существующую систему управления. На основе оценки функционирования корпоративной системы КСО можно заключить, что в ООО «Альфа» присутствует положительная динамика выполнения расходных обязательств по основным направлениям социально-ответственного поведения. Данный факт свидетельствует о стремлении руководства предприятия расширить потенциал корпоративной социальной ответственности и обеспечить построение траектории устойчивого развития. В то же время в рамках расчетного периода величина интегрального индекса КСО снижается, что требует повышения интенсивности социально-ответственного поведения ООО «Альфа». Результаты проведенных исследований показали существование актуальной необходимости расширения социально-ответственного поведения ООО «Альфа» в фокусе наращивания социальных инвестиций. Объективными предпосылками для увеличения социальной активности ООО «Альфа» можно считать:

- присутствие растущей динамики прибыли, часть из которой может быть перенаправлена на решение социальных проблем;
- переосмысление стратегического видения развития предприятия в сторону достижения целей устойчивого развития;
- присутствие большого количества нерешенных социальных проблем на территории присутствия, которые требуют организационно-экономического участия со стороны корпораций.

Литература

1. Авилова Н.Л., Красноженова Г.Ф., Ковалева Н.И., Хохлов И.Ю. Корпоративная социальная ответственность в гостиничном бизнесе: сравнительный анализ Испании и России // Сервис в России и за рубежом. 2022. Т. 16. № 1 (98). С. 90-101.
2. Булавина М.А., Попова С.А., Новосельский С.О. Зарубежный опыт молодежного предпринимательства в решении социально-экономических проблем // Вестник Университета мировых цивилизаций. 2023. Т. 14. № 3 (40). С. 57-65.

3. Новосельский С.О., Булавина М.А. Сущность и особенности функционирования системы социального партнерства в рамках модели корпоративной социальной ответственности // Вестник Института мировых цивилизаций. 2023. Т. 14. № 2 (39). С. 66-70.
4. Ахмадуллина З.З. Корпоративная социальная ответственность (КСО): сущность, разработка системы управления на принципах КСО // Управленческий учет. 2022. № 12-4. С. 1380-1386.
5. Каримова С.А. Определение уровня корпоративной социальной ответственности // Социальное предпринимательство и корпоративная социальная ответственность. 2020. Т. 1. № 1. С. 27-40.
6. Лапина А.Г., Терелецкова Е.В. Корпоративная социальная ответственность как фактор социального развития персонала // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 12-1 (106). С. 108-112.
7. Краенкова К.И. Корпоративная социальная ответственность в республике Беларусь: понятие, виды, идентификация // Потребительская кооперация. 2022. № 1 (76). С. 21-29.
8. Ромайкин П.Д., Дорофеев М.Л. Негосударственное социальное обеспечение и корпоративная социальная ответственность: оценка потенциала исследований в Российской Федерации // Инновации и инвестиции. 2023. № 11. С. 157-161.
9. Колосова О.А., Шлеенко А.В., Бегичева О.Л., Золкин А.Л., Новосельский С.О. Роль бренда в региональном менеджменте // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 10 (63). С. 1921-1933.
10. Гусляков М.С., Охотников И.В., Сибирко И.В. Корпоративная социальная ответственность как элемент развития региона // Modern Economy Success. 2022. № 1. С. 48-52.
11. Новосельский С.О., Колосова О.А., Золкин А.Л. Цифровые технологии как инструмент расширения потенциала маркетинговой политики // Финансовый менеджмент. 2024. № 10. С. 131-140.
12. Заводчикова Т.Б. Корпоративная социальная ответственность и социальные инвестиции российского бизнеса // В сборнике: Современные подходы в управлении экономическими системами в условиях глобальных преобразований. Самара, 2022. С. 28-36.
13. Новосельский С.О., Жиликов Д.И., Салтык И.П., Рашидова И.А., Хащина Р.Г., Пожилов И.С. Социально-экономическое развитие сельских территорий с учетом принципов «зеленой» экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2023. № 7. С. 216-224.
14. Свинин С.В., Дядик В.В. Корпоративная социальная ответственность промышленных предприятий как фактор повышения конкурентоспособности региональных социально-экономических систем // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 5 (118). С. 137-143.
15. Толстогузов А.В. Корпоративная социальная ответственность ОАО «РЖД» и ее роль в развитии компании // Дневник науки. 2021. № 1 (49). С. 53-58.
16. Федько А.А., Позднякова Ж.С. Социальное предпринимательство как форма корпоративной социальной ответственности // Управление в современных системах. 2020. № 1 (25). С. 49-55.
17. Шальнова О.А., Гаврилина О.П. Этические аспекты внедрения концепций корпоративной социальной ответственности и социально-этичного маркетинга в деятельность компаний // Маркетинг в России и за рубежом. 2022. № 4. С. 3-11.
18. Новосельский С.О., Разумова А.С. Перспективы оценки и учета интеллектуального капитала на предприятии // Auditorium. 2014. № 3 (3). С. 87-95.
19. Леоненко Е.А. Корпоративная социальная ответственность (CSR), устойчивое развитие (SD) и ESG как маркеры социального развития государства и бизнеса // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 11-2. С. 230-240.
20. Шильников А.А., Иванюк И.В. Корпоративная социальная ответственность как инструмент обеспечения социально-экономической безопасности // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. 2023. № 4 (70). С. 123-127.