

УДК 332.1

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ**Т.В. Миролюбова, А.С. Систерова**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Пермь, email: mirolubov@list.ru, anutasysterova@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию региональной экономической политики (РЭП) в сфере общего образования. На основе систематизации научных подходов и семантического анализа авторских определений сформулировано видение РЭП как целенаправленной деятельности органов власти, направленной на социально-экономическое развитие регионов. Особое внимание уделено вопросам эффективности и результативности использования бюджетных средств в образовании, а также их влиянию на социально-экономические эффекты. Центральное место занимает систематизация современных научных представлений о взаимосвязи образования и экономического развития, подтвержденная анализом ряда эмпирических исследований. Представлена многоуровневая классификация эффектов, получаемых от бюджетных расходов, и обоснована необходимость учёта интересов стейкхолдеров — населения, образовательных организаций и органов власти.

Ключевые слова: региональная экономическая политика, общее образование, эффективность, результативность, бюджетные расходы, человеческий капитал, экономический рост, стейкхолдеры.

EFFICIENCY OF REGIONAL ECONOMIC POLICY IN GENERAL EDUCATION: ESSENCE AND SPECIFICS**T.V. Mirolubova, A.S. Systerova**

Perm State University, Perm, email: mirolubov@list.ru, anutasysterova@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the study of regional economic policy (REP) in the field of general education. Based on the systematization of scientific approaches and the semantic analysis of existing definitions, the authors formulate a vision of REP as a purposeful activity of public authorities aimed at the socio-economic development of regions. Particular attention is paid to the issues of efficiency and effectiveness in the use of budgetary funds in education, as well as their impact on socio-economic outcomes. The study systematizes contemporary scientific concepts of the interrelation between education and economic development, supported by an analysis of a number of empirical studies. A multi-level classification of the effects derived from budgetary expenditures is presented, and the need to consider the interests of stakeholders — the population, educational institutions, and public authorities — is substantiated.

Keywords: regional economic policy, general education, efficiency, effectiveness, budget expenditures, human capital, economic growth, stakeholders.

Дата поступления статьи в редакцию: 08.10.2025

Дата принятия статьи в печать: 11.11.2025

Введение

Понятие региональной экономической политики (далее — РЭП) по-разному трактуется в научной литературе. Трактовки понятия РЭП встречающиеся в научном сообществе, систематизируем согласно выделенному субъекту управленческой деятельности — федеральному центру и субъекту РФ. Федеральный центр в качестве субъекта управленческой деятельности выделяют следующие исследователи: Артоболевский С.С., Куклинский А., Устинович Е.С., Фатеев В.С. Другие же авторы в качестве субъекта управленческой деятельности РЭП принимают субъект Российской Федерации: Гуляева О.В., Зиновьев А.А., Лимонов Л.Э. Большое количество научных деятелей ссылается на то, что субъектом управленческой деятельности является как федеральный центр, так и субъект РФ: Колчин А.И., Лексин В.Н., Мусаева Х.М., Панков А.А., Серeda В.В., Федоров В.П., Хван И.С. и другие.

Нами произведена систематизация 22 авторских определений ученых и исследователей с помощью сервиса Advengo путем семантического анализа текстов. На основе частотного словаря построены облако тегов, минимальная используемая частота — 4 повтора. Также построена семантическая сеть понятия «региональная экономическая политика», которая позволяет отразить взаимосвязи между ключевыми объектами и понятиями (рис. 1).



Рис. 1. Семантическая сеть понятия региональная экономическая политика

Источник: составлено авторами по [27].

Обобщая рассмотренные определения, сформулируем авторский подход: региональная экономическая политика представляет собой целенаправленную и системную деятельность государственных, региональных и местных органов власти, направленную на достижение определенных целей социально-экономического развития. Она включает в себя набор инструментов и механизмов, которые учитывают региональные особенности, интересы населения и внешние факторы, а также ориентирована на оптимальное использование ресурсов региона. Эта политика основывается на взаимодействии федерального центра и субъектов Федерации, что позволяет находить компромиссы между интересами государства и регионов.

Специфика РЭП заключается в ограниченности полномочий и ресурсов уровня субъекта Федерации по сравнению с федеральным центром, необходимостью учета внешних (федеральных) ограничений и внутреннего потенциала региона.

Таким образом, региональная экономическая политика является частью общенациональной экономической стратегии, адаптированной к специфике и потребностям отдельных регионов, и направлена на достижение поступательного развития экономики, что в свою очередь способствует повышению качества жизни населения.

Результаты исследования

Сфера общего образования как объект региональной экономической политики

Важнейшим фактором, определяющим социально-экономическое развитие региона, является качество человеческого капитала территории. В свою очередь, это качество формируется, прежде всего, системой общего образования региона.

В самом общем виде подходы к образованию как к объекту государственной политики были сформулированы еще в работах представителей школы классической политической экономики У. Петти, А. Смита, Д. Рикардо и К. Маркса. Т.Р. Мальтус увязывал образование с законами роста народонаселения, Ж. Б. Сэй — с источниками производительности факторов производства, Дж. Маккуллох — с теорией производства и распределения, Дж. Милль рассматривал образование в качестве панацеи от дегенерации рабочих вследствие губительного процесса разделения труда. [7]

Адам Смит в своих трудах выделял образование как наиболее приоритетное направление социальной политики. Определяя функции государства в рыночной экономике Адам Смит говорил о необходимости обеспечения образования детей и взрослых. Учёный выступал за увеличение государственных расходов на образование и создание программ, которые помогут людям разных социальных слоев получить образование [7].

Карл Маркс считал, что образование должно быть бесплатным и доступным для всех. Он выступал за государственное финансирование образования и считал, что расходы на образование должны быть приоритетными для любого общества. Маркс критиковал систему образования, которая создавала неравенство между различными социальными классами, так как бедные и богатые люди должны иметь равный доступ к образованию [7].

Экономический подход к образованию определяет его как важнейший социально-экономический ресурс развития. В этой парадигме образование рассматривается как инвестиция в будущее развитие экономики и общества, поскольку обеспечивает подготовку кадров для целей социально-экономического развития страны. Двойственная природа образования состоит в том, что государства субсиди-

руют системы образования, чтобы повысить уровень знаний и практических умений населения своих стран и тем самым инвестируют в «человеческий капитал», что в последующем способствует росту экономики. Так образование выступает одним из инструментов сокращения неравенства и роста социальной мобильности общества.

Уильям Петти (1623-1687 гг.) признавал, что образование является ключевым фактором для развития страны и улучшения качества жизни ее граждан. Кроме того, он полагал, что образование может способствовать развитию инноваций и экономическому росту, что в свою очередь может привести к созданию новых рабочих мест и улучшению качества жизни в обществе. А. Маршалл (1842-1924 гг.) также использовал финансовые вычисления при определении «цены рабочего». Самый известный и обоснованный метод измерения стоимостной величины человеческого капитала основан на принципе капитализации будущих доходов [7].

На сегодняшний день общее образование в Российской Федерации является общедоступным и бесплатным, что закреплено статьей 43 Конституции Российской Федерации [1]. Таким образом, расходы на обеспечение деятельности общеобразовательных учреждений финансируются за счет государства.

Цели РЭП в сфере общего образования следует подразделять на императивные (обязательные к выполнению) и стратегические (экономико-ориентированные) (табл. 1).

Таблица 1

Цели РЭП в сфере общего образования

Цели РЭП	Императивные (заданы федеральным центром)	Стратегические цели
Основные источники информации:	<ul style="list-style-type: none"> – Конституция РФ; – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ; – национальный проект «Образование» (2019-2024 гг.); – национальный проект «Молодежь и дети» (2025-2030 гг.); – федеральные проекты. 	<ul style="list-style-type: none"> – Стратегии социально-экономического развития субъектов РФ; – региональные государственные программы; – послания губернаторов.
Укрупненные цели РЭП в сфере общего образования	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение конституционных гарантий доступности и бесплатности качественного общего образования для всех детей на территории региона; – выполнение федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС); – соблюдение нормативов подушевого финансирования, требований к материально-технической базе и кадровому обеспечению и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – формирование регионального человеческого капитала; – повышение инвестиционной привлекательности региона; – создание инновационного климата; – сглаживание пространственных диспропорций; – цифровая трансформация сферы образования; – кадровое обеспечение экономики и др.

Источник: составлено авторами на основе: [1, 3, 24, 25, 26].

Основным источником финансирования общего образования выступают бюджетные средства всех уровней бюджетной системы. Однако ограниченность бюджетных средств ставит вопрос об эффективности и результативности их использования. Связано это с тем, что не всегда за выделением дополнительных бюджетных средств на образование следует улучшение качества образования, что, в конечном счете, приводит к недополучению пользы от их расходования.

Существуют различные подходы к трактовке понятий «эффективность» и «результативность». Классические научные трактовки понятия определяют эффективность через соотношение между результатами (эффектами) и затратами, а понятие результативность — через достижение поставленных целей. Исследователи подчеркивают, что данные понятия могут конфликтовать: рост одного показателя не всегда ведет к росту другого. При этом если не достигаются конкретные результаты (результативность) государственных программ, нет смысла говорить об их эффективности [10, 12].

Бюджетный кодекс Российской Федерации содержит в себе принцип эффективности использования бюджетных средств, который включает в себя следующие компоненты:

– экономичность — достижение заданных результатов с использованием наименьшего объема средств;

– результативность — достижение наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств. [2]

Отечественные научные деятели рассматривают эффективность государственной политики с точки зрения разных объектов (табл. 2).

Таблица 2

Определение эффективности государственной политики по объектам

№	Объект	Источник	Определение
1	Социальная и демографическая политика	Е.Н. Яковлева, И.В. Крюкова. Методические подходы к оценке результативности и эффективности региональной социальной и демографической политики: теоретический аспект, 2021 г.	Социальная и демографическая эффективность региональной политики – отношение полученных благоприятных социальных / демографических результатов к затратам на их достижение. [21]
2	Социальная поддержка населения	Е.И. Андреева, Д.Г. Бычков, О.А. Феоктистова. Эффективность региональных политик социальной поддержки населения, 2021 г.	Под эффективностью региональных бюджетных расходов МСП понимается адресность этих мер, а также соотношение затрат и достигнутых результатов. [5]
3	Физкультурно-спортивная политика	Ю.Д. Якубов. Критерии эффективности региональной физкультурно-спортивной политики, 2014 г.	Эффективность следует определять по работе субъектов, уполномоченных ее осуществлять. Поскольку политика представляет собой, прежде всего, целенаправленную деятельность государственных органов и должностных лиц, ее эффективность зависит от результатов, которые достигнуты данными участниками. [22]
4	Развитие муниципальных образований	Н.В. Ворошилов. Оценка эффективности региональной политики по развитию муниципальных образований, 2014 г.	Эффективность региональной политики по развитию муниципальных образований проявляется в том, насколько действия, предпринимаемые органами государственной власти по реализации территориальной политики, межбюджетных отношений, форм и методов стимулирования муниципальных образований привели к конкретному и измеримому эффекту, улучшению параметров социально-экономического развития территорий, повышению качества и доступности предоставления государственных и муниципальных услуг. [6]
5	Политика занятости	Ю.А. Табаргин, И.А. Трубачев. Аспекты государственной и региональной политики занятости и их эффективность, 2017 г.	Экономическая эффективность политики занятости отражает среднюю стоимость снятия с учета одного безработного. [16]

Источник: составлено авторами.

Как видно из таблицы 2, в большинстве определений под эффективностью государственной политики предполагается соотношение результатов (эффектов) от реализуемой политики и затраченных ресурсов.

Под эффективностью региональной политики часто подразумевают получение максимально возможного результата в регионе (увеличение темпов роста ВРП, ВРП на душу населения, собственных доходов населения территории, инвестиций в основной капитал региональных предприятий, снижению дифференциации населения региона по доходу, масштабов теневой экономики и др.) при известных затратах федерального, регионального и местного бюджетов, а также адресных действиях конкретных государственных институций по достижению заранее намеченного результата [9].

В то же время общепринятого подхода к эффективности региональной экономической политики в России и за рубежом не существует, что обусловлено в том числе отсутствием единых общепринятых формулировок понятий «эффективность», «региональная экономическая политика», «эффективность региональной экономической политики».

Основной принцип эффективности региональной экономической политики заключается в разделении факторов, на которые органы исполнительной власти субъекта Федерации могут оказывать целенаправленное влияние (управляемая составляющая), и факторов, представляющих собой внешние «правила игры» или объективные условия, которые не находятся под контролем региона (неуправляемая составляющая).

Подобный принцип относится ко всем сферам функционирования регионов, касается он и сферы общего образования. Исходя из этого, рассмотрим управляемые и неуправляемые факторы РЭП в сфере общего образования (табл. 3).

Факторы РЭП в сфере общего образования

№ / Факторы	Управляемые	Неуправляемые
1	Организационно-управленческие механизмы: – реорганизация существующих учреждений, создание образовательных центров, сетевое взаимодействие; – внедрение KPI; – внедрение региональной системы оценки качества образования (РСОКО); – кадровая политика.	Нормативно-правовое регулирование системы образования: – Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; – ФГОС; – Нормативно-подушевое финансирование и др.
2	Реализация региональных программ.	Демографическая ситуация.
3	Финансовые механизмы: – дифференциация региональных нормативов в рамках нормативно-подушевого финансирования; – стимулирование качества работы общеобразовательных организаций.	Объем и условия предоставления межбюджетных трансфертов.
4	Развитие цифровой образовательной экосистемы.	Социокультурный контекст (доходы семьи, уровень образованности семьи, культурный и религиозный контексты).

Источник: составлено авторами.

Данное разделение позволяет оценивать качество управленческих решений относительно сферы общего образования, а не просто фиксировать результаты, достигнутые благодаря благоприятной ситуации или ухудшившиеся из-за внешних шоков.

Учитывая особенность общего образования, связанную с тем, что источником финансовых расходов являются средства государственного бюджета, можно предположить, что на каждую вложенную денежную единицу государство ожидает отдачу в виде повышения качественных и количественных показателей. При этом, качество общего образования напрямую влияет на экономическое развитие региона, затрагивая такие показатели, как валовой региональный продукт (ВРП), уровень занятости, инновации, социальное равенство и многие другие. Степень этого воздействия определяется уровнем инвестиций в образование и спецификой конкретного региона.

В международной и отечественной практике рассматривается влияние образования на экономический рост. Многочисленные панельные и регрессионные исследования за последние годы подтверждают устойчивую связь между уровнем образования и ВРП. Большой акцент в исследованиях делается на высшее образование, аспирантуру и докторантуру. При этом следует отметить большое количество результативных показателей, выделенных исследователями. Встречаются и исследования, которые рассматривают обратную связь, а именно, влияние экономического развития региона на образование в этом регионе. В исследованиях также отмечается, что когнитивные навыки и функциональная грамотность (PISA) коррелируют с данными ВРП, и данная связь сильнее, чем с периодом обучения [8].

Инвестиции в образование положительно влияют на занятость населения, среднедушевые доходы, инновационную и предпринимательскую активность [14, 20, 18]. А. А. Акаев, Д. Н. Десятко, А. А. Петряков, А. И. Сарыгулов в статье отмечают, что несоответствующее образование приводит к безработице, что обусловлено формирующимися рынками высокотехнологичных продуктов и услуг. Методами корреляционного и регрессионного анализа показано, что несоответствие уровня квалификации ожиданиям рынка способствует усилению неравномерности регионального развития [4].

Многие исследователи в своих работах отмечают, что степень влияния образования на экономический рост зависит от структуры экономики и региональных особенностей. Строев В.В. пишет о необходимости создания комплексной стратегии регионального развития и адаптации подходов к инвестированию в образование, учитывая специфические потребности и возможности каждого региона [14].

Систематизируем представления о взаимосвязи образования и экономического развития в виде таблицы (табл. 4).

Анализ таблицы 4 позволяет сделать вывод о том, что главной целью осуществления РЭП является изменение макроэкономических показателей, таких как рост ВРП, снижение безработицы и т.д. Однако, с точки зрения самого образовательного процесса, возникают разные эффекты для разных стейкхолдеров, несмотря на то что плательщиком за общее образование выступает государство.

Таблица 4

Взаимосвязь образования и экономического развития

№	Автор/ Публикация	Метод исследования	Результативный показатель	Результатирующий – показатель	Вывод
1	Строев Владимир Витальевич Оценка влияния инвестиций в образование на экономическую стабильность регионов Российской Федерации, 2024. [14]	Корреляционный анализ; регрессионный анализ	– Инвестиции в образование	– ВРП – Безработица – Среднедушевые доходы – Инновационная активность – Увеличение патентов – Рост предпринимательской активности – Уровень образованности	Инвестиции в образование значительно влияют на экономическую стабильность регионов. В частности, в регионах с более высокими инвестициями в образовательную сферу наблюдаются более низкий уровень безработицы, выше среднего доход на душу населения и более высокий уровень инновационной активности предприятий.
2	Нестеренко Юлия Николаевна, Веригина Галина Михайловна Влияние экономических показателей деятельности на развитие образования региона: статистический анализ, 2024. [13]	Корреляционный анализ; регрессионный анализ; кластерный анализ	– ВРП на душу населения – Фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения	– Численность обучающихся на каждой ступени образования (на 10 000 человек населения) – Численность учителей на 1000 учеников	В рамках средней школы все регионы находятся в равных условиях получения основного и профессионального среднего образования, поэтому корреляционная связь между показателями отсутствует. В сфере дошкольного, вузовского и послевузовского обучения доказана зависимость данных показателей.
3	Kangjuan LV, Anyu YU, Siyi GONG, Maoduo WU, Xiaohong XU Impacts of Educational Factors on Economic Growth in Regions of China: A Spatial Econometric Approach, 2017. [11]	Модель пространственной панельной оценки	– Среднее количество лет обучения – Расходы на образование	– Региональный ВВП	Расходы на образование и средняя продолжительность обучения являются важными факторами экономического развития. Влияние сектора образования на экономический рост все еще ниже, чем влияние секторов, не связанных с образованием. Экономический рост частично обусловлен образовательным и относительным побочным эффектом соседних регионов.
4	Yixuan Yang Relationship Between Inter-regional Disparities in Educational Resources and Economic Development, 2023. [20]	Корреляционный анализ; линейный регрессионный анализ	– Человеческие образовательные ресурсы; – Физические образовательные ресурсы; – Финансовые образовательные ресурсы	– Региональный ВВП – Налоговые поступления – Кадровые ресурсы	Существует значительная положительная корреляция между достаточностью образовательных ресурсов и экономическим развитием. Уровень преподавательского состава и финансовые расходы на образование играют решающую роль в формировании кадровых ресурсов, ВВП и налоговых поступлений.
5	Yue Xu The Impact of Educational Development on Economic Growth: Evidence from Different Regions of China, 2023[18]	Сравнительный анализ	– Объем финансирования образования – Количество образовательных организаций – Квалифицированные преподаватели – Доступ в интернет	– Региональный ВВП – Кадровые ресурсы – Технологический прогресс – Уровень занятости	Уровень развития образования прямо пропорционален уровню экономического развития. Высокий уровень развития образования может улучшить местный кадровый резерв, технологический прогресс, уровень занятости, качество населения, культурный уровень, создание предприятий и диверсификацию отраслей, тем самым способствуя долгосрочному экономическому росту.
6	Xinzi Xu Analysis of the Impact of Education Level on Regional GDP, 2023 [17]	Анализ теоретической базы; линейный регрессионный анализ	– Население, охваченное образованием (чел.)	– Региональный ВВП	Существует линейная зависимость между уровнем образования и региональным ВВП.
7	HuanYu Yang Research on the correlation between the level of education of the residents and the level of regional economic development, 2023 [19]	Регрессионный анализ	– Количество выпускников аспирантуры и ученых степеней – Количество выпускников высших учебных заведений и степеней бакалавриата	– ВРП	Из результатов анализа, очевидно, что количество выпускников аспирантуры оказывает весьма существенное положительное влияние на валовой региональный продукт, в то время как количество выпускников специалитета и бакалавриата не оказывает существенного влияния на валовой региональный продукт.
8	Łukasz Goczek, Ewa Witkowska, Bartosz Witkowski How Does Education Quality Affect Economic Growth, 2021.[8]	Корреляционный анализ	– Результаты PISA	– ВВП	Образовательные навыки связаны с экономическим ростом территории.
9	Karatheodoros Anastasios, Tsamadias Constantinos, Pegkas Panagiotis The effects of formal educations' levels on regional economic growth in Greece over the period 1995–2012, 2019 [23]	Причинность по Грейнджеру	– Доля работников, получивших начальное, среднее и высшее образование.	– Региональный ВВП	Среднее и высшее образование оказывают положительное влияние на региональный ВВП, в то время как начальное образование – негативное влияние. Результаты также свидетельствуют о наличии двунаправленной долгосрочной причинно-следственной связи по Грейнджеру между всеми уровнями образования и ВВП.

Источник: составлено авторами.

Эффекты/ Субъект		Человек	Общеобразовательная организация	Органы власти (региональные, федеральные)	
Краткосрочные	с быстрым эффектом	Повышение обеспеченности учебными площадями в соответствии с нормативами (%)			
		Повышение уровня материально-технического обеспечения(%)			
		Увеличение доступности и качества глобальных образовательных ресурсов мира (ед)			
		Увеличение доли качественного педагогического состава (%)			
		Развитие цифровых навыков у педагогов и учащихся			
		Повышение открытости и демократизации управления общеобразовательным учреждением (информационная доступность)			
		Сокращение количества отчетов для всех уровней управления системой образования (ед)			
		Снижение количества обучающихся, приходящихся на 1 учителя (ед)			
		Рост показателей успеваемости и качества (%)			
		Увеличение удельного веса дополнительных образовательных программ (%)			
		Увеличение доли учащихся -победителей конкурсов, олимпиад (%)			
		Рост доли педагогического персонала, прошедшего курсы повышения квалификации (%)			
		Рост доли педагогического персонала, получившего образование более высокой ступени(%)			
		Увеличение количества мероприятия воспитательной работы (%)			
		Увеличение доли предметов профильного характера (%)			
		Выполнение образовательной программы по окончании учебного года(%)			
		Увеличение объема расходов на обеспечение учебного процесса (на 1 уч.)			
		Выполнение образовательной программы по окончании учебного года(%)			
		Своевременность предоставления информации о текущей успеваемости учащегося (ведение электронного дневника и журнала) (%)	Рост доли учащихся, задействованных в мероприятиях по воспитательной работе (%)		
			Повышение уровня дохода в виде заработной платы(%)		
	Повышение профессиональной мобильности учащихся				
	с накопленным эффектом	Отрицательная динамика количества правонарушений учащихся (ед.)			
		Повышение результатов государственной аттестации (балл)			Сокращение государственных затрат на общее образование за счет цифровизации (руб.)
		Увеличение доли выпускников текущего года, зачисленных в учреждения начального и среднего профессионального образования на бюджетной основе (%)			
		Увеличение доли выпускников, зачисленных в высшие учебные заведения на бюджетной основе (%)			
	Долгосрочные	Повышение качества образования			
Развитие инфраструктуры сферы образования					
Снижение преступности (%)					
Повышение уровня профессиональной культуры(личной конкурентоспособности)		Повышение конкурентоспособности образовательной организации	Повышение конкурентоспособности субъектов РФ и государства		
		Усовершенствование технологий		Увеличение количества инновационных процессов	
				Повышение показателя качества жизни	
				Улучшение социально-экономического положения регионов и государства	
				Научно-технический прогресс	
				Рост производительности труда(%)	
				Рост человеческого капитала	
				Рост объема налогов (%)	
				Прирост национального производства	
				Снижение безработицы	
Рост ВРП, ВВП (%)					

Рис. 2. Многоуровневая классификация эффектов, получаемых от бюджетных расходов на общее образование

Примечание: розовым цветом выделены экономические факторы, социальные факторы – голубым, а социально-экономические – зеленым.

Источник: составлено авторами.

Ранее нами была обоснована многоуровневая классификация эффектов, получаемых от бюджетных расходов на общее образование [15]. В данной работе эта классификация эффектов усовершенствована, с учетом новых выделенных эффектов (рис. 2).

Таким образом, бюджетные расходы на общее образование необходимо рассматривать с точки зрения трех стейкхолдеров — человека, общеобразовательной организации, органов государственной власти (федеральных, региональных).

Выводы

Региональная экономическая политика в сфере общего образования выполняет стратегическую функцию, направленную на обеспечение устойчивого социально-экономического развития территорий. Её цели включают повышение доступности и качества образования, формирование человеческого капитала, сокращение межрегиональных различий и стимулирование экономического роста. Эффективная реализация этих целей требует учёта как управляемых, так и неуправляемых факторов на уровне региона. Грамотно выстроенная политика позволяет повысить эффективность использования бюджетных ресурсов и обеспечить долгосрочный рост производительности труда, инновационного потенциала и регионального валового продукта. Эффективная региональная экономическая политика обеспечивает значительную социально-экономическую отдачу от государственных инвестиций, способствуя росту ВРП и укреплению человеческого капитала региона. Она создаёт условия, при которых население получает качественные образовательные услуги, образовательные организации — устойчивое финансирование и развитие, а органы власти — достижение стратегических целей.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 01.07.2020). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 05.10.2025).
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 31.07.2025). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения 05.10.2025).
3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 05.10.2025).
4. Акаев А.А., Десятоко Д.Н., Петряков А.А., Сарыгулов А.И. Региональное развитие и система образования в условиях цифровой трансформации // Экономика региона. 2020. Т. 16, Вып. 4. С. 1031-1045. DOI: 10.17059/ekon.reg.2020-4-2 EDN: YSGKHQ.
5. Андреева Е.И., Бычков Д.Г., Феоктистова О.А. Эффективность региональных политик социальной поддержки населения // Проблемы прогнозирования. 2021. № 5 (188). DOI: 10.47711/0868-6351-188-101-110 EDN: BDGVWQ.
6. Ворошилов Н.В. Оценка эффективности региональной политики по развитию муниципальных образований // Вестник Череповецкого государственного университета. 2014. № 7(60). С. 54-59. EDN: TOMYKZ.
7. Грехнев В.С. Философия образования: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. 311 с.
8. Goczek Ł., Witkowska E., Witkowski B. How does education quality affect economic growth? // Sustainability. 2021. Vol. 13. P. 6437. DOI: 10.3390/su13116437 EDN: DRCKQI.
9. Кифяк А.В. Концептуальные подходы к трактовке эффективности региональной экономической политики // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2021. № 2(55). С. 213-220. DOI: 10.37279/2312-5330-2021-2-213-220 EDN: MQQFHE.
10. Kumar A. Editorial: Efficiency, effectiveness, and productivity — widely used, but often misunderstood in healthcare // International Journal of Quality and Service Sciences. 2023. Vol. 15, № 2. P. 117-119. DOI: 10.1108/IJQSS-09-2023-190 EDN: INPIBK.
11. Lv K., Yu A., Gong S., Wu M., Xu X. Impacts of educational factors on economic growth in regions of China: A spatial econometric approach // Technological and Economic Development of Economy. 2017. Vol. 23, № 6. P. 827-847.
12. Meier K.J., Davis J., Xu X. Effectiveness, efficiency, and equity tradeoffs in public programs: A citizen experiment // Public Administration Review. 2023. P. 1-16. DOI: 10.1111/puar.13690 EDN: XLOUHN.
13. Нестеренко Ю.Н., Веригина Г.М. Влияние экономических показателей деятельности на развитие образования региона: статистический анализ // Управление образованием: теория и практика. 2024. № 1-1. С. 114-126. DOI: 10.25726/p8577-3805-9295-n EDN: EMXCAH.
14. Строев В.В. Оценка влияния инвестиций в образование на экономическую стабильность регионов Российской Федерации // Вестник университета. 2024. № 2. С. 133-141. DOI: 10.26425/1816-4 EDN: ZJKLAP.

15. Систерова А.С. Оценка эффектов и эффективности государственных расходов на общее образование: подходы и методы // Пермский финансовый журнал. 2020. № 1(22). С. 4-20. EDN: XGCTRQ.
16. Табаргин Ю.А., Трубачев И.А. Аспекты государственной и региональной политики занятости и их эффективность // Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы: сборник статей V Международной научно-практической конференции: в 3 частях. Часть 2. 2017. С. 332-334.
17. Xu X. Analysis of the impact of education level on regional GDP // Highlights in Business, Economics and Management. 2023. Vol. 21. P. 293-300. DOI: 10.54097/hbem.v21i.14410 EDN: UGPDKJ.
18. Xu Y. The impact of educational development on economic growth: Evidence from different regions of China // Journal of Education, Humanities and Social Sciences. 2023. Vol. 23. P. 353-358. DOI: 10.54097/ehss.v23i.12919 EDN: NWLKPК.
19. Yang H. Research on the correlation between the level of education of the residents and the level of regional economic development // Journal of Education, Humanities and Social Sciences. 2023. Vol. 12. P. 167-171. DOI: 10.54097/ehss.v12i.7618 EDN: HLMTAA.
20. Yang Y. Relationship between inter-regional disparities in educational resources and economic development // Lecture Notes in Education Psychology and Public Media. 2024. Vol. 35. P. 75-80. DOI: 10.54254/2753-7048/35/20232053 EDN: HFGIIC.
21. Яковлева Е.Н., Крюкова И.В. Методические подходы к оценке результативности и эффективности региональной социальной и демографической политики: теоретический аспект // Известия ВУЗов. Экономика, финансы и управление производством. 2021. № 1 (47). С. 84-92. DOI: 10.6060/ivecofin.20214701.524 EDN: RYYMWM.
22. Якубов Ю.Д. Критерии эффективности региональной физкультурно-спортивной политики // Власть. 2014. № 4. С. 85-89. EDN: SCKVDZ.
23. Karatheodoros A., Tsamadias C., Pegkas P. The effects of formal education levels on regional economic growth in Greece over the period 1995-2012 // Review of Regional Research: Jahrbuch fr Regionalwissenschaft. 2019. Vol. 39, № 1. P. 91-111.
24. Национальный проект «Образование» (2019-2024 гг.). [Электронный ресурс]. URL: <https://xn-80aарамрэмсчфмо7а3с9ehj.xn-p1ai/projects/> (дата обращения: 04.10.2025).
25. Национальный проект «Молодежь и дети» (2025-2030 гг.). [Электронный ресурс]. URL: <https://xn-80aарамрэмсчфмо7а3с9ehj.xn-p1ai/new-projects/molodezh-i-deti/> (дата обращения: 04.10.2025).
26. Стратегии социально-экономического развития субъектов РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategii_socialno-ekonomicheskogo_razvitiya_subektov_rf/proekty_strategiy_subektov_rf/ (дата обращения: 04.10.2025).
27. Advengo. SEO-анализ текста. [Электронный ресурс]. URL: <https://advengo.com/text/seo/> (дата обращения: 04.10.2025).