

УДК 331.2+352

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

М.В. Вихорева

Иркутский государственный университет путей сообщения, Иркутск, email: vmv2000@mail.ru

Аннотация. В данной статье исследуется комплекс экономических, демографических и регуляторных факторов, определяющих уровень средней заработной платы на муниципальном уровне. На примере Усольского муниципального района Иркутской области раскрывается синтетическая природа данного показателя, демонстрируется влияние эффекта «выбросов» и структурных особенностей экономики. Проведенный анализ данных по отраслевой дифференциации, демографическим характеристикам и экономическим показателям муниципальных образований внутри района позволил выявить ключевые драйверы и ограничители роста доходов населения. На основе результатов исследования сформулированы практические рекомендации для органов местного самоуправления, направленные на стимулирование устойчивого роста заработной платы.

Ключевые слова: средняя заработная плата, муниципальный район, факторы влияния, экономические драйверы, демографические показатели, регуляторная политика, региональная экономика.

A COMPREHENSIVE ANALYSIS OF FACTORS INFLUENCING AVERAGE WAGES AT THE MUNICIPAL LEVEL

M.V. Vikhoreva

Irkutsk State Transport University, Irkutsk, email: vmv2000@mail.ru

Abstract. This article explores a set of economic, demographic, and regulatory factors that determine the average wage level at the municipal level. Using the example of the Usolsky Municipal District in the Irkutsk Region, the article reveals the synthetic nature of this indicator and demonstrates the impact of “outliers” and structural features of the economy. The analysis of data on sectoral differentiation, demographic characteristics, and economic indicators of municipalities within the district has revealed key drivers and limitations of population income growth. Based on the research findings, the article provides practical recommendations for local governments aimed at promoting sustainable wage growth.

Keywords: average wage, municipal district, influencing factors, economic drivers, demographic indicators, regulatory policy, regional economy.

Дата поступления статьи в редакцию: 22.11.2025

Дата принятия статьи в печать: 30.12.2025

Введение

Средняя заработная плата является одним из ключевых индикаторов социально-экономического развития территории. Однако ее агрегированный характер зачастую приводит к существенным искажениям в восприятии реального уровня доходов населения. В условиях муниципального образования, где экономическая структура часто гетерогенна, а масштабы невелики, на данный показатель оказывают значительное влияние единичные «выбросы» — крайне высокие доходы небольшой группы занятого населения, что делает актуальным его детальный анализ с учетом внутренней дифференциации. Более того, на основе этого синтетического показателя строятся интегрированные показатели, в частности, индекс социальной безопасности [1], которые в свою очередь, способны еще больше исказить реальную ситуацию, причем с мультипликативным эффектом. Поэтому крайне важно глубокое изучение факторов влияния на сложившийся уровень средней заработной платы в конкретном муниципальном образовании.

При этом необходимо отметить, что «среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников» является одним из показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления [2]. Следовательно, выявление статистических «выбросов» повышает объективность показателя и обеспечивает более высокий уровень надежности оценки деятельности органов местного самоуправления в достижении целей социально-экономического развития [3].

Цель исследования

Цель исследования – выявить и проанализировать систему факторов, влияющих на уровень средней заработной платы на примере Усольского муниципального района Иркутской области и на этой основе разработать предложения для органов местного самоуправления.

Задачи исследования:

1. Раскрыть синтетическую природу средней заработной платы и эффект статистических «выбросов».
2. Проанализировать отраслевую и межпоселенческую дифференциацию заработной платы в районе.
3. Оценить влияние демографических и регуляторных факторов.
4. Разработать комплекс мер для стимулирования роста доходов населения.

Материалы и методы исследования

В основе исследования лежит понимание средней заработной платы как синтетического показателя, который обобщает (синтезирует) данные о доходах всех категорий работников. Это обуславливает его высокую чувствительность к структуре экономики и наличию экстремальных значений («выбросов»).

Методологическую базу составили методы статистического анализа, включая анализ вариации и структурных сдвигов. Для визуализации и сравнения использовались данные официальной статистики по Иркутской области и территориям, входящим в ее состав. Также применялся сравнительно-географический метод для анализа различий между муниципальными образованиями внутри района.

Результаты исследования

Анализ данных подтверждает, что размер средней заработной платы по исследуемой территории (77291,09 руб.) является маскирующим внутреннее неравенство показателем. Наличие крупных агропредприятий и высокодоходных видов экономической деятельности создает значительные «выбросы». Например, средняя зарплата в строительстве составляет 127409,91 руб., а в государственном управлении – 114343,10 руб., что более чем в 2-3 раза превышает уровень заработной платы в торговле или водоснабжении (табл. 1).

Таблица 1

Среднемесячная начисленная заработная плата по отраслям экономики Усольского района, руб. в 2024 г.

Отрасль	Размер ср. зар. платы, руб.	Отрасль	Размер ср. зар. платы, руб.
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, в том числе	83 228,05	Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	34 685,25
Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	83 619,56	Транспортировка и хранение	47 488,24
Лесоводство и лесозаготовки	50 825,89	Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	62 200,40
Рыболовство и рыбоводство	45 000,00	Деятельность в области информации и связи	41 634,20
Добыча полезных ископаемых	51 407,88	Деятельность профессиональная, научная и техническая	42 464,53
Обрабатывающие производства	72 914,35	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	114 343,10
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	49 860,77	Образование	49 260,26
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	35 851,25	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	49 412,59
Строительство	127 409,91	Прочие	85 097,31

Вопросы изучения формирования «средней» заработной платы актуальны и для бюджетного сектора муниципального уровня управления (табл. 2).

Таблица 2

Среднемесячная начисленная заработная плата работников бюджетной сферы, финансируемой из консолидированного местного бюджета за 2024 г

Показатель	Размер, руб.
Среднемесячная начисленная заработная плата работников бюджетной сферы, в т.ч. по категориям работников	53 259,87
Госуправление	72 025,25
Образование	49 278,18
Культура	48 710,13

Таким образом, показатель по району в значительной степени сформирован ограниченным числом высокооплачиваемых секторов, не отражая ситуацию с доходами большинства занятых (53259,87 руб.).

Для понимания общих тенденций и позиции Усольского района в контексте показателей по Иркутской области в целом, был проведен сравнительный анализ динамики среднемесячной заработной платы за период 2019–2023 гг. по данным крупных и средних предприятий на территориях муниципальных районов, находящихся в радиусе 100 км от областного центра, а также в гг. Иркутск, Усолье-Сибирское (табл. 3).

Таблица 3

Динамика средней заработной платы в Иркутской области и отдельных муниципальных образованиях, руб.

Территория	2019	2020	2021	2022	2023	Темп роста 2023/2019, %
Иркутская область (в среднем)	51977	56047	61071	71141	80994	155,8
г. Иркутск	55715	59392	64404	75068	85929	154,2
Усольский район	44394	48215	52195	60403	65897	148,4
Шелеховский район	46363	50269	57586	68374	74834	161,4
Слюдянский район	43060	45093	48171	55249	63625	147,8
г.Усолье-Сибирское	38011	41091	44521	50179	56903	149,7
Иркутский район	36737	40122	43159	48038	55089	150,0

Такая выборка обусловлена сопоставимостью логистических систем, транспортных издержек, условиями реализации бизнес-активности. В выборку включены города Иркутск и Усолье-Сибирское для демонстрации размера и темпов роста исследуемых показателей и обеспечения оснований для сравнительного анализа городских и сельских территорий.

Анализ данных позволяет сделать следующие ключевые выводы:

1. Устойчивый рост на фоне региона: за анализируемый период средняя заработная плата в Усольском районе демонстрировала устойчивую положительную динамику, увеличившись на 48,4%. Это свидетельствует о наличии позитивных экономических процессов на территории района.

2. Конкурентное позиционирование: в 2023 году уровень заработной платы в Усольском районе (65 897 руб.) превысил не только средние значения по многим соседним муниципальным районам (Слюдянский, Иркутский), но и зарплату в близлежащем городском округе г. Усолье-Сибирское (56 903 руб.). Это подтверждает тезис о сильном влиянии на средний показатель ограниченного числа высокопроизводительных предприятий и «выбросов», расположенных именно на территории района (в том числе, занятых в сельском хозяйстве). Аналогичная ситуация прослеживается на примере других регионов, например, Саратовской области [4]. «Очевидно территориальное неравенство в оплате труда, связанное с неоднородной географией размещения высокооплачиваемых рабочих мест, проявляется не только на региональном и районном, но и на поселенческом уровне [5].

3. Относительное отставание в темпах роста: несмотря на абсолютный рост, темп прироста заработной платы в Усольском районе (48,4%) за пятилетний период оказался ниже среднерегионального показателя (55,8%) и, в особенности, показателей лидирующих территорий, таких как Шелеховский район (61,4%). Это указывает на то, что факторы роста в районе либо работают менее эффективно, либо сталкиваются с более значительными сдерживающими обстоятельствами (демографическими, инфраструктурными).

Неоднозначно можно трактовать ситуацию и внутри муниципального района, об этом свидетельствует муниципальная статистика по конкретным поселениям (табл. 4).

Таблица 4

Данные для расчета средней заработной платы по территориям, входящим в состав Усольского муниципального района за 2024 г.

Наименование муниципального образования	Выручка от реализации товаров (работ, услуг) млн. руб.	Среднесписочная численность работающих, чел.	Средняя заработная плата, руб.
Белореченское МО	20865,28	3314,24	90 140,32
Большееланское МО	416,89	362	49 067,68
Железнодорожное МО	1550,29	1050,23	53 772,35
Мишелевское МО	166,61	948,63	62 280,17
Новожилкинское МО	27,32	191	34 895,29
Новомальтинское МО	120,79	238,4	37 325,22
Раздольинское МО	2582,04	376	51 365,25
Сосновское МО	438,3	690	86 243,96
Среднинское МО	205,94	3182	94 830,30
Тайтурское МО	5406,52	1200	60 541,67
Тальянское МО	46,88	14	46 011,90
Тельминское МО	1444,12	477,5	75 532,29

К числу прямых экономических драйверов в данном случае можно отнести отраслевую структуру экономики территории и наличие крупных работодателей. Как показал анализ, выручка от реализации товаров и услуг по муниципальным образованиям района варьируется от 27,32 млн руб. (Новожилкинское МО) до 20 865,28 млн руб. (Белореченское МО). Прямая корреляция между объемом экономической активности и уровнем средней зарплаты очевидна: в муниципальном образовании с наибольшей выручкой (Белореченское, Среднинское) зафиксированы и самые высокие зарплаты – 90 140,32 руб. и 94 830,30 руб. соответственно. Кроме того, агропредприятия, осуществляющие деятельность на этих территориях, активно включены в инвестиционную повестку Иркутской области и наращивание производительности труда [6]. В то же время, муниципалитеты с низкой экономической активностью (Новожилкинское, Тальянское) демонстрируют и самые низкие показатели зарплат – 34 895,29 руб. и 46 011,90 руб.

При этом демографическая ситуация в Усольском муниципальном районе характеризуется рядом особенностей, сдерживающих рост доходов:

- старение населения: средний возраст (42 года) превышает среднеобластной показатель (39 лет). Доля детей (18%) ниже средней по Иркутской области (24%), что указывает на тенденцию старения и сокращение потенциала экономически активного населения в будущем. Это вполне закономерно, учитывая, что множество исследований констатируют неудовлетворенность населения и особенно молодежи уровнем оплаты труда в сельских территориях [7,8];

- низкая плотность населения: в большинстве муниципальных образований плотность населения крайне низка (менее 20 чел./км², в Раздольинском – 0,61 чел./км²). Это приводит к узкой специализации экономики, оттоку квалифицированных кадров и слабой конкуренции между работодателями, что сдерживает рост заработной платы;

- качество здоровья населения: средняя продолжительность жизни (62 года для мужчин, 72 для женщин) находится на уровне области, но наличие экологических и социально-экономических проблем создает риски для производительности труда и, как следствие, для потенциального уровня доходов.

В ходе исследования было установлено, что на муниципальном уровне значительную роль играют регуляторные факторы:

1. Политика регулирования минимального размера оплаты труда: повышение МРОТ формально подтягивает среднюю зарплату вверх, особенно в низкооплачиваемых секторах, но не всегда отражает рост реальной производительности.

2. Налоговые льготы: предоставление льгот для бизнеса может стимулировать инвестиции и создание новых рабочих мест с более высокой оплатой труда.

3. Социальное партнерство: развитие системы коллективных переговоров и профсоюзов способствует защите прав работников и может оказывать давление в сторону повышения на уровень заработной платы.

Проведенное исследование подтвердило, что уровень средней заработной платы в Усольском муниципальном районе Иркутской области является многомерным показателем, формирующимся под влиянием сложного переплетения экономических, демографических и регуляторных факторов. Существенная внутренняя дифференциация, обусловленная отраслевой структурой и эффектом «выбросов», требует от органов власти дифференцированного подхода к управлению данным показателем.

Сравнительный анализ динамики выявил двойственную ситуацию: с одной стороны, район сохраняет конкурентоспособный абсолютный уровень заработной платы, с другой — демонстрирует отставание в темпах ее роста от среднеобластных значений и наиболее успешных муниципалитетов. Это свидетельствует о наличии неиспользованных резервов для ускорения экономического развития и роста доходов населения. Опыт других регионов раскрывает аналогичную ситуацию, по крайней мере, средняя заработная плата сельского населения уступает по размеру и темпам роста в городских территориях. Например, в Республике Бурятия, «наибольшие размеры средней номинальной начисленной заработной платы работников отмечаются в северных районах республики, а также в районах с ведущей отраслью — добывающая промышленность, где в наши дни фиксируется наивысший уровень средней заработной платы» [9].

Для обеспечения устойчивого роста реальных доходов населения предлагается следующий комплекс мер:

1. Диверсификация экономики и привлечение инвестиций: стимулирование развития несырьевых секторов (туризм, переработка) и создание особых экономических зон для привлечения высокотехнологичных предприятий.

2. Развитие человеческого капитала: усиление взаимодействия между образовательными учреждениями и потенциальными работодателями для подготовки кадров, востребованных на местном рынке труда. Внедрение программ переподготовки и повышения квалификации.

3. Повышение пространственной связанности: развитие транспортной и коммунальной инфраструктуры в малых поселениях для снижения логистических издержек бизнеса и улучшения мобильности трудовых ресурсов.

4. Адресная поддержка депрессивных муниципальных образований: разработка и реализация программ социально-экономического развития для муниципальных образований с наиболее низкими показателями заработной платы и экономической активности.

5. Активное использование инструментов социального партнерства: создание постоянно действующих площадок для диалога между администрацией, бизнес-сообществом и профсоюзами для согласования политики в области оплаты труда.

Реализация предложенных мер будет способствовать созданию условий для формирования высокопроизводительных рабочих мест и обеспечению устойчивого роста благосостояния жителей Усольского муниципального района.

Выводы

Исследование показало, что средняя заработная плата в Усольском муниципальном районе — это сложный показатель, формирующийся под воздействием множества экономических, демографических и нормативных факторов. Главным результатом работы стало подтверждение синтетической природы средней зарплаты, которая, как агрегированный показатель, скрывает существенное неравенство в доходах населения.

Такое неравенство объясняется, прежде всего, отраслевой неоднородностью. Наличие высокооплачиваемых рабочих мест в таких отраслях как строительство, приводит к статистическим «выбросам», которые искажают реальное представление о благосостоянии большинства работающих, особенно тех, кто трудится в бюджетной сфере или в отраслях с низкими заработками.

Анализ динамики заработной платы показывает неоднозначную картину: абсолютный рост зарплат стабилен и по уровню конкурентоспособности доходы сравнимы с соседними территориями. В то же время, темпы роста в районе отстают от среднеобластных и показателей наиболее динамично развивающихся муниципалитетов. Это отставание сигнализирует о наличии неиспользованных резервов и действии сдерживающих обстоятельств, к которым автор относит неблагоприятные демографические тенденции, такие как старение населения и его низкая плотность, а также узкую специализацию экономики.

На основе выявленных проблем сформулирован комплекс практических рекомендаций для органов местной власти, направленных на обеспечение устойчивого роста реальных доходов. Предлагаемые меры включают диверсификацию экономики, развитие человеческого капитала, улучшение инфраструктуры, адресную поддержку депрессивных территорий и активизацию инструментов социального партнерства.

Таким образом, статья вносит существенный вклад в понимание механизмов формирования доходов населения на муниципальном уровне и предлагает ценный инструментарий для разработки адресной социально-экономической политики, применимой не только в условиях Усольского района, но и в других муниципальных образованиях со схожими вызовами.

Литература

1. Веселова В.Н. Диагностика социальной безопасности населения муниципальных образований Иркутской области // География и природные ресурсы. 2023. Т. 44, № 4. С. 118-128. DOI: 10.15372/GIPR20230412 EDN: XRHQTX.
2. Кабашова Е.В. Заработная плата работников как один из индикаторов для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12, № 6. С. 51. EDN: SRSPEE.
3. Вихорева М.В. Развитие системы управления деятельностью в исполнительных органах местного самоуправления: дис. ... канд. экон. наук. Иркутск, 2006. 171 с. EDN: NNRXPD.
4. Колотырин К.П., Наянов А.В., Сидельникова М.В., Бородастова Е.В. Оценка дифференциации уровня оплаты труда работников сельского хозяйства // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2023. № 108. С. 32-39. DOI: 10.21515/1999-1703-108-32-39 EDN: KQUHCQ.
5. Прокопьев Е.А. Средняя заработная плата в Северо-Западном федеральном округе: оценка территориальных диспропорций на поселенческом уровне // Регионология. 2023. Т. 31, № 2(123). С. 335-356. DOI: 10.15507/2413-1407.123.031.202302.335-356 EDN: GOQBVH.
6. Винокуров Г.М., Винокуров С.И., Винокурова М.В. Методические подходы к расчету производительности труда в несырьевой отрасли региона // Baikal Research Journal. 2024. DOI: 10.17150/2411-6262.2024.15(2).649-661 EDN: RSGUDI.
7. Демидова Е.Е., Нечаева М.Л. Устойчивое развитие социальной инфраструктуры сельских территорий и её влияние на аграрный сектор экономики. Чебоксары: Нижегородский государственный инженерно-экономический университет, 2024. 312 с. ISBN 978-5-907619-88-3. EDN HKYYWU.
8. Лихачева Т.Н., Калашников К.Н. Человеческий потенциал сельских территорий: оценка состояния // Социальное пространство. 2018. № 5(17). DOI: 10.15838/sa.2018.5.17.4 EDN: YROVXV.
9. Найданова Э.Б., Слепнева Л.Р., Осодоева О.А., Желаева С.Э. Пространственное распределение трудовых ресурсов и проблемы занятости сельского населения региона (на примере Республики Бурятия) // Вестник Академии знаний. 2024. № 6(65). С. 578-583. EDN: GLBTXV.